

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2014. július 07-i rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Kajos Istvánné	
Paudits Béla	
Horváth Péter	
Sajtos József Tibor	képviselők

Távollévők:

Ladányi László	képviselők
----------------	------------

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Györök Gyöngyi	gazdasági vezető
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

- 1.) **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról**
Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző
- 2.) **Közbeszerzés elbírálása az önkormányzati utak felújítására**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 3.) **A HÉSZ és a településszerkezeti terv módosításáról**
Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző
- 4.) **Az SZMSZ 3. függelékének módosításáról**
Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző
- 5.) **Hargitai Sándor telekalakítási ügye**
Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző
- 6.) **Egyebek**

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

1. Napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor **polgármester**

Átadom a szót a jegyző úrnak.

Horváth Károly **jegyző**

A beszámoló írásban kiment, ha van valakinek a szakterülettel kapcsolatban valami kérdése, azt most megteheti a jelen lévő dolgozótól.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Végigolvastam mindenkinek a beszámolóját, és úgy érzem, hogy nagyjából benne vannak azok, amiket tettek. A legtöbb ami benne van, az a szociális ügyek és gyermekvédelmi családi ügyek, ami már a múltkor is porondon volt, annak az átfutott változata van ebben. Ha végigmegyek, megnézem az adóügyet, itt is szépen le vannak írva, hogy milyen ügyfélforgalom volt, ebből látszik, hogy statisztikai alapon is készültek a beszámolók, abból is látszik, hogy komoly munka folyik, és elég sok ügy van a hivatalnál. Egy kicsit hiányérzetem van, ami abból adódik, amire nem tettek kitérést a kedves kollégák, itt vannak olyan feladatok is, amik nagyon komoly munkát igényelnek, konkrétan a szerződések, megállapodások nyilvántartása, figyelemmel kísérése, és annak betartatása, és azon kívül ami rajtunk múlik, és ami hozzánk tartozik, a képviselő-testületi határozatoknak, konkrétan a hozzatok való megérkezése, és annak végrehajtása. Gondolom az a jegyző úrnak a feladata, Ő eljuttatja hozzatok ezeket a dokumentumokat, és ezek némi fennakadással, úgy vettem észre, de azért oda kerülnek, ahova kell. Azon kívül, amit találtam benne, és amire nem emlékeztem, van itt egy 5 millió Ft – os vagyoni és 5 millió Ft – os nem vagyoni kártérítési ügy, ami 2012 – ben kezdődött, és most záródott le 2014 áprilisában. Lehet, hogy erre nem emlékszem, de erről volt egyáltalán szó? Ha tovább megyünk, akkor nagyon tetszik nekem, az Editnek a leírása a munkaköréről, mert vannak olyan dolgok, amik változtak az elmúlt időszakban, és a magyar állampolgár nincs mindennel tisztában, és ebből a leírásból sok mindenre fény került, hogy most már másképp működik, hogy mit kell és mit nem kell kiállítani. Ez nagyon jó dolog. Az Istvánnak a feladatával kapcsolatban tudom, hogy ezen kívül még más egyéb feladata is van, amiről hallgat, de így is nagyon jó. A Gazdálkodáson látom, hogy sok a dosszié, és sok a tétel, azon kívül egy kis szöveges értékelés is van. Az ügyirat kezelési feladatoknál nagyon szűkszavúnak találok, mert úgy hiszem, hogy ez is sokkal több mindenről szól. Erről is lehetett volna kicsit bővebben írni. A 2014 – es dolgokkal kapcsolatban pedig a változásoknak a műve, ahol több minden változik, illetve az I. félévben változott és változni is fog, viszont itt azt a hiányt érzem, hogy amikor elmegy valaki, azt utólag tudjuk meg. Én itt látok egy kis lyukat. Megköszönöm a munkátokat, megköszönöm az Istvánnak a munkáját, mivel a számítástechnika ördöge is rá nehezedik. Köszönöm mindenki munkáját.

Horváth Károly **jegyző**

A vagyoni és nem vagyoni kártérítéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy szőlőhegyen lakik egy ember, akinek volt egy gyermek elhelyezési ügye. Igazából ez már a fellebbezés során megfeneklett, mert a gyermek nagykorú lett. Ő ezt nem vette tudomásul, és mindenképpen pénzt akart kisajtolni belőlünk. I. fokon a bíróság

elutasította az 5 millió Ft vagyoni és 5 millió Ft nem vagyoni kártérítését, II. fokon pedig szintén elutasításra került. Személyi változások lesznek, ami első körben megjelent, hogy a pénzügyi területről elment a kolléganő, az Ő állása meg lett pályáztatva, most már a 3. alkalommal. Minket köt a kormányrendelet, aminek az előírásait figyelembe kell venni mereven, ezen kívül lehet megállapítani helyi sajátosságokon alapuló követelményeket, itt elsősorban arra szeretnénk kitérni, hogy főleg a pénzügyi területen a szakmai ismeretek. Tehát ha valaki megszerez egy képesítést, az még nem elég ahhoz, hogy azonnal be tudjon ugorni egy ilyen volumenű munkába, tehát valamiféle előéletének egy kisebb fajta jártasságának kéne lenni. 4-én zárult le a pályáztatási folyamat, még megvárjuk az utolsó postázás időpontját, hogy ki az aki még postára adta, azokat a pályázatokat értékelni fogjuk. A másik, ami változás a 2014-es évben, az adóügy területéről az egyik kolléganő nyugdíjba vonul, ott meghirdettük a pályázatot, lezárult a pályáztatás, és arra a területre a Gyengéné Kurucz Anita pályázatát fogadtuk el. Most ebből eredően egy határozott idejű ügykezelő keresünk. Mindig törekedtünk arra, hogy a juttatások során olyan személyt vegyünk fel, akinek a képesítése megvan, de mégis valamiféle kis spórolásra is szert tehessünk.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Azt szeretném megkérdezni, hogy az adóügyi állásra hány jelentkező volt?

Horváth Károly **jegyző**

Darabszámra nem tudom megmondani, de több kb 8.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Mindenki csatolta az erkölcsi bizonyítványát?

Horváth Károly **jegyző**

Nem mindenki.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Tehát akkor itt már eleve kizáró tényező is volt.

Horváth Károly **jegyző**

Így van, tehát eleve büntetlen előéletűnek kell lenni, annak aki ezt az állást megpályázza, tehát az előélet tisztaságát az erkölcsi bizonyítvánnyal bizonyítja a pályázó.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Olvastam a kiírást, hogy milyen munkaköri leírás van, hogy miket kell csinálni. Mit jelent a plusz 1 fő a beszámolóban?

Horváth Károly **jegyző**

Az azt jelenti, hogy most vagyunk velem együtt 11 –en, és 12 – re van lehetőségünk. Az a plusz 1 fő lóg a levegőben.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Akkor azt az 1 főt milyen beosztásra, milyen munkakörre lehet alkalmazni? Vagy ez még a jövő zenéje?

Horváth Károly **jegyző**

Így van. Ebben az évben sok változáson megyünk keresztül, attól félek, hogy ennek nem lesz vége az idén, még nem tudom.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Még egy dolgot hiányoltam a beszámolóba, hogy az iratkezelés maga a letett iratok, az irattár kezelését ki csinálja, az kinek a feladata?

Horváth Károly **jegyző**

Az iratok kezelése az iktatás keretében történik, a Levéltár rendszeresen ellenőríz.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Tehát amikor minden elkerül.

Horváth Károly **jegyző**

Nem kerül el. 5 évenként kell megcsinálni átfogóan az iratok áttekintését, hogy mi az ami meghaladta az őrzési időt, ezeket a Levéltárnak vagy át kell adni, vagy meg kell semmisíteni. Elég komoly feladat ez, tehát itt helyben nem is mertünk belevágni, utoljára 2007-ben kértünk fel egy külső szakértőt arra, hogy végezze el az irattárazást, és volt olyan, amit megsemmisítettek, és volt olyan, amit a Levéltárnak átadtak.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Tehát azóta a Levéltárnak nem is lett semmi átadva.

Horváth Károly **jegyző**

Nem.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ezek hol vannak?

Horváth Károly **jegyző**

Egy részét átköltöztettük a volt orvosi rendelőbe, egy része a pincébe maradt. Viszont onnan az iratokat meneszteni kell, mert olyan dohos, hogy előbb vagy utóbb az iratok tönkre mennek. Igyekszünk az orvosi rendelőt kialakítani, és a jövő évben egy átvizsgálást kérünk.

Horváth Sándor **polgármester**

Van – e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,
a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
70/2014.(VII.7.) határozata

A polgármesteri hivatal beszámolójáról

A Képviselő-testület megtárgyalta a jegyző előterjesztése alapján a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról szóló beszámolót és azt elfogadja, ezzel egyidejűleg a 40/2013.(V.29.) határozatát végrehajtottnak tekinti.

A testület felkéri a jegyzőt, hogy a hivatal 2013. évi munkájáról a beszámolót terjessze a testület elé.

Felelős: Horváth Károly - jegyző

Határidő: 2015. május 30.

2. Napirendi pont tárgyalása:

Közbeszerzés elbírálása az önkormányzati utak felújítására

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

A bizottsági ülésen ismertettem az előterjesztés anyagát. A bíráló bizottság véleménye ugyanaz, mint a határozati javaslatban, az előterjesztésben összegzésre került. Kérdezem, hogy van – e valakinek az anyaggal kapcsolatban kérdése, kiegészítése?

Kiss Gyuláné alpolgármester

A teendőket mindenesetre figyelemmel kell kísérni. Nekünk még lesz egy feladatunk, mert nekünk kell kiválasztani a műszaki ellenőrt, aki ennek az egész aszfaltozási munkának a felügyelője lesz.

Horváth Sándor polgármester

2 héten belül lesz egy testületi ülésünk, többek között ez lesz az egyik napirendi pont, ennek a kiválasztása. Kérdezném a bizottságok véleményét.

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja.

Horváth Péter képviselő

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Horváth Sándor polgármester

Köszönöm szépen. Itt a Kbt 22.§ (5) bekezdés alapján név szerinti szavazást kell lebonyolítsunk az előterjesztés elfogadásáról.

Horváth Péter képviselő

Igen.

Horváth Sándor polgármester

Igen

Kajos Istvánné képviselő

Igen

Kiss Gyuláné alpolgármester

Igen

Paudits Béla képviselő

Igen

Sajtos József Tibor képviselő

Igen

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
71/2014.(VII.7.) határozata**

Közbeszerzés elbírálásáról az önkormányzati utak felújítására

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az „Keretmegállapodás Seregélyes Nagyközség belterületi útfelújítási munkáinak megvalósítására.” tárgyú eljárást lezáró döntési javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1.) a Képviselő-testület a bírálóbizottság javaslatát elfogadva, azzal egyetértve a következő ajánlattevők ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: **EuroAszfalt Kft.**

Ajánlattevő címe: 2225 Üllő, belterület hrsz 3753.

Ajánlati ár a mintaköltségvetés alapján *(a mintaköltségvetés sorainak összege):*
nettó 77.353,- Ft

Ajánlattevő neve: **Strabag Általános Építő Kft.**

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.

Ajánlati ár a mintaköltségvetés alapján *(a mintaköltségvetés sorainak összege):*
nettó 40.172,- Ft

Ajánlattevő neve: **Swietelsky Magyarország Kft.**

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B. ép. V. em.

Ajánlati ár a mintaköltségvetés alapján *(a mintaköltségvetés sorainak összege):*
nettó 50.550,- Ft

Ajánlattevő neve: **Útéppark Kft.**

Ajánlattevő címe: 8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.

Ajánlati ár a mintaköltségvetés alapján *(a mintaköltségvetés sorainak összege):*
nettó 41.316,- Ft

Ajánlattevő neve: **Via Vomito Kft.**

Ajánlattevő címe: 8200 Veszprém, Kádártai út 27.

Ajánlati ár a mintaköltségvetés alapján (*a mintaköltségvetés sorainak összege*):
nettó 43.843,- Ft

2.) a Képviselő-testület a bírálóbizottság javaslatát elfogadva, azzal egyetértve az a következő ajánlattevők ajánlatát **érvénytelennek** nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: **Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.

3.) a Képviselő-testület a bírálóbizottság javaslatát elfogadva, azzal egyetértve az eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.

4.) Az eljárás **nyertesének** a következő ajánlattevőt hirdeti ki:

1. helyen:

Ajánlattevő neve: **Strabag Általános Építő Kft.**

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.

Ajánlati ár a mintaköltségvetés alapján (*a mintaköltségvetés sorainak összege*):
nettó 40.172,- Ft

2. helyen:

Ajánlattevő neve: **Útéppark Kft.**

Ajánlattevő címe: 8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.

Ajánlati ár a mintaköltségvetés alapján (*a mintaköltségvetés sorainak összege*):
nettó 41.316,- Ft

3. helyen:

Ajánlattevő neve: **Via Vomito Kft.**

Ajánlattevő címe: 8200 Veszprém, Kádártai út 27.

Ajánlati ár a mintaköltségvetés alapján (*a mintaköltségvetés sorainak összege*):
nettó 43.843,- Ft

5.) a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató („Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” c. dokumentum) elkészítésére és az ajánlattevők részére történő megküldésére, egyúttal a szerződéskötési moratórium lejártával a nyertes ajánlattevőkkel a keretmegállapodás megkötésére.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: Azonnal

3. Napirendi pont tárgyalása:

A HÉSZ és a településszerkezeti terv módosításáról

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor **polgármester**

Átadnám a szót a jegyző úrnak.

Horváth Károly **jegyző**

Az előterjesztés írásban kiment, ha valakinek van kérdése, szívesen válaszolok.

Horváth Sándor **polgármester**

Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, hogy mi volt az álláspontja?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja.

Horváth Sándor **polgármester**

Köszönöm, ha nincs több kérdés, akkor először a helyi építési szabályzatban kiküldött anyagban egyetért a rendelettervezettel, azt kérem, hogy kézfeltartással szándékát jelezze.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő rendeletet alkotta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2014.(VII.8.) önkormányzati rendelete**

A Helyi Építési Szabályzat módosításáról
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról is.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
72/2014.(VII.7.) határozata**

A településszerkezeti terv módosításáról

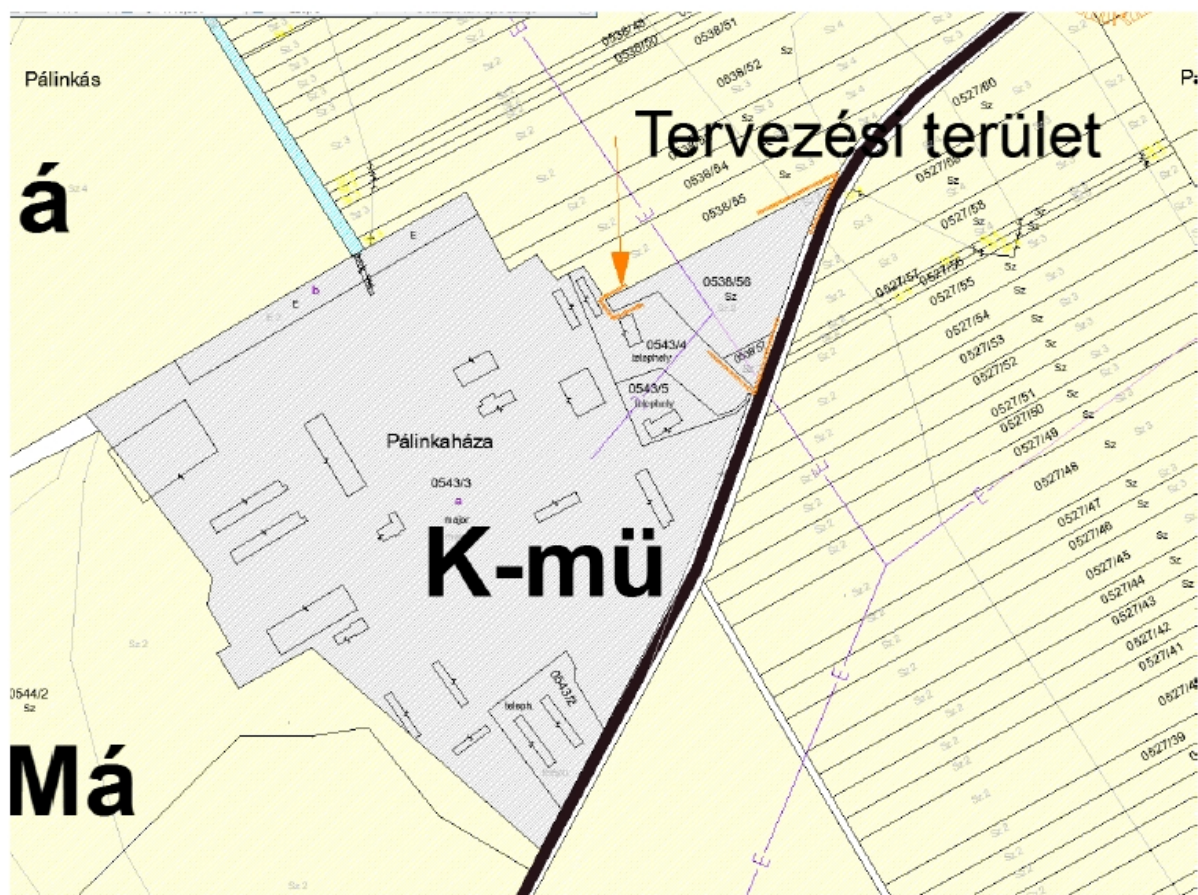
A Képviselő-testület, Seregélyes Nagyközség településszerkezeti terve módosítását, a FED/01/133-4/2014 számon kapott főépítési véleményt figyelembe vételével, a határozat 1-3 melléklete szerint hagyja jóvá.

Megbízza a jegyzőt az egységes szerkezetű településszerkezeti terv elkészíttetésére és az eljárásban érintettek részére történő megküldésére, valamint annak közzétételére.

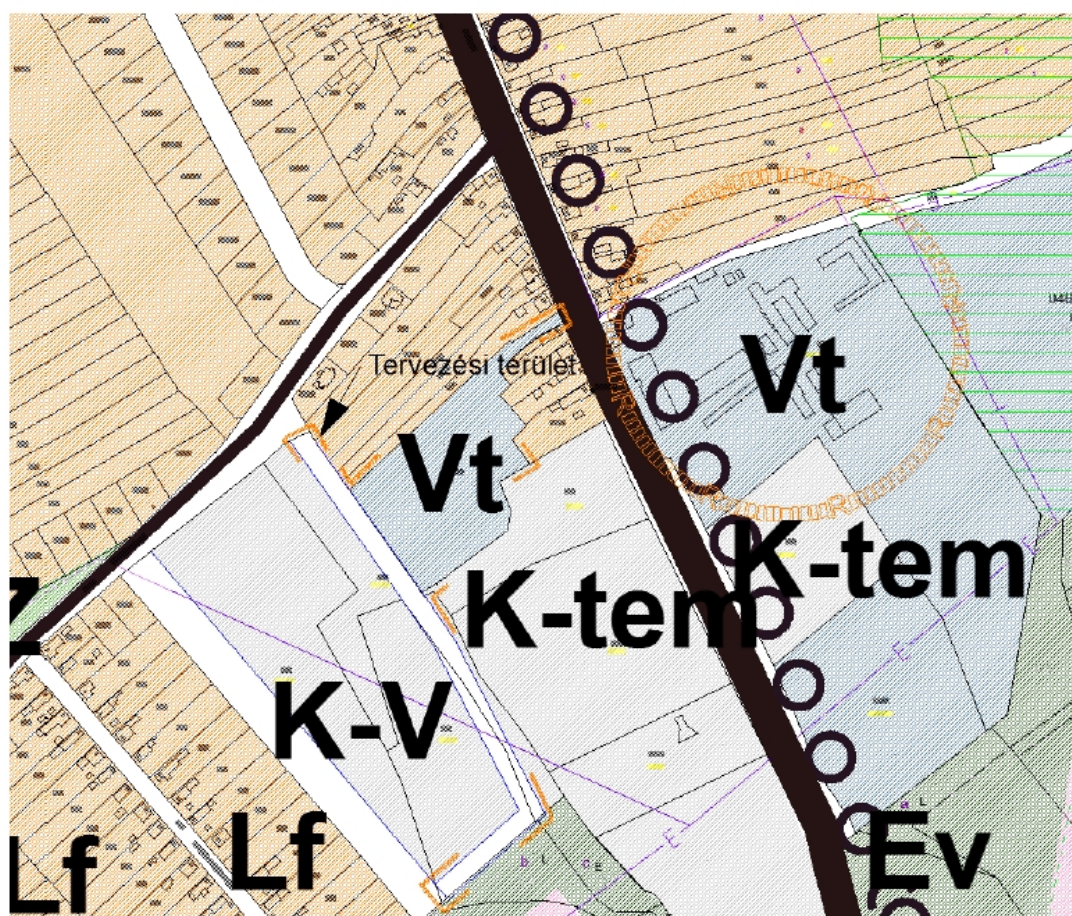
Felelős: Horváth Károly – jegyző

Határidő: 2014. július 31.

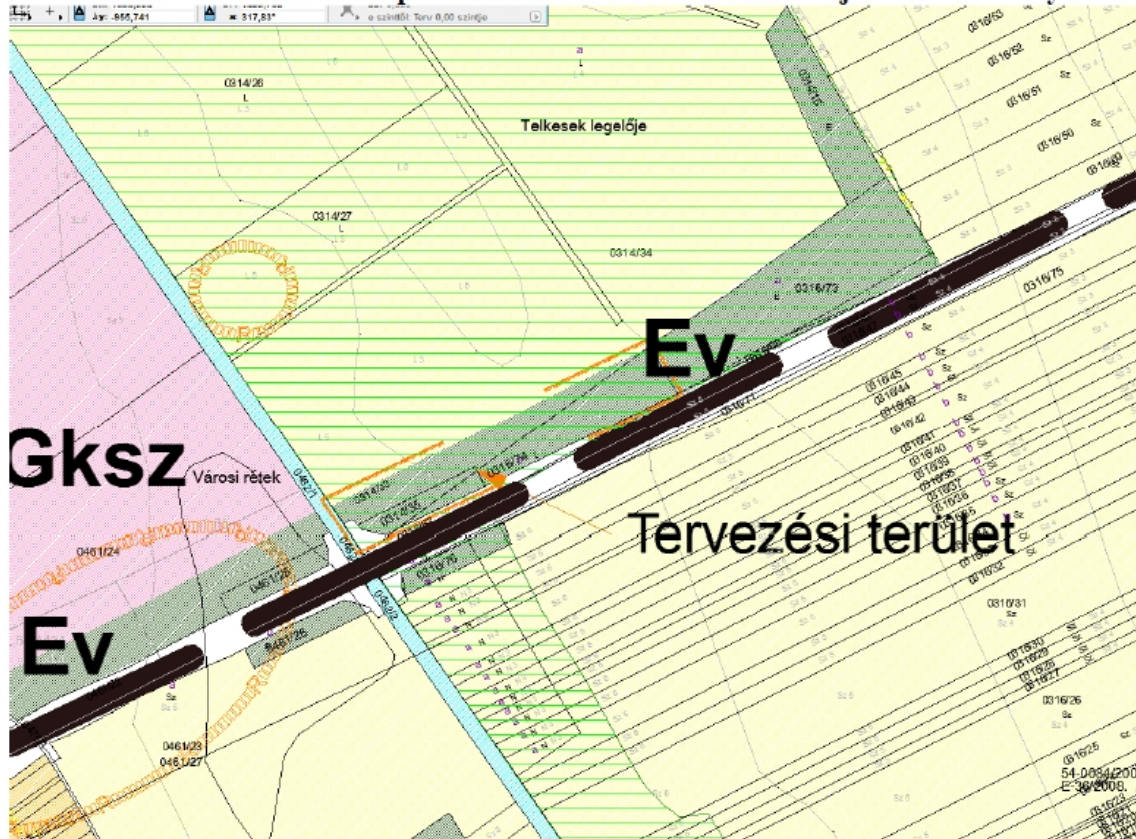
1. számú melléklet: A településszerkezeti terv TSZT/M1 rajzszerű fedvényterve



2. számú melléklet: A településszerkezeti terv TSZT/M2 rajzszerű fedvényterve



3. számú melléklet: A településszerkezeti terv TSZT/M3 rajzszerű fedvényterve



4. Napirendi pont tárgyalása:

Az SZMSZ 3. függelékének módosításáról

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor **polgármester**

A jegyző úr az előterjesztő, átadnám neki a szót.

Horváth Károly **jegyző**

Az előterjesztés amiatt szükséges, mert megváltozott, mert nem szakfeladat rend van, hanem kormányzati funkció szerinti rend van. Illetőleg korábban ezt központosított eljárás keretében a Kincstár átvezette. Viszont a módosítás főleg a szociális ellátás, az idősek ellátása, a gyerekjóléti szolgálat, a szociális étkeztetés, a házi segítségnyújtás, és a családsegítés.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ezek július 1-jével lépnek be, mivel átvettük a Jobb Otthontól a szociális feladatokat?

Horváth Károly **jegyző**

Mostantól.

Horváth Sándor **polgármester**

Van – e még kérdése valakinek?

Kérdés nem volt.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

73/2014.(VII.7.) határozata

A képviselő-testület SZMSZ-ének 3. függelékéről

A Képviselő-testület, a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendeletben foglaltakra tekintettel, a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2013.(III.28.) önkormányzati rendelet 3. függelékét a következők szerint módosítja:

3. függelék a 4/2013.(III.28.) önkormányzati rendelethez

I.

Az önkormányzat államháztartási szakágazat rend szerinti besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 013320 Köztemető-fenntartás és –működtetés
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
- 021020 Védelmi képesség fenntartása, fejlesztése, honvédelmi felkészítés
- 022010 Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
- 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 041236 Országos közfoglalkoztatási program
- 042130 Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
- 045120 Út, autópálya építése
- 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 047410 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
- 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
- 061020 Lakóépület építése
- 063010 Vízügy igazgatása
- 063080 Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
- 064010 Közvilágítás
- 066010 Zöldterület-kezelés
- 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
- 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
- 074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 076062 Település-egészségügyi feladatok
- 081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
- 082044 Könyvtári szolgáltatások
- 082091 Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
- 082092 Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
- 082093 Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
- 083030 Egyéb kiadói tevékenység
- 096010 Óvodai intézményi étkeztetés
- 096020 Iskolai intézményi étkeztetés
- 102030 *Idősek, demens betegek nappali ellátása*
- 104042 *Gyermejkölési szolgáltatások*
- 107051 *Szociális étkeztetés*
- 107052 *Házi segítségnyújtás*
- 107054 *Családsegítés*

II.

Az önkormányzat tevékenységének területei TEAOR szerinti bontásban

1. Fő tevékenység:

TEAOR	Tevékenység
8411	Általános közigazgatás

2. Egyéb tevékenység:

TEAOR	Tevékenység
0111	Gabonaféle (kivéve rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
0113	Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumósnövény termesztése
0119	Egyéb, nem évelő növény termesztése
0124	Almatermésű, csonthéjas termesztése
0161	Növénytermesztési szolgáltatás
4120	Lakó- és nem lakó épület építése
4211	Út, autópálya építése
4213	Híd, alagút építése
4221	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4299	Egyéb m.n.s. építés
5629	Egyéb vendéglátás
6810	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
6820	Saját tulajdonú, bérlet ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
8110	Építményüzemeltetés
8122	Egyéb épület-, ipari takarítás
8129	Egyéb takarítás
8130	Zöldterület-kezelés
8219	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8690	Egyéb humán-egészségügyi ellátás
9311	Sportlétesítmény működtetése
9319	Egyéb sporttevékenység
9329	M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
9603	Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a módosítások átvezetésére és a Magyar Államkincstár részére történő benyújtásra

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont tárgyalása:

Hargitai Sándor telekalakítási ügye

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor polgármester

Szintén a jegyző úr az előterjesztő, át is adnám neki a szót.

Horváth Károly jegyző

Az előterjesztés szintén írásban kiment, az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság ezt megvitatta, mint önkormányzati vagyon tekintetében, illetve magának az eljárásnak a

tekintetében, a bizottságok az előterjesztés „C” határozati javaslatát támogatja elfogadásra.

Horváth Sándor polgármester

Van – e még kérdése valakinek?

Kérdés nem volt.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2014.(VII.7.) határozata**

Hargitai Sándor telekalakítási ügyéről

A képviselő-testület Hargitai Sándor (2483 Gárdony, Bóné K.u.7.) által kezdeményezett 1-49/2014 munkaszám és 10.003/12814 valamint 1129/2014 záradékolási szám szerinti változási vázrajzok szerinti telekalakítási kérelem tárgyában úgy határoz, hogy az előterjesztés szerinti Seregélyes, 0327/3; 0327/238; 0327/239; 0327/240; 0327/242; 0327/243; 0327/244 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében, a vázrajz szerint meghatározott ingatlanrészek művelési ág alóli kivonását, az azzal járó költségeket nem vállalja, valamint az ingatlanok, ingatlanrészek tulajdonjog változásához nem járul hozzá.

A képviselő-testület a Polgári Törvénykönyvről szól 2013. évi V. törvény 5:5.§-5:7.§ alapján birtokvédelmi eljárást (birtokpert) kezdeményez, arra való tekintettel, hogy az előzőekben megjelölt ingatlanokat, ingatlanrészeket Hargitai Sándor több mint egy éve önhatalommal birtokba vette, az ingatlanokat, ingatlanrészeket a közösségi közlekedés elől elzárta.

Megbízta a polgármestert, hogy az önkormányzat jogi képviselete tekintetében Dr. Pallos István ügyvédi irodától (8000 Székesfehérvár Berényi u. 1/f) kérjen ajánlatot.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2014. augusztus 31.

6. Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Horváth Sándor polgármester

A Hekkel Aranka kérését osztanám meg veletek. Fehérvár felől az első buszmegállónál van egy háromszög alakú telek, és azt kéri, hogy egyrészt akkor indult ez a kérelem, amikor a szennyvízberuházás folyt, és Ő kérte volna, mert arra a kicsit telekre is tettek le egy csonkot, ezt én menet közben a Fejérvízzel és a Közgéppel elintéztem, tehát nem bontják vissza, egyébként a telek önmagában építésre alkalmatlan, de nem bontják vissza azt a csonkot, de nem számít bele a pályázatunkban, viszont kéri azt, hogy a beépítetlen földterület megvásárlására tegyünk egy ajánlatot.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Azt mondom, hogy most egyenlőre ne vegyük meg, mert ezzel csak gondunk lenne, semmire nem használható.

Paudits Béla **képviselő**

Kérjünk tőlük egy árajánlatot, hogy Ők mennyiért adnák el?

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor kérünk árajánlatot, és addig ha az embereink ott vannak takarítsák ki.

A Heiter Pistával beszéltem, és felajánlotta azért a területért amit most használunk a szennyvízátemelőnek, hogy a vasút melletti területeket használatba. Tehát nem tulajdon csere, hanem használná addig, amíg a szennyvízátemelő ott van.

Paudits Béla **képviselő**

De az ott is lesz. Mekkora területről van most szó?

Horváth Sándor **polgármester**

Kettő vagy három telekről.

Paudits Béla **képviselő**

Ki használja most?

Horváth Károly **jegyző**

Senki.

Paudits Béla **képviselő**

Akkor adjuk ki művelésre, nekem ez a javaslatom.

Horváth Károly **jegyző**

Területgondozásra?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Arra figyelemmel kell lenni, hogy semmilyen területet indok nélkül ingyen nem lehet odaadni. Tehát, ha valamit csinál, gondozza, a megállapodásban az van, hogy a gondozásért kapja meg. Ezt mindenféleképp ki kell hangsúlyozni a megállapodásba.

Horváth Károly **jegyző**

Milyen idővel?

Horváth Sándor **polgármester**

Szerintem határozatlan időt.

Kajos Istvánné **képviselő**

Véleményem szerint 5 évente felül kellene vizsgálni.

Horváth Sándor **polgármester**

Rendben, akkor 5 évente felülvizsgálandó.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Szerintem év végét határozzunk meg.

Horváth Károly **jegyző**

Akkor 2019. december végéig területgondozási megállapodás a 62, 63, 64 hrsz – ú telkekre.

Horváth Sándor **polgármester**

Van – e még kérdése valakinek?

Kérdés nem volt.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,
a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2014.(VII.7.) határozata**

A 62, 63, 64 hrsz – ú ingatlanok területgondozásáról

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező Seregélyes:

1. 62 hrsz. alatt felvett 1205 m² területű beépítetlen terület
2. 63 hrsz. alatt felvett 1851 m² területű beépítetlen terület
3. 62 hrsz. alatt felvett 1500 m² területű beépítetlen terület

ingatlanokat, a 34/2013.(IV.29.) határozattal elfogadott szerződés tervezet feltételei szerint, Heiter István Seregélyes, Mikszáth K.u.3.sz. alatti lakos részére, 2019. december 31.-ig területgondozás céljára használatba adja.

Megbízza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2014. augusztus 31.

Horváth Sándor **polgármester**

A költségvetésünket kellene módosítani, a közmunka, a sport és az úttal kapcsolatban. A közmunka és sport, arra megjött a pénz, csak a költségvetésünkben ez nem szerepelt, tehát bevételi és kiadási oldalra is be kell vezessük, illetve az útnál pedig átcsoportosítással, hogy ki tudjuk fizetni a beruházást.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

A bevételi oldalon megjelenik a közmunka programnak a támogatása, mint átvett pénzeszköz, megjelenik a foci pálya felújításához nyert pályázati pénz, mint átvett pénzeszköz. Lecsökken a jóváhagyott pénzmaradvány 3.905.000 Ft –tal kevesebb lett, mint a költségvetésbe betervezett. A kiadási oldalon megnőne a törvény szerinti illetmények 22.200.000 Ft – tal, 3.000.000 Ft – tal a járulékkiadás, 205.000 Ft a dologi kiadás. A felújítás 12.000.000 Ft – tal nőne meg, és még csökkenne az általános tartalék 3.905.000 Ft – tal, így az önkormányzat költségvetése lenne csak

módosítva, és 562.300.000 Ft-ra emelkedne meg. Ez azért szükséges, mert most az új program olyan szintre került, elég jól módosították, és alkalmazkodnak a törvényi változásokhoz, hogy olyan szerződéseket nem lehet belerögzíteni, amelyeknek nincs fedezete. Tehát a sportpályára megtörténtek a megállapodások, és ez által a megkötött szerződéseket nem lehet rögzíteni, mert nincs hozzá fedezet rendelve. Ezt be kellene könyvelni ezt az előirányzat módosítást, hogy utána tudjuk a többi részét könyvelni hozzá. Ez most úgy működik, hogy amíg nincs előirányzat, addig nem lehet kötelezettséget vállalni, és a program ellenőrizi is most már.

Horváth Károly jegyző

Tehát ez végérvényesen a költségvetés módosításával valósul meg. A képviselő-testület hoz egy határozatot, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy ezeket a tételeket ott jóváhagyja, meg lehet előzni.

Györök Gyöngyi gazdasági vezető

Ezek már beérkezett, sőt valami már kiegyenlített számla, és áll a munka, mert nem tudjuk berögzíteni. Mindegyik szerződéssel van alátámasztva.

Horváth Sándor polgármester

Akkor előzetes kötelezettséget vállalunk a költségvetés módosítására.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,
a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2014.(VII.7.) határozata

Költségvetési előirányzatok módosításáról

A képviselő-testület a közmunkaprogram valamint a sportpálya felújítással összefüggő pályázati pénzeszközök rendelkezésre állása miatt kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetésének soron következő módosítása során:

1. A önkormányzat bevételi előirányzatain belül:
 - a) Működési célú támogatások államháztartáson belül előirányzatot 25.405.00,-Ft-tal
 - b) Felhasználási célú átvett pénzeszközök előirányzatot 12.000.000,- Ft-tal
2. A önkormányzat kiadási előirányzatain belül:
 - a) Személyi juttatások előirányzatát 22.200.000,-Ft-tal
 - b) Járulékok előirányzatát 3.000.000,-Ft-tal
 - c) Dologi kiadások előirányzatát 205.000,-Ft-tal
 - d) Sportpálya felújítás előirányzatot 12.000.000,-Ft-tal

megemeli

Megbízza a polgármestert a rendelet tervezet előkészítésére..

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

Horváth Sándor polgármester

Megkeresett minket az ÉrdkoM, hogy a hulladékkonzorcium alatt lévő részvényéért Ő eladná. Úgy gondolom, hogy ezt formailag megfuttotta, hogy eleget tegyen a kötelezettségeinek. Van nekik 192 db törzs- és 1 db elsőbbségi részvényük. Úgy gondolom, hogy azzal nem vagyunk előbbre. A feladatokat úgyis a társuláson keresztül látjuk el. Mivel hivatalosan megkerestek, úgy gondolom, hogy ennyit érdemes volt. Akkor tájékoztatom, hogy a testület nem kíván élni a lehetőséggel.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,
a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2014.(VII.7.) határozata**

Az Érdkom Kft ajánlatáról

A képviselő-testület megtárgyalta az Érdkom Kft (2360 Gyál, Körösi u.3.) ajánlatát részvények vételre való felajánlásáról.

A Képviselő-testület az ajánlattal nem él, az ajánlat szerinti részvényeket nem kívánja megvásárolni.

Megbízta a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2014. július 31.

Horváth Sándor polgármester

A mai érkezett ez az adás-vételi szerződés kifüggesztésre a kastéllyal kapcsolatban. Az út és a vasút közötti szakasz 60/1 hrsz-ú ingatlan, azt kínálták fel eladásra, egyrészt nem tudom, hogy hogy tehette meg a közbeszerző, mert ez egyben volt meghirdetve az összeg helyrajzi számú ingatlan. Július 6 – i dátummal. Most Kocsis Bence Sándor, mint vevő 14 millió Ft + áfáért erre a 60/1 –es számú ingatlanra bejelentkezett vevőként, itt 60 nap kifüggesztésre van kötelezettségünk, azt nem tudjuk, hogy az elővásárlási határidő az ránk is vonatkozik – e, ugyanis a kifüggesztésben nincs benne az önkormányzatunk, mi viszont mindegyik ingatlanra bejelentkeztünk, és úgy emlékszem, hogy a felszámolási eljárásban, a hirdetményben benne is vagyunk. Itt viszont valamiért nem került bele az önkormányzatunk. Ha valamilyen funkciót létesítenek ezen a területen, mert nincs annyira korlátozva az építés lehetősége, mint az út másik oldalán, mert ott műemlék védelemmel is védve van, itt a kastély későbbi hasznosítását ellehetetleníthetik. Mivel semmi konkrét információnk nincs, teljesen friss az anyag, nem tudtunk utána járni. Kérném a véleményeket, hogy mit csináljunk. Ettől függetlenül beszélek a felszámolóval, aki intézte a mi ügyünket, hogy tájékoztasson, hogy mit lehetne csinálni, de az én elgondolásom szerint ugyanúgy mint a többi területre, elővásárlási jogunk van. Attól félek, hogy ha ideengednek valakit, a kastély eladását nehezíti meg, és a későbbi hasznosítását fogja ellehetetleníteni.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Nem értesítettek bennünket.

Horváth Sándor **polgármester**

Most még van 60 napunk, tehát van rá időnk. Előzetesen annyit szeretnék mondani, hogy az elmúlt időszakban nagyon felpozícionálódott a kastély iránt az érdeklődés.

Paudits Béla **képviselő**

A felsorolásnál egyetemlegességet említ, tehát a jelzálogjogok, illetve a felvett hitelek tekintetében egyetemleges, tehát arra a részre is vonatkozik.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Információt lehetne gyűjteni erről a területről.

Horváth Sándor **polgármester**

Megpróbálhatom felhívni a felszámoló biztost, hátha ad információt.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Az orvosi ellátással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy sok beteg panaszkodik a rendelési idő rövidege miatt. Ennek érdekében valamit tenni kell.

Horváth Sándor **polgármester**

Megkerestem az Almási Ferenc Főorvos urat, és azt a javaslatot tette, és már dolgozunk is rajta, hogy felülvizsgálati kérelmet kell kezdeményeznünk a Valeto céggel szemben. Ezt a felülvizsgálati kérelmet el fogjuk hozzá juttatni. Éppen ezért kérem a tisztelt testületi tagokat, hogy szavazzunk arról, hogy az Almási Főorvos úrtól ezt a felülvizsgálatot kérjük meg.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,
a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2014.(VII.7.) határozata

A háziorvosi ellátás felülvizsgálatáról

A képviselő-testület kezdeményezi a Valeto Kft által ellátott Seregélyes 1. háziorvosi körzet feladatellátásának felülvizsgálatát az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnál, tekintettel arra, hogy ez évben az ellátás helyettesítés útján van biztosítva, azonban nem kellő időtartamban, mellyel kapcsolatban az önkormányzat több lakossági panaszt is kapott.

Megbízta a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2014. július 14.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést berekesztette.

k.m.f.

Horváth Sándor
polgármester

Horváth Károly
jegyző