

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2014. május 29-i rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Kajos Istvánné	
Paudits Béla	
Horváth Péter	képviselők

Távollévők:

Sajtos József Tibor	
Ladányi László	képviselők

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Horváth – Ott Mária	Pénzügyi Biz. Tag
Horváth Attila	Ügyr. és Fejl. Biz. Tag
Bíróné Berki Ilona	KISZI Közokt. intézmény
Ódor Szilárd	Seregélyesi SC
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

- 1.) A Baptista Szeretetszolgálat kérése**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 2.) Közbeszerzés kiírása az önkormányzati utak felújítására**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 3.) Közalkalmazotti pályázatok elbírálása**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 4.) Civil szervezetek támogatása**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 5.) Kamera rendszer kiépítésére érkezett pályázatok elbírálása**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 6.) Egyebek**

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

1. Napirendi pont tárgyalása:

A Baptista Szeretetszolgálat kérése

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Köszöntök mindenkit. Megkeresett a Szeretetszolgálat elnöke, Szenczy Sándor azzal a kéréssel, hogy az átszervezés során az Addetúr Baptista Gimnázium és Szakközépiskola Speciális Szakiskolája, és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézete tudna szolgáltatást biztosítani Seregélyesen. Ha jól értem, akkor ezt azt jelenti, hogy mi nem kapnánk a nevelési tanácsadóra normatívát, támogatást.

Bíróné Berki Ilona KISZI Közokt. intézmény

Már így sem kapunk.

Horváth Sándor polgármester

És akkor így tudja finanszírozni a Szeretetszolgálat.

Bíróné Berki Ilona KISZI Közokt. intézmény

Annyival egészíteném ki, hogy 1 éve amióta Seregélyesen megszűnt a nevelési tanácsadó, azóta a Jung Györgyiék, a Cseh Gabi, a Molnár Gáborné gyógypedagógusok, miután végzik a munkájukat, tehát az SNI gyerekek rehabilitációját ellátják, de erre már normatívát lehívni nem lehet, mert a nevelési tanácsadó átkerült állami fenntartásba és finanszírozásba. A Szeretetszolgálaton belül azt a tájékoztatást kaptuk, hogy 43 ilyen ember van, tehát a mieinken kívül, akik ott vannak az iskolába, de utánuk támogatás nem jár. Éppen ezért ennek ez lenne a megoldása, hogy ez az Addetura működik ez az egységes módszertani intézet, és rajtuk keresztül fel lehet azt vállalni, hogy nevelési tanácsadóként nem működhetünk, de a gyógypedagógusok elláthatják azt a munkát, amit most látunk el. Egyrészt ez legálissá válna, másrészt pedig lehetne utánuk normatívát igényelni. Ez úgy nézne ki, hogy papíron az Addeture lenne a munkáltatójuk, de magát a munkát a gyerekek ellátását, azt Seregélyesen, Sárosdon, illetőleg az óvodában ugyanúgy itt végeznék. A környéken sok SNI – s gyerek van, most nálunk a szeptemberi statisztikához képest nőtt a létszámunk, nálunk van 32, akiket ellátunk, csak nincs rá támogatás. Az óvodában is logopédiás ellátás van. Tehát Ők ugyanígy dolgoznának, csak papíron lenne az Addeture a munkáltatójuk. Ez egy kihelyezett tagozatként működne.

Horváth Sándor polgármester

Akkor ehhez abban kérik a segítségünket, hogy mint tulajdonosok, járuljunk hozzá ahhoz, hogy az iskolán belül a pedagógiai szakszolgálat, az irodát, a foglalkoztatót, a logopédiai szobát, a nevelő és tanuló WC -t, mosdót használhassák.

Bíróné Berki Ilona KISZI Közokt. intézmény

Ugyanúgy mi használjuk, de mivel nem a mi iskolánk lesz a hivatalos munkáltatójuk, ezért kérik, hogy nehogyan utólag a faluban olyan hangok keletkezzenek, hogy idegenek beteszik a lábukat. A feladatokat ugyanazok látnák el, nem változik semmi, a fennálló helyzethez képest.

Paudits Béla **képviselő**

Tudnak róla az emberek?

Bíróné Berki Ilona **KISZI Közokt. intézmény**

Igen.

Horváth Sándor **polgármester**

Szavazzunk a nyilatkozat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
42/2014.(V.29.) határozata

Pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátásáról

A Képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel (1111 Budapest, Budafoki út 34/b., KIM nyilvántartásba vételi szám: 00013/2012-001,) 2012. 09. 01. napjától létrejött Ingatlanhasználati szerződés a Seregélyes, Fő út 201. szám alatti ingatlan vonatkozásában 2014. 09. 01. napjától határozatlan időre, de legalább az Nkt. 23. § (1) bekezdése szerinti 5 éves időtartamra az Ingatlanhasználati szerződésben meghatározott módon kiterjed a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy fenntartásában álló ADDETUR Baptista Gimnázium és Szakközépiskola (OM azonosító: 035562, székhely: 1022 Budapest, Marczibányi tér 3., átszervezést követő új neve: Addetur Baptista Gimnázium, Szakközépiskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény) 2014.09.01. napjától hatályos alapító okiratában rögzített Addetur Gimnázium, Szakközépiskola, Speciális Szakiskola és EGYMI Seregélyesi Pedagógiai Szakszolgálat Tagintézménye által ellátandó feladatai, különösen a pedagógiai szakszolgálat, mint köznevelési feladat ellátására.

A használat az ingatlan alábbi helyiségekre, valamint az azokban található eszközökre terjed ki:

felső tagozat épülete, földszint

- a. pedagógiai szakszolgálati iroda*
- b. foglalkoztató*
- c. logopédiai szoba*
- d. nevelői és tanulói WC, mosdó*

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti nyilatkozat aláírására

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont tárgyalása:

Közbeszerzés kiírása az önkormányzati utak felújítására

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

A bizottsági ülésen ismertettem az ajánlattételi felhívást és a dokumentációt, illetve a tervezett közbeszerzési időintervallumokat, az ütemtervet, illetve azokat a cégeket, akiket szeretnénk meghívni a keretmegállapodásra, kérdezem, hogy van – e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, kiegészíteni valója?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Úgy vélem, hogy komoly pénzeket vesz igénybe ez a közbeszerzés. A Képviselő – testület felelőssége nagyon nagy, mivel lakossági pénzekről van szó. Véleményem szerint ez szakemberrel jól elkészített programot kaptunk, a határidők nagyon gyorsak, és akkor itt nagyon oda kell figyelni, nem csak a gyorsaságra, hanem inkább a minőségi munkára, és itt nagyon nagy felelőssége lesz a műszaki ellenőrünknek. Ahhoz, hogy megfelelő munkát kapjunk, nekünk is oda kell figyelnünk, hogy olyan szakembert tudjunk kiválasztani műszaki ellenőrnek, aki tényleg oda tud figyelni, és oda is figyel. Bár van benne egy olyan lehetőség, hogy 48 hónap jótállás, de abban biztos, hogy valamilyen szinten bele fogunk bukni, mert még olyannal nem találkoztam, hogy a beruházásba hiba ne legyen. De úgy gondolom, hogy most már elindulunk, és tudunk tovább lépni.

Horváth Sándor **polgármester**

Ami még elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a felhívás 15. oldalán a 5/2 – es pontban, azt módosítjuk, illetve az önkormányzat adataival kiegészítve.

Paudits Béla **képviselő**

Beszéltünk a padkázásról, hogy önerőből oldjuk meg. Arról volt szó, hogy van gép is, kapacitás is. Jó lenne, ha ezek a munkálatok beindulnának. A pénz nagyságát előre nem lehet megmondani, hogy mennyi útra lesz elegendő.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A bíráló bizottság tagjainak a megválasztásánál arról volt szó, hogy megválasztjuk a Képviselő – testületi ülésen.

Horváth Sándor **polgármester**

Az egyebekbe betesszük.

A Képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
43/2014.(V.29.) határozata

Közbeszerzés kiírásáról az önkormányzati utak felújítására

A Képviselő-testület megtárgyalta a Conedis Pannónia Oktatási és Tanácsadó Kft-t (8000 Székesfehérvár, Várkörút 52. II. emelet) által előkészített, a „Keretmegállapodás Seregélyes Nagyközség belterületi útfelújítási munkáinak megvalósítására” megnevezésű közbeszerzési ajánlattételi felhívás előterjesztést, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal egyezően jóváhagyólag elfogad.

Megbízza a polgármestert az ajánlattételi felhívás közlésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont tárgyalása:

Közalkalmazotti pályázatok kiírása

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Itt megkérném a jegyző urat, hogy mondja el, hogy milyen lehetőségeink vannak, hogy kell lebonyolítani ezt az ügyet.

Horváth Károly **jegyző**

3 ajánlati kiírás történt, mind a hármat külön kell kezelni. Végig kell nézni a beérkezett pályázatokat, össze kell vetni a kiírással, hogy minek felel meg, és minek nem. Illetőleg minden egyes személy tekintetében döntést kell hozni, hogy elfogadja-e a Képviselő-testület a pályázatát és kinevezi, vagy nem fogadja el. A Kormányhivatal felhívta a figyelmünket arra, hogy azoknál is kell döntés, akik nem felelnek meg.

Horváth Sándor **polgármester**

Elég sok pályázat érkezett, sajnos ezeknek a zöme valamilyen formában nem felel meg a kiírásnak, és mondhatom azt, hogy ezeknek a 99 % - a erkölcsi bizonyítvány miatt nem. Tehát nem csatolta, vagy meg sem kérte az erkölcsit. Így a kiírásban előírtak szerint ezt nem megfelelőnek kell nyilvánítsuk.

Horváth Károly **jegyző**

Vannak alapok, amiket bele kell tenni, és a büntetlen előélet az egyik. A Kjt. kimondja, hogy a büntetlen előéletet a pályázó az erkölcsi bizonyítvánnyal bizonyítja.

Horváth Sándor **polgármester**

Van több pályázó, tehát vannak olyanok, akik megfelelnek a kiírásnak. Zömében erkölcsije nincs, például Dudás Gábor nevezetű úri ember, Szomor József, neki sem erkölcsije nincs, illetve egyik kiírásnak sem felel meg, mert csak 8 általánosa van. Szőke Miklós, neki a végzettségei megvannak, az erkölcsije nincsen. Penzer József, neki is a végzettsége megvan, de erkölcsije nincs. Imre László a végzettsége is kérdéses, de nincs erkölcsije. Sütő József, nincs erkölcsije. Tóth Attila, nincs érvényes erkölcsije, Csirkovics Gábor, nincs erkölcsije. Van több pályázó, de vannak

olyanok, akik megfelelnek a kiírásnak. A Közfoglalkoztatottak jogállásáról szóló törvény kimondja, hogy nem lehet azokat foglalkoztatni, akiknek nincs erkölcsijük. Vannak olyan pályázatok, amik formailag megfelelnek, de van olyan például a brigádvezető állásra jött egy olyan ajánlat, ami a humánpolitikai résznek megfelel, de a műszakinak nem, tehát amit mi kértünk, annak az egyik feltételnek meg tudna felelni, a másiknak nem. Az Eszter jelentkezett a brigádvezető és humánpolitikai referensre, neki a műszaki végzettsége megvan, az iskolai végzettsége megvan, megkérte az erkölcsit, csak még nem érkezett meg. Tehát Ő időbe megkérte, csak még nem kapta meg.

Kajos Istvánné **képviselő**

És a többen is van köztük olyan?

Horváth Sándor **polgármester**

Nincs, mert nem csatolták be a szelvényt, hogy Ők megigényelték volna. Aztán, a karbantartó és középiskolai végzettségre, itt volt egy lehetőség, oda a Csincsi Józsi jelentkezett, neki megnéztük, mert nem voltunk benne biztosak, hogy a rendőrségi iskola minek felel meg, de lekérdeztük, és középiskolai végzettségnek felel meg. Ő is megigényelte az erkölcsi bizonyítványt, de még neki sem érkezett meg. Penzer Balázs jelentkezett karbantartónak, neki megvan a szakmunkás végzettsége, és megvan az érettségije is, meg tanfolyamok, illetve különböző helyeken építőipari kőműves, zsaluzás, vízszerezés, szigetelés, parkosítás, asztalosipari szerelő szakképesítést szerzett, és Ő is megigényelte az erkölcsi bizonyítványt, csak még neki sem érkezett meg. Hárman vannak, akik egyáltalán az erkölcsi bizonyítványt megkérték. A többieknek eleve kizáródtak. Akkor dönthetünk úgy, hogy nincs itt az erkölcsije?

Horváth Károly **jegyző**

Ha kőkeményen nézzük a szabályokat, akkor nem.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Úgy látom, hogy a villanyszereléshez senki nem ért. És azt mondtuk, hogy jó lenne, ha valaki értene ehhez a dologhoz.

Horváth Sándor **polgármester**

A magam részéről mind a három jelentkezőt aki megmaradt, támogatom. Tehát az Eszter, amiről előzőleg beszéltünk, hogy a közmunkaprogramot is szépen rendbe tartja. Itt most három ember megkérte, és elvileg Ők a pályázatnak meg is felelnek, ha feltételelesen döntenék, amit nem lehet.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Az ügyfélkapunk keresztül tudom, hogy az erkölcsi bizonyítvány megküldése minimum 30 nap.

Kajos Istvánné **képviselő**

Lehet, hogy lesz közte olyan, aki nem tudta, hogy csatolni kell.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Én viszont azt mondom, hogy nem biztos, hogy megkérik, mert ennek a költsége nem kevés, és vannak olyanok, akiknek ennek kifizetése is terhet jelent. Főleg, hogy miután megkéri, elutasítják, mert nem rá esett a választás.

Paudits Béla **képviselő**

Úgy gondolom, hogy mindenkinek meg kell adni a lehetőséget, hogy beszerezze, és esélye legyen a pályázatra.

Horváth Sándor **polgármester**

Dönthetünk úgy is, hogy várunk tovább.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ezzel az erkölcsivel kapcsolatban csak azt tudom mondani, hogy a legtöbb munkahely, és nem közalkalmazotti, hogy az erkölcsi bizonyítványt úgy szokták megoldani, hogy ha mindenben megfelel az illető, és akarják, akkor az erkölcsi bizonyítványt megkérlik helyette.

Paudits Béla **képviselő**

Nem helyette kérik ki, mert azt nem lehet, hanem helyette fizetik ki.

Horváth Károly **jegyző**

Legszerencsésebb lenne eredménytelennek nyilvánítani.

Paudits Béla **képviselő**

Javasolom, hogy levélbe értesítsünk mindenkit akinek esélye van, hogy az erkölcsi bizonyítványt kérje meg, és utána válasszuk ki. Egyébként hol jelent meg ez a kiírás?

Horváth Károly **jegyző**

A kozigallas.hu honlapon és a honlapunkon.

Paudits Béla **képviselő**

Mikorra lesz meghosszabbítva?

Horváth Sándor **polgármester**

A következő testületi ülésig, ami június 19-én lesz. Tehát az elbírálás határidejének meghosszabbítása 2014. június 19.

A Képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
44/2014.(V.29.) határozata

Közalkalmazotti pályázatokról

A Képviselő-testület a 30/2014.(V.5.), a 31/2014.(V.5.), a 32/2014.(V.5.) határozatával meghirdetett közalkalmazotti állaspályázatok elbírálási határidejét 2014. június 19.-ig meghosszabbítja.

Megbízza a polgármestert az érintettek tájékoztatására.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont tárgyalása:

Civil szervezetek támogatása

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

- felolvassa az összesítőben szereplőket. –

Az elkerülő út építőjével megpróbáltam megállapodni, hogy van náluk egy nagyon nagy gép, aminek 16 méter hosszú a karja, és azzal bejönnek, és a tavat kitakarítanak. 1 napra azt mondták, hogy megoldható, tehát arra a napra kölcsön adnák azt a gépet. Elhívtuk a gép tulajdonosát, megnézte a tavat, és kiderült, hogy ez nem egy 1 napos munka lenne, hanem körülbelül 4 napot dolgoznának mire körbe érne a tó körül, ennek a költsége bruttó 1 millió Ft. Ezt viszont az elkerülő útépítők nem vállalják be. Kérdésem az lenne, hogy ezt valamilyen formában megpróbáljuk – e támogatni, mert eliszapolódott a tó, vagy ezzel a kérésükkel az idén ne foglalkozunk. Igaz, hogy ezt én találtam ki annak idején, amikor ezt a nagy gépet megláttam. Kiküldtük a mi gépünket is, de csak a szélére ért be a kanál. Tehát a mi gépünkkel ezt nem lehetett megvalósítani. Véleményeket várok.

Paudits Béla **képviselő**

Én óva intnék bárkit is a szakmaiatlanságot szem előtt tartva, mert az a tó úgy lett kialakítva, hogy van ott egy előzetes talajszerkezeti vizsgálat, és azért maradhatott tó, mert agyagréteg zárja el. Ha azt átszakítja, akkor az azt jelentené, hogy elmegy a víz.

Horváth Sándor **polgármester**

Köszönöm szépen.

Paudits Béla **képviselő**

Nem vagyok ellene, de hozzáértő szakembernek kellene ezt végezni.

Horváth Sándor **polgármester**

A civil szervezetekkel kapcsolatban ezek között az egyesületek között van olyan aki hivatalosan bejegyzett, van olyan aki nem, ezt régebben úgy oldottuk meg például az „Élő Ősz” esetében, hogy Ő az önkormányzat nevére vásárolta meg a szolgáltatásokat, és a támogatást így használta fel. A hímző szakkör is ugyanilyen.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A „Kolibri”?

Horváth Sándor **polgármester**

Ő hivatalosan bejegyzett.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Támogatói szerződést kötünk azokkal, akik hivatalosan bejegyzettek?

Horváth Sándor **polgármester**

Igen.

Mivel a Szőlőhegyi „Aranyeső Nyugdíjasklub” nem szerepel a felsoroltak között, javaslom, hogy szavazzuk meg nekik az 50.000 Ft – ot, és akkor pont benne lennénk a 2 millió Ft – os keretbe.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Akkor a Horgász Egyesületnek a 250.000 Ft maradna? Muszáj mind a 2 millió Ft – ot szétosztani?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem muszáj.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Mert ha valaki olyan bejön, akire nem is gondoltunk, akkor mi van?

Paudits Béla **képviselő**

Most ezek jöttek, ezeket kell akceptálnunk.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Igaz, hogy az egyházak nem civil szervezetek, de azok is nehéz anyagi gondokkal küzdenek. Jó lenne azokra is gondolnunk.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

A Polgárőrség mit csinál egyébként? Hol vannak, mert az autót nem látni?

Horváth Sándor **polgármester**

Kerékpárral közlekednek. Kérelmet nem adtak be, de telefonon történő megkeresésekor elmondta a Feri, hogy nekik az év hátralévő részére 150.000 Ft – nyi benzinpénzre volna szükségük, hogy tudják az autót üzemeltetni.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Akkor most azért nem jár az autó, mert nincs pénz benzinre? Egyébként van már megújulás?

Horváth Sándor **polgármester**

Igen van, már többen beadták a jelentkezésüket, vannak akik az igazolványukat is intézik. Térjünk vissza a civil szervezetek támogatására. Akkor javaslom, hogy az Aranyeső Nyugdíjasklub kapjon 50.000 Ft támogatást, a Polgárőrség pedig 170.000 Ft -ot, a többi pedig a felsorolást illetően. Ezzel a kiegészítéssel fogadjuk el.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A Képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
45/2014.(V.29.) határozata

Civil szervezetek, egyesületek támogatásáról

A Képviselő-testület az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.10.) önkormányzati rendelete, önkormányzat kiadások – civil szervezetek támogatása költségvetési kiadási előirányzat terhére, a Seregélyes településen működő civil szervezetek egyesületek részére 2014. évre, önkormányzati támogatást biztosít a következők szerint:

Seregélyesi Sport Club	800.000,-Ft
Seregélyesi Pelikán SC	250.000,-Ft
Seregélyesi Sakk egyesület.....	50.000,-Ft
Kolibri Modell Egyesület	50.000,-Ft
Élő Ősz Nyugdíjas Klub	100.000,-Ft
Seregélyesi Polgárőr Egyesület.....	170.000,-Ft
Horgász Egyesület	250.000,-Ft
Magyar Vöröskereszt Seregélyesi Szervezete	50.000,-Ft
Hímző Szakkör	30.000,-Ft
Aranyosó Nyugdíjas Klub	50.000,-Ft

Megbízta a polgármestert az érintettek tájékoztatására, a támogatási szerződések előkészítésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont tárgyalása:

Kamera rendszer kiépítésére érkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

A kamerarendszer kiépítésére érkezett pályázatok elbírálása, szintén a bizottsági ülésen tárgyaltuk, a három kiemelt ajánlatból úgy néz ki, hogy az első műszaki tartalomban is a legjobbnak tűnt, kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van –e valakinek véleménye, illetve kérdezem a bizottságokat, hogy mit javasolnak?

Kajos Istvánné képviselő

Két bizottság tárgyalta, az Ügyrendi és Fejlesztési, illetőleg Pénzügyi bizottság, és mind a kettő elfogadásra javasolta a SÁ & CO Kft.

Horváth Sándor polgármester

Van –e valakinek kérdése, kiegészíteni valója?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Akkor ennek az összegét tekintve, 7.462.215 Ft áfával, ez is kerüljön bele.

Horváth Péter **képviselő**

Csak nyerünk nem?

Horváth Sándor **polgármester**

Holnapra kiderül.

Horváth Károly **jegyző**

Az összeget tekintve mi lesz, ha nyerünk a pályázattal?

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor bővítsük ki, kérünk több kamerát, hogy az összegben megfeleljen, és a következő testületi ülésen ebben pontosítás lesz. Tehát javaslom, hogy az övét fogadjuk el.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A Képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
46/2014.(V.29.) határozata

A közterületi kamerarendszer kiépítéséről

A Képviselő-testület megtárgyalta a közterületi kamerarendszer kiépítésére beérkezett ajánlatokat, azokat értékelte és a SA & CO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (9026 Győr, Duna u. 1.) ajánlatát fogadja el 7.575.487,-Ft+Áfa kiépítési áron

A költségeket az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.10.) önkormányzati rendelete, önkormányzat kiadások – kamera rendszer kiépítése költségvetési kiadási előirányzat terhére biztosítja.

Megbízza a polgármestert a tájékoztatásra és a szerződés előkészítésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Horváth Sándor **polgármester**

Az elbirtoklás ügyével kapcsolatban szeretném mondani, hogy a Kovács Dezső bejelentette az elbirtoklási szándékát, erről tájékoztattam a Képviselő-testületet.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
48/2014.(V.29.) határozata

A mezőőri feladatok ellátásáról

A Képviselő-testület Seregélyes település területére 2 fő mezőőr alkalmazását látja megfelelőnek, melyek tekintetében a szükséges kiadásokat biztosíthatónak tartja.

Megbízta a polgármestert a mezőőrség felállításával kapcsolatos részletek összegyűjtésére, kimutatására.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2014. augusztus 31

Horváth Sándor **polgármester**

Köszönöm, hogy eljöttél Szilárd, megszavaztuk a kért támogatást az egyesület részére.

Ódor Szilárd **Seregélyesi SC**

Nagyon szépen köszönöm.

Horváth Sándor **polgármester**

A foci pálya öltöző felújításával kapcsolatban ott bruttó 14.999.999 Ft erejéig van lehetőségünk a felújítást elvégezni, amiben 3 millió Ft az önerő, és a 11.999.999 Ft maga a támogatás. Ehhez bekértünk árajánlatokat, lehetőleg helyi vállalkozóktól. Ezek megjöttek, azonos összegről szólnak, de eltérő műszaki tartalomról. Az összegük fedezi a beruházást és kérdés az, hogy a kedvezőbb műszaki tartalommal lévő vállalkozókat támogassuk – e a beruházásra. Megkérlek Szilárd, hogy mond el konkrétan, hogy mi ez a pályázat?

Ódor Szilárd **Seregélyesi SC**

A főépületnek a rekonstrukciója, illetve a külső nyílászáró csere, szigetelés, ha belefér a pályázatba, ha jól emlékszem nem tartalmazta a tetőcserét, csak tető szigetelést, de meglátjuk, hogy hogy jön ki. A cserepek nagyon rossz állapotban vannak. Az erdő felé nagyon sok helyen szét van repedezve. A talp szelemeneket is meg kell erősíteni, mert ki van fordulva a koszorúból. A kémények mellett szalufát is kell cserélni. Meglátjuk a tetőfelmérés alapján, hogy mennyire jön ki. A belső résznél a teljes épület gépészeti felújítása lenne, szennyvíz, víz, a fűtőkorszerűsítés egy nagy kazánnal. Radiátorokkal lenne ellátva a fűtés, illetve a vizes blokkoknak a felújítása, egy tisztasági meszelés lenne, illetőleg a villanszerelés is, ami korszerűsítésre szorul. A héten sikerült egy másik pályázatot beadni, ez is sínen van, ami 6.100.000 Ft, 1.800.000 Ft önrésszel. Abban benne van a center pálya felújítása, egy jó minőségű, teljes kiszolgálást adó kerti fűnyíró traktor, benne van egy önjáró locsoló berendezés slaggal, szivattyúval, illetve a pálya tartozékok, kapu és labdafogó háló.

Horváth Sándor **polgármester**

Mikor játszottok utoljára.

Ódor Szilárd **Seregélyesi SC**

Mi játszunk utoljára öregfiúk, június 8-án. Utána az épületnek neki lehet állni. A

pályának viszont csak az MLSZ – es pályázat nyertessége után.

Horváth Sándor polgármester

Akkor az építőipari területen a Holzfenster Kft, a fűtés és vízszelvényezés tekintetében Dani László ajánlata és az elektromos felújítás területén pedig a 3. Pólus Kft. ajánlata lefedi a 14.999.999 Ft – ot. Kérdezem, hogy aki elfogadja a szerződés-tervezetet, hogy velük újítsuk fel a sportöltöző épületét, az kézfelemeléssel szándékát jelezze.

A Képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
49/2014.(V.29.) határozata**

A labdarúgópálya felújításáról

A Képviselő-testület a 191940 BM támogatási szerződéssel megvalósuló, a Seregélyesi labdarúgópálya felújítása tekintetében:

1. Fűtés-, Víz-, Gáz szerelésre, Dani László egyéni vállalkozó (8111 Seregélyes, Jókai M.u.24.) ajánlatát 3.983.000,-Ft értékkel,
2. Elektromos hálózat szerelésre, a 3. Pólus Kft. (81111 Seregélyes, Dinnyési u.1/1) ajánlatát 976.120,-Ft+Áfa értékkel,
3. Nyílászárócsere, építőmesteri és tetőfedési munkákra a Holzfenster Kft. (1114 Budapest, Mészöly G.u.4) ajánlatát 8.857.720,-Ft értékkel

fogadja el.

Megbízza a polgármestert a döntés közlésére és a szükséges szerződések előkészítésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2014. június 30.

Horváth Sándor polgármester

A kukorica 25 hektáros pedagógus földre a növényvédelemre máig lehetett volna jelentkezni. Egy ajánlat jött be a Petrohay Györgytől, 3.300 Ft hektár és 9.900 Ft növény védőszer hektáronként. Ez kukorica mix, ez háromféle vegyszert tartalmaz. Azt mondta a Feri is, hogy ezt a kukorica mixet kell alkalmazni.

Kajos Istvánné képviselő

Megint későn értek ide a plakátok.

Horváth Sándor polgármester

Hétfőn tőlünk kivitték a plakátokat, lehet, hogy csúsztak. A Gyuri vállalta nekünk a növényvédelmet a közmunkaprogramba. Neki megvan a megfelelő végzettsége is.

Paudits Béla **képviselő**

Van ott többnek is megfelelő végzettsége.

Horváth Sándor **polgármester**

A tavalyi évhez képest viszont most olcsóbb.

Paudits Béla **képviselő**

Igen, de a szer is olcsóbb.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ezek bruttó árak?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem, nettó árak. Tehát a munka az 3.300 Ft, a növény védőszer pedig 9.900 Ft + áfa hektáronként.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A Képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
50/2014.(V.29.) határozata

Hibridkukorica kultúra növényvédelmi munkálatairól

A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú termőföldterületeken termelt hibridkukorica növényi kultúra vegyszerezésére Petrohay György, (8111, Seregélyes, Fő utca 158.) ev. ajánlatát az előterjesztés szerinti tartalommal 409.575,-Ft áron elfogadja.

Megbízza a polgármestert a szolgáltatás megrendelésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Sándor **polgármester**

A temetőből fakivágás a következő témakör. Már többen jelezték, hogy a temetőben vannak kiszáradt fák, amelyek veszélyesek, ezeket felmértük.

Paudits Béla **képviselő**

Melyikben? A régi katolikus, református közös?

Horváth Sándor **polgármester**

Igen. Voltam kint személyesen, meggyőződtem róla, és 11 olyan fa van, ami veszélyes. Erre kértünk árajánlatot egy fehérvári vállalkozótól, a 11 db fára adott 349.250 Ft árat, kértünk emellett még 3 helyről ajánlatot, nagyjából hasonló árak

jöttek, két helyről 28.000 Ft / db áron. 1 helyről jött 16.000 Ft – os ár darabonként. Ez egy gödöllői cég. Azt mondta az úr, hogy látatlanban annyit mond, hogy + - 10 % eltérés lehet a 16.000 Ft – hoz képest. Mindegyik azt vállalta, hogy összevágja, és szállítható állapotban otthagyja a fát.

Paudits Béla **képviselő**

Melyik vállalja ennek a károkozásos biztosítási részt?

Horváth Sándor **polgármester**

Mindegyik vállalja, mindegyiknek van felelősség biztosítása erre.

Paudits Béla **képviselő**

De ezt csak a Győrfi Szabolcsnál olvasom.

Horváth Sándor **polgármester**

Én megkérdeztem az Ódor Pétertől is, aki a 16.000 Ft – os ajánlatot adta, és azt mondta, hogy neki is van. Ha nincs több észrevétel, akkor javaslom annak elfogadását, hogy ez, 16.000 Ft + - 10 % áfával 11 fának a kivágása, ha van felelősségbiztosítása.

A Képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

51/2014.(V.29.) határozata

Veszélyes fák kivágásáról

A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú köztemetőben levő 11 db veszélyes fa kivágását 187.000,-Ft értékben hagyja jóvá

Megbízza a polgármestert a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Péter 18⁴⁰ – kor az üléstermet elhagyta.

Horváth Sándor **polgármester**

A szennyvíznél van egy olyan lehetőség, hogy az önkormányzathoz beérkező talajterhelési díjakból a rákötéseket támogassuk, tehát a rendszert fejlesszük. Ezt tudjuk úgy csinálni, hogy a talajterhelési díjból azokat az ingatlan tulajdonosokat, akik késésben vannak, tehát vagy tavaly, miután a rákötések ingyenesek voltak, és utána kötöttek rá, és a 8.250 Ft – ot már befizették, hogy a Fejérvíz átvegye tőlük a rendszert, vagy azok akikkel most kötünk folyamatosan szerződést, nekik be kellene menni, és kifizetni most már a 8.500 Ft – ot arra, hogy a Fejérvíz kijöjjön, és átvegye a rákötést. Erre van lehetőségünk, hogy ennyivel segítsünk az ingatlan tulajdonosoknak, mert ezt elfogadják fejlesztésnek. Úgy gondolom, hogy nekünk nagyon nagy szükségünk van arra, hogy különösen most már mondom azt, hogy

zömében olyanok vannak, akik anyagilag rászorultak. Sokan jelezték, hogy rákötnének, de nem tudják finanszírozni, viszont ebből a befizetett összegből van lehetőségünk, támogatom őket, viszont erről nekünk kell döntenünk, hogy ezt a nyolcezer egynéháyszáz forint összeget a Fejérvíz irányába mi átvállaljuk. A Fejérvíz megtudja azt is csinálni, hogy visszamenőleg visszaadja azoknak az embereknek a támogatást, tehát azt a 8.250 Ft – ot, akik már fizettek ezért.

Horváth Károly jegyző

És ezt az önkormányzatnak számlázzák ki?

Horváth Sándor polgármester

Igen. Mi, mint támogatást a rendszerfejlesztésre tudnánk elszámolni.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Kaptunk ma a pénzünkről egy listát, és a talajterhelési díjnál van 751.477 Ft, ami bejött. Ennek lenne egy olyan előnye, hogy egyrészt akinek a befizetése is gondot jelentett, bevállalták a szerződést, azokon segítenénk, másrészt javítanánk az arányunkon, ami a pályázathoz kell. A véleményem az, hogy mindenféleképpen meg kell lépni. Az időpont véleményem szerint legyen ennek az évnek a vége, mert a részletfizetési szerződés az egy dolog. Ő már megkapta az engedélyt arra, hogy rákössön. Tehát, ha meglesz az a rész is, hogy ez a pénz be lesz neki fizetve, akkor már nagyon sokat segítettünk.

Horváth Károly jegyző

Mikorra kell elérni a kilencven valahány százalékot?

Kiss Gyuláné alpolgármester

Már az idén.

Paudits Béla képviselő

Az nem biztos, hogy rá is fog kötni, mert belül még nagy költséggel járó, a hálózat kiépítése.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Azt kell figyelembe venni, hogy nem kis lépést tettünk annak érdekében, hogy a rákötéseket növeljük.

Horváth Sándor polgármester

Én is azt mondom egyébként, hogy mind a két oldalt látom, meg kell ragadnunk minden olyan lehetőséget, amivel a rákötést tudjuk motiválni. Különösen azért, mert ha ezt nem tudjuk produkálni, akkor mivel Uniós beruházás részeként jött létre ez a szennyvízhálózat, ezért nagyon kemény pénzeket kell visszafizetnünk, ha azt mondják, hogy nem teljesítettük a vállalt kötelezettségeinket.

Paudits Béla képviselő

Azt javaslom, hogy azokon segítsünk elsődlegesen, akik már egyébként belül kiépítette a rendszerét, és már csak ez a 8.500 Ft hiányzik neki. Mert annak van értelme, az növeli azonnal a rákötések számát.

Horváth Sándor polgármester

Amikor a Fejérvíz átvette csak akkor kell ez a 8.500 Ft.

Paudits Béla **képviselő**

De ha nem tudja az aki érintett a dologba, hogy csak akkor lehet erről szó, ki sem építi, mert ha erre nincs pénze, akkor arra hogyan lenne 20 – 25.000 Ft.

Horváth Sándor **polgármester**

Küldünk neki egy levelet róla, hogy ennyiben az önkormányzat hozzá tud járulni, amennyiben előkészíti a rákötést.

Paudits Béla **képviselő**

Akik érintettek ebben, értesítsük ki, hogy amennyiben ez, akkor az önkormányzat átvállalja. Az önkormányzatot érintő rész minden be van kötve?

Horváth Sándor **polgármester**

Még nincs.

Paudits Béla **képviselő**

Melyik nincs?

Horváth Sándor **polgármester**

Szőlőhegyen az orvosi rendelő, az óvoda.

Paudits Béla **képviselő**

És mi a probléma?

Horváth Sándor **polgármester**

Munkaerő. De a jövő hónapban meg fogjuk csinálni.

Horváth Károly **jegyző**

Én javasolnám, hogy visszamenőleg 2013. június 1-től 2014. október 31-ig ezt az időszakot vállalja át a Képviselő-testület.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Tehát akkor annak, akinek fizetni kellett, és október 31?

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor aki elfogadja azt, hogy a tavalyi év június 1-től ez év október 31-ig a Fejérvíznek fizetendő átvételi díjat átvállaljuk a rákötőktől, akkor szándékát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 fő döntéshozatalban való részvételével:

4 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
52/2014.(V.29.) határozata

Szennyvízbekötések támogatásáról

A Képviselő-testület a településen kiépített szennyvízközmű rendszerre rácsatlakozók részére, a Fejérvíz Zrt-nek fizetendő egységenkénti 8.250,-Ft vizsgálati és átvételi díjat, 2013. június 1.- 2014. október 31. közötti időszakban megtéríti oly módon, hogy a rákötést és a rendszer átvételét követően a Fejérvíz Zrt. a díjat az önkormányzatnak számlázza ki.

2013. június 1-től, e döntés meghozataláig megfizetett vizsgálati és átvételi díjat a Fejérvíz Zrt. az érintetteknek visszatéríti és ezen összeget az önkormányzatnak számlázza ki.

A költségek fedezetét az önkormányzat talajterhelési díj számlájáról biztosítja.

Megbízta a polgármestert a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2014. június 15.

Horváth Sándor **polgármester**

A Széchenyi István Alapítvánnyal kapcsolatban szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a közhasznúságot nem tudtuk az alapítvány nevében megpályázni, bejelenteni, mert 3 féle kritériumot írtak elő, és egyiknek sem felelt meg az alapítvány. Azon kívül, hogy a vezetőség lemondott nem feleltünk meg a közhasznúságnak sem.

Horváth Károly **jegyző**

Ez azt jelenti, hogy az 1 % - ot nem tudja megigényelni?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem.

Horváth Károly **jegyző**

Akkor nincs értelme tovább.

Horváth Sándor **polgármester**

Egy probléma viszont van, mert az Alapító Okiratban benne van, hogy az óvoda alapítványának kell átadni a forrást.

Paudits Béla **képviselő**

Az nincs.

Horváth Sándor **polgármester**

Először módosítani kell az Alapító Okiratot, és csak olyan alapítvány kaphatja meg ezt a támogatást, aki közhasznú. 1.080.000 Ft van az alapítvány számláján.

Paudits Béla **képviselő**

Én úgy emlékszem, hogy az Alapító Okiratban úgy van, hogy akik alapító tagokként ebbe pénzt tettek, azok között oszlik fel. Az alapítóknak kell visszaosztani a pénzt. Az

MTH volt, az iskola és az óvoda.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Nem így van, de majd meg kell nézni. Amit befektettek tőke, illetve az alapítvány alaptőkéje az jóval kevesebb, mint a most bent lévő összeg. A bent lévő összeg az úgy jött összeg, hogy anno a képviselői tiszteletdíjak oda lettek utalva, többek között az enyém is és a doktornőé is, és ebből lett az 1 millió Ft. Ennek semmi köze az intézményhez sem, sem az iskolához. Mert ezt a megfelelő célra adtuk oda. Ha az a cél kiesik, akkor ezeket az összegeket már nem lehet odaadni, hanem ami megvan jelölve az alapító okiratba. De az sem működik.

Horváth Sándor polgármester

A bíráló bizottságot kellene, hogy felállítsuk a közbeszerzési eljárásra. Önként ki vállalja a tagságot?

Horváth Károly jegyző

Mindig úgy volt, hogy az elnök a polgármester volt.

Horváth Sándor polgármester

Javasolnám a Kajosné Ildikót az egyik tagnak, a másikat pedig a Ladányi Lacit.

Kiss Gyuláné alpolgármester átveszi az ülés vezetését.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Van-e kérdés, észrevétel? Akkor javaslom, hogy az elnöknek a polgármester úr legyen. Kérem, aki egyetért, az kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 3 fő döntéshozatalban való részvételével, az érintett döntéstől való távolmaradása mellett:

3 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
53/2014.(V.29.) határozata**

Bíráló bizottság elnökének megválasztásáról

A Képviselő-testület a „Keretmegállapodás Seregélyes Nagyközség belterületi útfelújítási munkáinak megvalósítására” megnevezésű közbeszerzési eljárás értékelésére, a bíráló bizottság elnökének Horváth Sándor polgármestert megválasztja.

Megbízza az alpolgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Kiss Gyuláné – alpolgármester
Határidő: azonnal

Horváth Sándor polgármester az ülés vezetését visszaveszi.

Horváth Sándor polgármester

Az egyik tagnak a Ladányi Lászlót javaslom.

A Képviselő-testület 4 fő döntéshozatalban való részvételével:

4 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
54/2014.(V.29.) határozata**

Bíráló bizottság tagjának megválasztásáról

A Képviselő-testület a „Keretmegállapodás Seregélyes Nagyközség belterületi útfelújítási munkáinak megvalósítására” megnevezésű közbeszerzési eljárás értékelésére, a bíráló bizottság tagjának Ladányi László képviselőt megválasztja.

Megbízza a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Sándor polgármester

A másik tagnak a Kajos Istvánnét javaslom.

A Képviselő-testület 3 fő döntéshozatalban való részvételével, az érintett döntéstől való távolmaradása mellett:

3 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
55/2014.(V.29.) határozata**

Bíráló bizottság tagjának megválasztásáról

A Képviselő-testület a „Keretmegállapodás Seregélyes Nagyközség belterületi útfelújítási munkáinak megvalósítására” megnevezésű közbeszerzési eljárás értékelésére, a bíráló bizottság tagjának Kajos Istvánné képviselőt megválasztja.

Megbízza a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

Paudits Béla **képviselő**

Az energiakérdés, a Szőlőhegyi rákötések hiánya miatt.

Horváth Sándor **polgármester**

Én mondtam az energiát, tehát a munkaerőhiány miatt. A jövő hónaptól lesz szabad kapacitásunk, az lesz az első, hogy megcsináljuk.

Paudits Béla **képviselő**

Azt szeretném még kérdezni, hogy nekünk is fizetni kell talajterhelési díjat? Nekünk kéne példát mutatni, és még mi írjuk ki a leveleket, hogy fizessenek talajterhelési díjat. Én addig nem mernék levelet írni, amíg saját házunk táján nincs rendbe a dolog.

Horváth Sándor **polgármester**

Tájékoztatásképpen mondanám, hogy Rivodutriból jött egy levél, nem a Polgármesteri Hivatalból, hanem egy civil szervezet megkeresett, várnának tőlünk 3 főt, július 28. és augusztus 3. közötti programra 20 és 30 év közötti fiatalokat, akik részt vennének egy programban, ott az Assisi Szent Ferenc zárándok útjának a karbantartásában vennének részt a délelőtti órákban, utána minden délután vannak szabadidős programok, kirándulások Római látogatás, szabad foglalkozások, és itt a kiutazóknak az utazását saját maguknak kell finanszírozni, teljes ellátással. Augusztus 20 – a környékén felajánlották, hogy van egy 10 fős zenekaruk, amit falunapra szívesen elhoznának, és rendelkezésre bocsátanák, hogy itt szerepeljenek, Ők 3 – 5 napra jönnének szívesen. Úgy gondolom, hogy a vendéglátásukat, amiért idejönnek, mivel nem mi lennénk a célpont, mennének Budapestre, a Balatonra, és akkor megállnának itt. A szállás és az étkezést kellene segíteni. Az étkezést a Baptista Szeretetszolgálattal meg tudjuk oldani, az erdei iskola ez alatt az idő alatt tatarozás alatt lesz, tehát oda nem igazán lehetne Őket elszállásolni.

Paudits Béla **képviselő**

Az a kérdés, hogy kell-e nekünk ez az augusztus 20 – ai falunap, ami nem is falunap.

Kajos Istvánné **képviselő**

Azt kell eldöntenünk, hogy visszamondjuk – e vagy nem?

Horváth Sándor **polgármester**

Megnéztem, hogy tudunk – e pályázni valamire, vagy nem, az idén úgy tudunk pályázni szeptemberig, hogy a jövő évi programokra. A szállás az ami kérdéses, hogy be tudjuk – e vállalni, vagy nem.

Paudits Béla **képviselő**

Én egy gondolatébresztőnek dobnám be, hogy mikor is voltak itt a legutoljára az olaszok és a románok? Mert tőlünk mikor voltak ott kint? Ki a soros a vendégfogadásra?

Kajos Istvánné **képviselő**

Két éve voltunk az olaszoknál. Tavaly meg Ők jöttek, itt volt a polgármester asszony és az Andrea, és mi láttuk vendégül. A szatmáriak viszont már nagyon régen voltak.

Paudits Béla **képviselő**

Milyen régen?

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Szerintem 3 éve.

Horváth Sándor **polgármester**

Nem tudom, hogy mi lenne a jó megoldás, mert nem a hivatal keresett meg, hanem egy civil szervezet.

Paudits Béla **képviselő**

A költség mindegy, hogy milyen néven megy ki, az akkor is költség lesz.

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor kérdezném, hogy ne zárkózzunk el előre?

Kajos Istvánné **képviselő**

Ne.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Szeretném megkérdezni, hogy a Pap Katalin doktornő helyettesítése meddig fog tartani?

Horváth Sándor **polgármester**

A jövő hónap közepéig tart a 6 hónap, és megkerestem az Almássy főorvos urat, hogy ilyenkor mi az eljárás, és beszélnem kell a Fogarasi doktor úrral, mert nekik 6 hónap jogosultságuk van a helyettesítésre, utána 4 órába kell megoldaniuk, azt meg tudja oldani, hogy a Valeto – n keresztül csinálja, felvesz valakit, akkor azt ugyanúgy működhet tovább, ha nem, akkor a szerződésnek nem tesz eleget.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Nagyon nagy a felháborodás, mert 2,5 órát kell ott ülni egyetlen egy receptért. Nagyon sokan el sem mennek, mert normális orvosi ellátás nincs. A választásuk az, hogy vagy keres magánorvost, vagy elmegy a sürgősségre. 2 órát van itt az orvos, ami arra elég, hogy a recepteket kiadja.

Paudits Béla **képviselő**

A vásártérrel kapcsolatosan nem találtam meg a kulcsokat a mázsaházhoz, ha megvan, akkor azt kérném szépen, mert szeretném rendbe tenni az épületet, belülről is. Az ablakok ki vannak verve, a WC kagyló is tönkre ment, a mosdó úgy ahogy szuperál, a villanyt megcsináltuk. A villanyszekrényhez vittem lakatot, mert madzaggal volt bekötve. A felsoroltak költsége nem lesz olyan értékű, csak a WC kagylót kéne az önkormányzat nevére venni, a többit lerendeztem, illetve égőket vettem. A másik, ami fontos dolog, hogy az épületbe lévő ablakok, amik kiverésre kerültek, azokat be kéne üvegezni. A vendéglő felújításával kapcsolatban ne csak abból álljon, hogy megkaptuk a számlákat, és megnéztük, hanem napirendi pontot mérne, amikor úgy lesz rá időnk és lehetőségünk, hogy ezt tárgyaljuk meg, mert ezek a számlák nem kimondottan szakszerűek.

Több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Horváth Sándor polgármester megköszönte a képviselőknek és megjelent vendégeknek a részvételt, és az ülést berekesztette.

k.m.f.

Horváth Sándor
polgármester

Horváth Károly
jegyző