

J e g y z ő k ö n y v

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

2014. március 24.-i RENDKÍVÜLI üléséről

Tartalom:

Határozatok:

- 19/2014.(III.24.) A SÁRVÍZ Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodása jóváhagyásáról
- 20/2014.(III.24.) A Jobb Otthon Szociális és Egészségügyi Alapítvány Ellátási Szerződésének felmondásáról
- 21/2014.(III.24.) A SÁRVÍZ Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okirata tervezete előzetes véleményezéséről
- 22/2014.(III.24.) A SÁRVÍZ Szociális Szolgáltató Központ magasabb vezetői beosztására vonatkozó pályázati felhívásának véleményezéséről
- 23/2014.(III.24.) A belterületi utak felújítási munkáinak közbeszerzési eljárásáról
- 24/2014.(III.24.) Az önkormányzati termőföldek tavaszi munkálatairól

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2014. március 24-i rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Ladányi László	
Kajos Istvánné	
Sajtos József Tibor	
Paudits Béla	
Horváth Péter	16 ⁴⁵ – órától képviselők

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Kustán Ferenc	alpolgármester
Bozsák Barbara	Jobb Otthon Alapítvány képviselője
Dr. Csontos Norbert	Jobb Otthon Alapítvány képviselője
Kossa Lajos	Aba Város Polgármestere
Pozsik Kornélné	Aba Város közalkalmazottja
Györök Gyöngyi	gazd. vezető
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

- 1.) **A szociális szolgáltatási feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 2.) **Közbeszerzési eljárás a belterületi utak burkolatépítésére**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 3.) **Az önkormányzati termőföldek 2014. évi műveléséről**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

1. Napirendi pont tárgyalása:

A szociális szolgáltatási feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön, külön köszöntöm a megjelent vendégeket. A múlt testületi ülésen a szociális szolgáltatási

feladatok ellátásáról már beszéltünk, és felmerült az a kérdés, hogy nem kellő alapossággal készítettük elő a testületi ülést, és kérte az egyik képviselő társam, hogy ezt beszéljük meg újra. Ezért meghívtam a Jobb Otthon képviselőjét, és meghívtam a leendő társulás képviselőjében Kossa Lajos urat, illetve Pozsik Kornélnét. Van – e konkrét kérdés a jelenlévőkkel szemben?

Paudits Béla

képviselő

Miután megvolt a testületi ülés, illetve annak az általam előterjesztett elfogadása, és másnap jött az az információ, hogy érdeklődnek, hogy hogyan döntöttünk. Elmondtam, hogy hogyan döntöttünk. De tudjuk – e ezt, és ezt? Én mondtam, hogy ilyenről nem tudok, nem így tájékoztattak bennünket. Ennek kapcsán a Szociális Bizottság elnökét felhívtam, és Ő is azt mondta, hogy milyen furcsa véletlen, mert Ő neki is most jutott a fülébe ez az információ, hogy nem lettünk korrektül tájékoztatva. Én nem a személyi dolgokról beszélek, szeretném, ha a képviselő társaim tisztán látnának. A pénzügyi részét nem látjuk tisztán. Egy biztos, hogy ennek a dolognak valamilyen formában működni kell ezt nem vitatom, de azt igen is vitatom, hogy ennek a pénzügyi része a későbbiekben Seregélyes települést mennyiben fogja érinteni, negatívan, vagy pozitívan. Nevezetesen arról beszélek, hogy a 20 főre kiszámított és odaadott anyag, az lehet, hogy nem annyi. Amennyiben Seregélyesnek ez a fajta társulás anyagilag sem jelent hátrányt, és negatívumot, nyilván továbbra is megy a dolog, úgy, ahogy az előterjesztésben is elhangzott.

Pozsik Kornélné

Aba Város közalkalmazottja

Gondolom a nappali ellátásra gondolt egészen konkrétan. A nappali ellátás korábbi működési engedélye, tehát az épület 30 főre szavatolt. Tehát 30 fő ellátására alkalmas jelen pillanatban. Mi a tervzetbe 20 fővel számoltunk, ami nemcsak a seregélyesi napköziseket jelentené, hanem a többi érintett település ellátottjait. Itt átlagosan csak az idősekről beszéltünk, viszont mi egy olyan napközit szeretnénk létrehozni, ami nemcsak idősek nappali ellátását, hanem demensek nappali ellátása, aminek a normatívája jóval magasabb. És ezzel itt nem is számoltunk. Tehát körülbelül így jönne ki a 20 fő. Nyilván már történtek változások Sárosd úgy nyilatkozott, hogy nem szeretne ebben a társulásban részt venni. Nyilván a 20 fő, már nem 20 fő, merthogy Sárosddal is számoltunk. Az volt a terv, hogy gépkocsi szállítaná be a leendő ellátottakat, illetve a mostani ellátottakat is a későbbiekben is, ha a napközibe szeretnének járni. Ez egy kalkulált szám volt ez a 20, de most már biztos, hogy nem állja meg a helyét ezzel, hogy Sárosd kiesett, viszont az, amivel nem számoltunk pluszba, az a demensek után járó emelt normatíva. Mert hogy ez egy speciális napközi lenne.

Kossa Lajos

Aba Város Polgármestere

Köszönöm a lehetőséget, hogy itt lehetünk. Amit a Béla felvetett, teljesen jogosnak tartok, azért jöttünk el, hogy tisztázzuk ezeket a kérdéseket. Ami nagyon fontos, hogy amit szeretnénk létrehozni, eredetileg 5 település társulásáról szólt volna Seregélyes, Sárosd, Tác, Csősz, Aba. Sárosd esetében nem arról van szó, hogy úgy döntött a testület, hogy nem kíván ebben a társulásban részt venni, a polgármester úr olyan megbízást kapott a képviselő – testülettől, hogy tájékozódjon, milyen lehetőségek vannak, és később szeretnének dönteni véglegesen, hogyan kívánják ellátni a feladatukat. Elmondtam a polgármester úrnak, hogy nekünk időnk nincs arra, hogy várjunk, tehát Sárosd még később dönthet úgy, hogy ehhez a társuláshoz csatlakozik, dönthet természetesen másképpen is. A 4 településnek azért fontos, hogy meghezozza a döntését, mert itt határidők vannak, és mindenképpen július 1 – e

az a határnap, amely a biztonságos pénzügyi finanszírozását lehetővé teszi a leendő együttes társulásnak. A társulás létrejöttének a szükségességéről néhány szót említenék. Az egyértelmű mindenki számára, hogy szociális alapellátások finanszírozásáról van szó. Ehhez a feladathoz állami normatívát kapunk, bárki aki vállalja ezt a feladatot, csak ezekből az állami normatívákból, illetve a térítési díjakból amit fizetnek az igénybe vevő lakosok, lehet gazdálkodni. Hosszú évek óta a Jobb Otthon Alapítvány látja el ezt a feladatot, ezáltal a kistérségi társulás is tavaly július 1 – jén az érintett önkormányzatok egy része továbbra is úgy döntött, hogy az alapítványt bízta meg a szociális feladat ellátásra, tehát mindenki előtt ismert az a tény, hogy mivel nem a társulás által létrehozott intézményen keresztül látjuk el a feladatokat, ezért évek óta jelentős állami támogatástól esnek el a települések, illetve a társulás, hozzáátve azt, hogy ennek tudatában az alapítvány vállalta azt évek óta, hogy abból az alap normatívából, amelyet az államtól kap ezért, ellátja a feladatokat, tehát nem igényel az önkormányzatok részéről plusz forrást a feladatok ellátásához. Tehát ennek tudatában végezték a feladatot, illetve kapták meg a testülettől ezt a hozzájárulást, hozzá kell azt is tennem, hogy tudomásom szerint Seregélyes képviselő – testülete részéről Sárosd testülete részéről problémák folyamatosan merültek fel a feladatellátással. Amiért ez a döntés megszületett, természetesen most csak a jövőről szeretnénk beszélni, az pedig az, hogy ezáltal a társulás által a települések plusz normatívához jutnak, tehát olyan plusz forrás, amiről készült külön egy kimutatás, amely az eddigiekhez képest már forrásbevonást jelent. A társulás 4 önkormányzat által kerülne létrehozásra, és az elkészített anyagok alapján ez az önkormányzati társulás hozná létre azt az önálló szervezetet, amely a feladatellátást konkrétan el fogja végezni. A társulás lesz ennek a szervezetnek a fenntartója. Ami egészen biztosnak látszik, hogy az önkormányzatoknak ezentúl sem kell hozzájárulni a feladatellátáshoz, viszont az eddigiekhez képest plusz forrás fog bejönni a feladatellátásban, és ezt 100 % - os mértékben az itteni feladatellátásra tudjuk elkölteni, tehát ami nagyon fontos, hogy ez a társulás, ahogy az eredeti kimutatás is történt, a működést is úgy képzeljük el, hogy településként pontosan mindenki látni fogja azt, hogy mennyi normatíva illeti meg az adott települést, mennyi bevétel keletkezik, és szigorúan ragaszkodni fogunk ahhoz, hogy ez a befolyó bevétel az adott településen kerüljön felhasználásra. Ami ma már konkrétan elmondható az az, hogy plusz bevételi forrást hoz Seregélyes ezen társuláson keresztül, a másik, ami nagyon fontos, hogy adott településen dolgozók esetében nem kívánunk testület fölötti döntéseket hozni, tehát a helyi dolgozók esetében kifejezetten kérni fogjuk Seregélyes képviselő – testületének a hozzájárulását a foglalkoztatáshoz, illetve ami előnyökkel jár, mivel a 4 település társulása lesz, vannak olyan kötelezően ellátandó feladatok, amelyeket, ha 1 település látná el, vagy nem tudná ellátni, vagy nagyon sokba kerülne, és ezek a feladatok 4 felé oszlanak, tehát úgy gondolom, hogy minden szempontból ez megoldás. Arról nem is beszélve, tehát nem csak nálunk történik ez, mindenhol, ahol eddig nem társuláson keresztül látták el az önkormányzatok ezt, mindenhol most hozzák létre ezeket a társulásokat, nem véletlenül egyébként, a finanszírozás miatt is. Ami nagyon fontos leendő pályázatok esetében, úgy gondolom, hogy ez az együttműködés előnyösen tud majd pályázni. A lényeg, ha létrehozzuk, plusz bevételi források jönnek Seregélyesre, a működés tekintetében teljes átláthatóságot és településekre lebontva történő átláthatóságot kívánunk biztosítani, és a helyi szociális feladatellátásban, tehát személyek esetében nem kívánunk beleszólni, hogy kit szeretne Seregélyes foglalkoztatni, természetesen a szakmai kritériumoknak meg kell felelni, de úgy gondolom, hogy a helyiekre tartozik, hogy itt hogyan lássák el. Ez a szervezet igazából szakmai és pénzügyi

segítséget tud adni ahhoz, hogy hatékonyan tudja Seregélyes ellátni a feladatát. Ami még nagyon fontos, hogy ha ez garancia Seregélyes képviselő – testülete számára, tehát én láttam a számokat, és tudom azt, hogy ebből az összegből, és eddig sem lehetett, csak abból az összegből gazdálkodni, ami rendelkezésre állt, most ehhez képest plusz forrásunk is lesz, tehát mindenképpen Aba garanciát vállal arra, hogy azon felül nem kell Seregélyesnek plusz forrást ebbe a történetbe fordítani. Ezt azért merem kijelenteni, mert gyakorlatilag ha a testület is látja, hogy mennyi pénze van, és elegendő ahhoz az ellátáshoz, amit itt szeretnének megoldani, saját hatáskörben tudnak arról dönteni, hogy ez elegendő, vagy további szolgáltatásra is igény van. Jelenleg a szabályozás azt biztosítja, amit konkrétan kimutattunk, hogy milyen nagyságrendű plusz forrás fog július 1 – jétől Seregélyes esetében is finanszírozásba érkezni, ha ezt a társulást létre tudjuk hozni.

Bozsák Barbara

Jobb Otthon Alapítvány képviselője

Szeretettel köszöntök mindenkit. Így reagálnék először sorban. A Paudits Béla képviselő úr említette ezt a napközi létszámának a kérdését. Jelenleg is 20 fő a napközinek az engedélyezett férőhely száma, itt a demens napközi létrehozásának nem néztem utána. A képviselőknek csak arra szeretném felhívni a figyelmét, hogy a befogadás csak a kötelező feladatokra lesz, azt kell megnézni, hogy a demens napközi az kötelező feladat – e valamelyik településnek a 4 közül. Ez esetben fognak befogadást kapni. Amennyiben nem kötelező, akkor valószínűleg nem. A normál napközínél pedig jelenleg 20 főre van az engedély, de ott is a befogadás az nem biztos, hogy a kért férőhely számra lesz megadva. Jelenleg 10 ellátottunk van a napköziben. Ez csak feltételezés amit mondok, illetve a kálozi tapasztalat azt igazolta, hogy megkéri most a társulás ezt az engedélyt, akkor nem biztos, hogy a 20 főre meg fogja kapni, lehet, hogy csak a ténylegesen a jelen pillanatban ellátott emberek után. De ez mind olyan, aminek utána kell járni. Amit a polgármester úr mondott, hogy a kiegészítő normatíva abban az esetben teljesen valós, jogosan felveti a településeknek azt az igényét, hogy társulást hozzanak létre, hiszen, ha kicsivel több a pénz, akkor várhatóan kicsivel jobb lehet az ellátás. Ezt a részét semmi esetre sem vitatja az alapítvány sem. Ami még elhangzott, hogy a polgármester úr azt mondta, hogy Seregélyesnek voltak problémái az alapítványi ellátással kapcsolatban. Ezt tudomásom szerint egyszer sem jelezték az alapítvány felé. Legalább is a szakmai dologról beszélünk. Nem tudom, hogy ezt most pótlólag szeretnék megtenni?

Horváth Sándor

polgármester

A tanácsi ülésen is többször jeleztem, és több évre visszamenőleg. Abban igazad van, hogy nem biztos, hogy az ellátás tekintetében, viszont a munkatársak tekintetében az biztos. Azt én folyamatosan jeleztem a beszámoló alkalmával, hogy azzal nem vagyunk megelégedve, mert a mi kollégáinkat Kálozon, Tácon, Csőszön foglalkoztatják. Ha visszaemlékszel, akkor személyesen is beszéltünk erről.

Bozsák Barbara

Jobb Otthon Alapítvány képviselője

Beszéltünk erről ez igaz. Jelenleg Seregélyesen 3 dolgozó van az alapellátásban, ebből 1 dolgozó csinálja Seregélyes – Szőlőhegyen a feladatokat, 1 dolgozó csinálja Seregélyes faluban a szolgáltatásokat, és van 1 kollégánk, aki úgymond Jolly Jokere az alapítványnak, de Ő ezt akkor is tudta, amikor Ő aláírta a munkaszerződését. Tudta, hogy kistérségi feladatot lát el az alapítvány, és Ő tudta, hogy ha nálunk szeretne dolgozni, akkor neki ezt fel kell vállalnia, ha éppen Sárosdon kell helyettesíteni, akkor Sárosdon helyettesít. A költségvetéssel kapcsolatban, szintén

figyelemfelhívás a képviselők felé, hogy a tervezett ellátotti számok Seregélyes esetében nagyjából megállják a helyüket az én véleményem szerint is, viszont amire oda kell figyelni, hogy a házi gondozás és az étkezés napi finanszírozás. Ez azt jelenti, hogy amennyiben ha 20 ellátott van, mint házi gondozott, de 1 nap 14 – et látnak el, akkor arra a napra már nem 20 fő után lehet számolni a normatívából, hanem 14 főre. Az évek tapasztalata azt mutatja, hogy átlagban 10- 20 % -kal kevesebb a napi ellátottak száma, mint a ténylegesen felvett ellátotti létszám. De a befogadásnál több nem lehet, elláthatnak 25 – öt, de akkor arra az 5 -re nem lesz több pénz, de ha 20 helyett 15 –öt látnak el naponta, mert annyira van igény, akkor csak annyi lesz a normatíva is, a tényleges normatíva.

Dr. Csontos Norbert

Jobb Otthon Alapítvány képviselője

Egy kicsit kiegészíteném. A szakmaiságot én nagyon szeretném belevonni. A szociális szféra kicsit bonyolultabb, mint ahogy 5 perc alatt meg tudjuk beszélni. Nekem olyan gondom lenne, hogy a polgármester úr azt mondta, hogy a szakmaisággal volt probléma Seregélyes, Sárosd körzetbe. Azt, hogy az éppen általunk alkalmazott szociális gondozó éppen most seregélyesi volt, vagy sárosdi, vagy abai, az, értem a problémát, csak én szakmai problémára értem. Szakmai probléma volt velük kapcsolatban, akkor azt szeretném kérni, hogy tényleg, volt? A problémám ezzel az ügylettel. Ilyen – olyan hírek jönnek – mennek, hátulról, telefonok által értesülünk bizonyos dolgokról, vagy éppen nem értesülünk bizonyos dolgokról. Eldöntenek olyan fontos dolgokat a hátunk mögött, ami szerintem az alapítványnak is véleménynyilvánítási joga lehetne. Jött olyan hír, hogy megszűnik az alapítvány. Ezt egy kicsit furcsának találom. Nem szűnik meg, egyáltalán nincs erről szó. Azért is vagyok itt Barbarával, hogy jelezzük, hogy nincs szándékunk megszüntetni a tevékenységünket. Élő szerződésünk van több területen is. Kicsit sérelmes számunkra, hogy vannak szerződéseink. Ha azt vesszük figyelembe, hogy emberek sorsáról döntünk, vagy Önök döntenek, lényeges lenne, hogy hogyan történik. Szekerczés Anna ügyvédő sok szerződést úgy ír meg, hogy közös megegyezéssel. A közös megegyezés azt jelenti, hogy a két fél, akinek szerződése van egymással, közösen megállapodik. És ez az, ami nem, se itt, se sehol, ahol én jártam, és hallok. Elnézést, ha egy kicsit furcsa a testületi ülésen ez a hang, de nekem ez az egy ami sérelmes. Zsigmond Ágnes az alapítvány vezetője vagy a Barbara nagyon szívesen mondana olyan tanácsot önöknek, vagy a következőkről szívesen mondana olyan dolgokat, hogy mi az amire oda kell figyelni, mi az ami nem megy. Sürgős döntés, biztonságos finanszírozás, társulás szükségessége, mind igaz lenne, ha valós megszűnő, hogy olyan sürgős döntésre lenne szükség, hogy az alapítvány megszűnt, és akkor hamar, gyorsan el kell látnunk ezt a területet. Szerintem Önök sem mondják, hogy erről van szó. Van egy működő ellátás, és azon, hogy hogyan változtatunk, lehet bizonyos dolgokat preferálni, és tény és való, hogy nagyobb finanszírozásról fognak Önök beszélni, ha társulásnak, ez mind tény, de az a furcsa, hogy bennünket kihagytak ebből a szórásból. Nem elkeseredettség beszél belőlem, de azt szeretném beláttatni Önökkel, hogy ez több egy kicsit, mint hogy hamar, gyorsan, biztonságosan valamit létrehozni, igenis, hogy meg kell nézni azokat a számokat még jobban. Ha eddig valahogy működött, akkor az annyira nem lehet rossz, viszont, ha nem működött, akkor abban kérem az Önök segítségét, hogy a megfelelő intézkedéseket mi is meg tudjuk tenni. A hamar, gyors társulásokhoz hozzátenném, hogy 2014 – ben vagyunk, nem tudom mennyire tudják, hogy április 6 -án választás, és októberben is lesz a helyi, és ki tudja, hogy milyen finanszírozás lesz 2015 – ben. Elnézést, hogy zavartam az eddigi kört, de azt szeretném, ha az

Önök döntését valahogy úgy befolyásolhassam, hogy nézzük meg a számokat, nézzük meg azt, hogy mit jelent az, ha 20 főre, vagy 10 főre, mi van, ha mégsem kapjuk meg, mi van, ha ketten csinálunk egyet Sárosddal, és akkor ez is egy nagyobb finanszírozás lenne. De ez csak ötlet. Ha így nézzük akkor nekem nem lenne annyira biztos az X – em ebbe a döntésbe.

Bozsák Barbara

Jobb Otthon Alapítvány képviselője

Még azt szeretném mondani a helyi emberekre, hogy lehet, hogy jó, ha tudják a seregélyesi képviselők, hogy Seregélyes nagyon jól áll szakember tekintetében, a 4 település közül ez az egyetlen település, ahol megfelelő végzettséggel rendelkeznek a szociális gondozók, és a családsegítő kollégának is diploma van a kezében, tehát nyelvvizsgája is megvan. Ez is fontos lehet majd, amikor engedélyeztetés elé kerül a sor. Nincs információm a leendő társulásról, hogy milyen emberekkel, kikben gondolkodnak, csak amit most hallottam, hogy a település dönthet a saját embereiről, de én nem tudom, hogy a Magdi már elkezdte-e az emberek után való keresgélést, de ha még nem, akkor ezután fog azzal szembesülni, hogy nem olyan egyszerű leakasztani egy olyan családgondozót, vagy egy olyan szociális munkást, akinek megfelelő végzettsége van, és az adott településen kíván dolgozni. A modell kísérleti program gondolom nem véletlenül nem hangzott el idáig a mai napon, de annyit szeretnék azzal kapcsolatban mondani, hogy az alapítvány levédette a szakmai programját, tehát a költségvetésnek azt az oldalát teljesen le kell húzni, ami pedig sok mindent borít nemcsak Seregélyes kis kockájában, hanem az abai össz költségvetésnek a nagy kockájában is.

Horváth Sándor

polgármester

Reagálva az elhangzottakra, 3 településnél már nullás tud lenni a költségvetés, ha Sárosddal vagyunk társulásban, ott 4 millió mínusz lenne, tehát megvizsgáltuk annak a lehetőségét is.

Kossa Lajos

Aba Város Polgármestere

Először az egyszerű kérdésre a válasz. Az idők napközi otthona, azt tudnia kell Seregélyes képviselő – testületnek, hogy Aba és Seregélyes esetében ez kötelező feladat, mivel 3000 fő feletti településekről van szó. Káloz esetében, mivel 3000 fő alatti, nem kötelező. Tényeket szeretnék mondani, mert szerintem ezek fontosak. A Jobb Otthon alapítvánnyal Soponya már korábban felbontotta a szerződést, Káloz pedig tudomásom szerint év végével bontotta fel a szerződését, tehát még minket megelőzően. Tudnia kell a testületnek, hogy Aba mindenféle együttműködést meg fog szüntetni a Jobb Otthon Alapítvánnyal, tehát függetlenül attól, hogy közös megegyezéssel, vagy felmondással, de a döntésünket meg fogjuk hozni. Sokszor olyan érzésem van, mintha nem egy szociális alapítvánnyal kellene egyeztetnünk az elmúlt hónapokban, hanem egy olyan vállalkozásról, amelyek területeket veszítenek, tehát én azt hittem eddig, hogy közös hajóban evezünk, ezt a szavak szintjén lehet beszélni, minden esetre az abai képviselő – testület csupán tisztázni szeretne volna a helyzetet az alapítvánnyal. Adatokat kértünk be tartozásokról, létszámokról, egyebekről, ezekről a mai napig nem kaptunk semmiféle korrekt tájékoztatást, hozzá kell tennem. Csókakőn komoly tartozásai vannak az alapítványnak a csókakői idők otthonával kapcsolatban, ha ez nem igaz, akkor a csókakői polgármester úr után mondom, de úgy gondolom, hogy ennek valamilyen valós alapja van. Semmi mást nem kértünk az alapítványtól, hogy az összes olyan szociális területtel kapcsolatban amely Abát érinti, valamennyi tartozást mutassanak ki a testület számára, hogy tudjunk számolni a jövővel kapcsolatban. Létszámadatokat kértünk, hogy lássuk,

hogy valóban a törvénynek megfelelően, a jogszabályoknak megfelelően látja el az alapítvány a feladatait, ezt a tájékoztatást a mai napig nem kaptuk meg. Hozzá kell azt is tennem, hogy az együttműködés, a közös megegyezés a Szekerczés Anna határozataiban egyetlen egy pontban sincs közös megegyezés, tehát olyan korrekt testületi döntésekről van szó, amelyek felmondják az alapszolgáltatásra vonatkozó megállapodást. Ezért nem is kellene szerintem haragudni, tehát ehhez joga van a testületnek. Az benne van, hogy amennyiben az alapítvány igényli, akkor közös megegyezéssel lehet ezt megszüntetni. Ezt egyébként én úgy gondolom, hogy ha az alapítvány a dolgozóért felelősséget érez, akkor megteszi a közös megegyezést, hiszen itt a dolgozók érdekeiről beszélünk, ugyanis mi nem kívánunk a seregélyesi dolgozók nevében beszélni, de ha a seregélyesi testület úgy érzi, hogy ezeknek a dolgozóknak az átvételét szorgalmazva, hogy ezeknek az embereknek a munkája ne szűnjön meg, akkor úgy gondolom, hogy ez esetben Önöknek fontos az, hogy az alapítvány és a testület között közös megegyezéssel szűnjön meg ez a megállapodás. A pályázatra visszatérve, gyakorlatilag szintén csak annyit érez az ember, hogy mintha nem egy szociális alapítvánnyal, és nem közösen dolgoztunk volna közel 10 éve Seregélyes és Aba tekintetében. Ha az alapítványnak az a célja, hogy ezt a megszerzett pályázati lehetőséget, amit Aba nyújtott be nem az alapítvány, természetesen elismerjük az alapítvány előkészítésben végzett szerepét, és amennyiben az előkészítésért bármilyen díjat fel kéne számolni, erről lehet tárgyalni. Én úgy gondolom, hogy az alapítvány nem fogja elérni a célját azzal, hogy ezt a pályázatot megakadályozza, ennek a megvalósítását, de ez is egyfajta hozzáállás. A 3 település lehetőségét, közte Seregélyes önkormányzatának lehetőségét elveszem, vagy el akarom venni ilyen jogi lépésekkel, úgy gondolom, hogy ez nem helytálló. De természetesen ez is számomra azt bizonyítja, hogy az alapítvány nem együttműködik, hanem gyakorlatilag gátolja. Hozzá kell tennem, hogy az alapítvány mondta fel a pályázatban való együttműködést, az írásos levél ott van Abánál, tehát ezt tudom bizonyítani, hogy nem mi döntöttünk így. Nem gyors lépésekről van szó, azért kellett március 31 – ig meghozni a döntést seregélyesi képviselő – testületnek, hogy július 1–ével fel tudjon állni az új társulás. A július 1 – ét pedig azért javasoljuk, mert július 1–étől van az a lehetőség, hogy a társulás kapja már az állami finanszírozást, tehát addig a lejelentett, tehát az Államkincstárnál nem lehet változtatni, tehát csak az alapítványon keresztül juthatnánk hozzá a pénzünkhöz, tehát ezt pedig az elmúlt hónapok gyakorlata alapján nem tartanám biztosnak. Ezért fontos a július 1–je. Azt hozzá kívánom tenni, ha az alapítvány el kívánja oszlatni azokat a rossz híreket, amik terjednek, akkor semmi más nem kellene tennie, mint pontos kimutatást adni arról, hogy milyen tartozásai vannak. Szerintem minden testületben felnőtt emberek ülnek, és el tudják dönteni, hogy finanszírozható – e, vagy nem finanszírozható az a helyzet, ami kialakult. Egymásra nem kell haragudni, mert mi vagyunk lassan az utolsók, akik az alapítványt bíztuk meg azzal, hogy ezt a feladatot ellássák. Azt hiszem, hogy ez most nagyon fontos, és előrelátó lépés, ha a 4 település meghozná ezt a döntését. Ezt is fontosnak tartottam a korrekt tájékoztatáshoz elmondani. A nullás finanszírozásban a pályázati lehetőség nincs benne, az egy olyan plusz lehetőség az önkormányzatok számára, amely nagyon komoly lehetőség, tehát mi mindent meg fogunk annak érdekében tenni, hogy ez a pályázati lehetősége Seregélyes tekintetében is fent maradjon. A Kuratóriumnak írtam már levelet, kicsit gondolkozzunk el azon, hogy mit teszünk, szociális alapítvánnyal van szó, aki az önkormányzatokkal közösen arra szerződött, hogy megoldják a nehéz szociális feladatokat. Ha az alapítvánnyal együttműködünk, akkor a másik oldalról is együttműködő, magatartást várnánk. A szociális ellátásnak

mennie kell tovább. Úgy gondolom, hogy Seregélyes esetében nincs olyan nyitott pont, ami ezt veszélyeztetné. Az alapellátás egy egyszerű dolog, mindenkinek volt egy határozatlan idejű szerződése a Jobb Otthon Alapítvánnyal, tehát itt szeretném jelezni, hogy a Sárvíz Kistérségben lassan mi vagyunk az utolsók, akik ezt a szerződést nem mondták fel, joga van a testületnek ezt felmondani, és semmi olyan jogi következménye nincs a történetnek, ha egyoldalú a felmondás, hogy az alapellátást bármi veszélyeztetné. Úgy gondolom, hogy megvan az esélye arra, tehát külön – külön kell a településeknek megegyezni egyébként, tehát én ezért kérem az alapítványt, hogy Seregélyes esetében lehetőleg válassza külön a történetet, és ha nincsenek nyitott kérdések, és már a dolgozók sorsa miatt is a közös megegyezést javasolnám. De ez most már nem a testületen múlik elsődlegesen.

Bozsák Barbara

Jobb Otthon Alapítvány képviselője

Az igazgatónő most is azt mondta, hogy azt maximálisan megérti, ha a kiegészítő normatíva az olyan plusz bevételi forrást ad az önkormányzatoknak, hogy Ők egymással társuljanak, csak azok a híresztelések, hogy az alapítvány csődbe ment, az alapítvány megszűnt, a költségvetés két variációját is láttam az egyikben számszaki hibákkal volt teli, a másik az már egy kicsit pontosabb volt, de nyomós részben ott is a pályázati összeg az ami, 0 – ról elmozdította ezt a költségvetést. Ezek mind az alapítvány részéről figyelemfelhívások.

Pozsik Kornélné

Aba Város közalkalmazottja

Arra szeretnék reagálni, amit a Barbara a kezdetekkor mondott. Ez tökéletesen megállja a helyét, amit említett. Valóban így van a finanszírozás, illetve a befogadásra vonatkozó kérdések is, ez alapján lett a kalkuláció elkészítve, valós dolgokra építve. Az adott településen körülbelül mennyi az az ellátott, amit napi szinten ténylegesen el kell látni. Tehát ez abszolút megalapozott. A befogadást illetően is valóban ez a helyzet, ahogy Barbara tájékoztatta a testületet. Nagyon nehéz ma befogadást kapni, én ennél a szervezetnél dolgoztam akik a befogadást intézik, tehát tisztában vagyok azzal, hogy fogunk – e befogadást kapni, avagy nem, tehát ezzel szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy jogosultak vagyunk a befogadásra, és ezt meg is fogjuk kapni a feladatellátásokat illetően. Ezzel a részével nem lesz probléma, és ha félelmet kelt az, hogy találunk – e alkalmas kollégákat, igen valóban nagyon nehéz alkalmas, végzett kollégákat találni, én ezt a legelső egyeztetésen említettem a helyi vezetőknek, hogy ma már rettentő kötöttek a felvételek. Valóban, ha valakinek nyelvvizsgája nincs, fel sem vehetjük, főleg mint kezdő intézményként, újonnan induló intézményként még keményebb feltételeknek kell megfelelnünk, természetesen ezeknek utánajártunk, és igyekeztünk az alkalmas embereket megtalálni erre.

Kajos Istvánné

képviselő

Szerencsésebb lett volna ezt a tájékoztatót az előző szavazás előtt jobban megismernünk. Tényleg úgy voltunk, hogy nagyon rövid határidővel kaptuk meg a testületi anyagot, és végül is egy ajánlat volt benne, tehát nagy választási lehetőséget a testület nem látott, csak annyit tudtunk, hogy önerőből ezt képtelenek vagyunk ellátni. Illetve, hogy van ez a lehetőség, és ezek után szavazott a testület. Utána értesültem én is arról, hogy lehetne más mód is, ahogy ezt lehetne folytatni, de ennek utánanézni már nem volt idő. Úgy gondolom, hogy nem voltunk megfelelően tájékoztatva.

Horváth Péter képviselő 16⁴⁵ – kor az ülésterembe megérkezett.

Horváth Sándor

polgármester

Itt a társulás megalakításáról volt szó, tehát ott még az anyagban szó nem volt arról, hogy felmondjuk a szerződést. Itt annak a lehetőségéről döntöttünk, hogy létrehozuk – e a társulást. És így a későbbi lehetőségek korlátlanok. Egyértelműen én ezt támogatom, de a lehetősége az nyitott. Megkérdeztem a fehérváriakat, ott fizetős, adonyiaknál fizetős, ahol kistérségi társulásban látják el a feladatot, ott mindenhol hozzá kell járulni ehhez. Tehát itt egy olyan lehetőség van, ahol saját magunk tudunk a saját lakóink részére ellátást biztosítani hasonló feltételek mellett, sőt mondjam azt, hogy előreláthatólag kedvezőbb feltételek mellett, mint ahogy eddig ellátásra került. A szolgáltatás színvonalát én sem szeretném most előhozni. Ez egy lehetőség, egy útnak az első mérföld köve.

Kossa Lajos

Aba Város Polgármestere

Ez az alapellátási feladatellátás ettől teljesen független, tehát én azért mondtam, hogy ezt nem is kellett volna szóba hozni, mert attól ez független. Ez egy egyértelmű egyszerű dolog finanszírozás szempontjából, befogadás szempontjából. Amiért Seregélyes számára ez előnyös, és több fajta lehetőség van. Lehetőség csak az van, hogy mennyi forrást tudunk bevonni, és ezt az alapítvány szakembere sem vonta kétségbe, hogy ilyen szempontból ez a legoptimálisabb megoldás. Mivel 4 település várhatóan március 31.-ig, ha Seregélyes is úgy dönt, ezt vállalja, és létrehozza, meggyőződésem, hogy egyébként sárosdi polgármester úr nem fog tudni kedvezőbb lehetőséget letenni Sárosd asztalára, mint hogy a társuláshoz csatlakozzanak, de ezt nekik kell eldönteni. De ha a költségeket, és az együttműködés formáját vesszük figyelembe, akkor ez teljesen egyértelmű. Ami még nagyon fontos, hogy ennek a társulásnak lesz egy elnöke. A társulás tagjai választják egymás közül. Szeretném jelezni azt, hogy én nem kívánok mint Aba polgármestere ennek a társulásnak az elnöke lenni, véleményem szerint a többi településnek sem akadály, hogy Seregélyes polgármestere legyen a társulás elnöke. Tehát ez is egyfajta garancia a seregélyesiek számára, hogy teljesen pontosan és tisztán az fog történni, amiről itt ma garanciát próbáltam adni. Fontos volt elmondani azt, hogy melyek a tények, és a pályázat kapcsán pedig továbbra is fenntartom azt, a költségvetésünk egyértelműen arra készült el, hogy a plusz normatívával nem kell a településeknek plusz forrást biztosítani, az fenntartható. A másik pedig, hogy ezt most 100 % - osan nem tudom kijelenteni, de remélem a seregélyesiek ismernek annyira, az amiről az alapítvány képviselője beszélt, van egy pályázati lehetőség, természetesen Ők mindent megtesznek annak érdekében ezek szerint, amit hallottunk, hogy ez a pályázat ne valósulhasson meg, 33 millió Ft vissza nem térítendő, már elnyert szerződéssel biztosított pályázati lehetőségről van szó. Természetesen mindent meg fogunk annak érdekében tenni, hogy Aba, Seregélyes, Tác, Csősz tehát akik ezt a társulást létre fogják hozni, ezt a 33 millió Ft – ot felhasználhassa, ami azt jelenti, hogy olyan plusz lehetőséget ad mind a 4 település számára, amely a mai viszonyokat figyelembe véve beláthatatlan, és pozitív értelemben következményekkel járnak. Ezzel a lehetőséggel nem számoltuk, amikor az ajánlatunkat megtettük, illetve amikor elkészítettük a költségvetést. Én jó esélyt látok arra, hogy ez a pályázat megvalósuljon. Mi nem kívánjuk másnak a munkáját ingyen elvenni, tehát ami jár az alapítványnak ami nem más, mint ami ennek a pályázatnak az elkészítési díja, erre vannak máshol is tarifák, meghatározott összegek, erről tudunk tárgyalni, nem kívánjuk ingyen. Azzal amit Barbara elmondott, természetesen nem értünk egyet, a mi megítélésünk szerint ez a pályázat megvalósítható lesz az alapítvány nélkül is. Még egyszer hangsúlyozni szeretném, hogy az alapítvány lépett ki a pályázatból,

nem az önkormányzatok léptették ki az alapítványt, az alapítvány fordult hozzánk írásban arról, hogy nem kíván ebben a pályázatban részt venni. Ez nagyon fontos a tények szempontjából. Az összegekkel nem számoltunk, a 33 millió Ft be tud jönni a 4 településre, ami nagyon komoly eredményeket hozhat még.

Paudits Béla **képviselő**

A múltkori tájékoztatón úgy hangzott el, hogy jogutódlással jönne létre ez a 4 – es társulás, ebben akkor most mi a jelenlegi állás?

Horváth Sándor **polgármester**

Van egy frissített anyag, amit a Szekerczés Anna ügyvédnö készített, ebben már nincs szó jogutódlásról, az van benne, amit a Kossa polgármester úr mondott, hogy ha az alapítvány kéri, akkor közös megegyezéssel lehet, és a jogutódlásról már nincsen szó.

Kossa Lajos **Aba Város Polgármestere**

Hozzá szeretném tenni, hogy a jogutódlásnak ezeknél a feladatoknál a befogadás tekintetében nincs jelentősége.

Paudits Béla **képviselő**

Én is úgy gondolom, hogy nem káros hatás lenne, például, ha egy társulás van belépve, valószínűleg engedélyezés és ami kell, és szükségszerű ehhez, az gondolom nem egyszerű feladat lenne. Úgy gondolom, hogy volt még egy másik sarkalatos pontja a múltkori tájékoztatásnak a Sándor részéről, hogy a 33 millió Ft – ot Aba azt simán beteszi, és Aba pályázat útján szeretné ezt az összeget magáénak tudni, és a társulás részére biztosítani. És ez a pénz már biztos, hogy meglesz?

Kossa Lajos **Aba Város Polgármestere**

Erre mondtam, amit elmondtam, én úgy ítélem meg, hogy ezt a pályázatot meg fogjuk tudni valósítani, hallottad a másik oldalról, hogy Ők úgy gondolják, hogy mi ezt nem fogjuk tudni, az én megítélésem szerint meg fogjuk.

Paudits Béla **képviselő**

Azért szerettem volna ezt a dolgot még egyszer a testület elé hozni, mert mint ahogy nem vagyok a Jobb Otthonnak elkötelezett tagja, és híve sem, úgy mint a leendő társulásnak sem abban a tekintetben, hogy Seregélyes érdeke azt kívánná, hogy a szakmaiságot párosítva a pénzügyi helyzettel a lehető legjobban jöjjön ki. Lajos, én nagyon őszintén mondom, hogy itt mondtad, hogy ki tartozik kinek, és kinek nem a ti esetetekben.

Kossa Lajos **Aba Város Polgármestere**

Én ilyet nem mondtam.

Paudits Béla **képviselő**

Jó, de ez nem a mi asztalunk. Én csak Seregélyes tekintetében szeretném megkérdezni, hogy amivel Aba tartozott Seregélyesnek, az már egyenlítésre került – e?

Kossa Lajos **Aba Város Polgármestere**

Már nagyon rég.

Paudits Béla **képviselő**

A kistérségi dolgokat is akkor letisztáztuk Seregélyes tekintetében?

Kossa Lajos **Aba Város Polgármestere**

Persze.

Paudits Béla **képviselő**

Nem azt mondom, hogy a szavahihetatlenségedet vélem felfedezni, mert ilyet nem mondok, de azt tudod, hogy első perctől kezdve az volt a korábbi álláspontom is, hogy senkit, semmit nem belátva, mindenki hátán áttiporva szeretted volna Abának azt a pozíciót elérni, amit elértél. Becsülendő, és úgy gondolom, hogy abai lakosok részéről biztos, hogy nagyon tisztelnek és szeretnek ezért, de azért itt nagyon más a megítélése annak az embernek, akinek a vezetése alatt álló település hosszú – hosszú éveken keresztül tartozott, legfőképpen nekünk, mert mi voltunk ennek az egésznek a szenvedői, mert mi voltunk a finanszírozók.

Kossa Lajos **Aba Város Polgármestere**

Ki? Aba?

Paudits Béla **képviselő**

A társulás. A társulás kiről szólt? Abáról szólt. Ami igaz, és valós, azt mi most éreztük, és tapasztaltuk.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A nevelési tanácsadóról van szó.

Paudits Béla **képviselő**

Juditka, pénzről van szó.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A kistérségi társulás elszámolása. A kistérségi társulásnak kell rendbe rakni, ennek az utolsó fázisa még folyamatban van.

Kossa Lajos **Aba Város Polgármestere**

A nevelési tanácsadónak az a része vitatott, amit a településeknek kellett hozzáadni. Aba túlfizetésben volt Seregélyessel kapcsolatban. Béla megkérlek, hogy azokhoz a polgármester társaidhoz fordulj, akik most az elszámolás alapján hónapok óta nem hajlandók lépni, és ez nem Aba és nem a Sárvíz Többcélú Társulás. Én a társulás elnökeként azt is megtettem, hogy a szélessávú hálózat bevételeiből visszatartottam ezeket a vitás összegeket, pontosan azért, hogy Seregélyes megkapja, és nem tudom elfogadni azt, hogy amikor a kimutatás végre megtörtént, és hozzá kell tennem azt is, hogy a polgármesterek sokáig azt hiányolták, hogy nem kaptak tételes kimutatást a nevelési tanácsadó részéről. Miután ezt megkapták, és hónapokig nem történt semmi, én felfüggesztettem ezeket a kifizetéseket, ott vannak a többcélú társulás számláin, pontosan annak érdekében, hogy pontot tegyünk erre a történetre, ugyanis vannak akik túlfizetésbe vannak, köztük Aba, Seregélyes, és vannak akik tartoznak.

Paudits Béla **képviselő**

Összességében továbbra is azt állítom, hogy ahogy kezdtem is a legelején, nekem mindegy, legalább is úgy gondolom, és így is fogok majd szavazni, hogy Jobb Otthon

néven fog –e tovább menni, vagy az új társulás, egy a lényeg, hogy Seregélyesnek ez a konstrukció lehetőleg az ígérethez híven nullás legyen. Amennyiben nem nullás, valamilyen kaput kell hagyni akár itt, akár ott, hogy ezt a dolgot le tudjuk kezelni. Sárosd tekintetében mi az oka, hogy hezitálnak, és hogy oldják meg a későbbiekben?

Horváth Sándor **polgármester**

Megvizsgálják.

Dr. Csontos Norbert **Jobb Otthon Alapítvány képviselője**

Több hete szeretném elérni az egyeztetést Abával, és ezt a polgármester úrnak mondom. A Jobb Otthon január 20 -a óta próbál egyeztetést kicsikarni, egyszerűen nem megy. Sajnálom a testületet, hogy ilyen helyzetbe hoztuk. A Jobb Otthon nem szeretné rákényszeríteni saját magát erre a területre, Ő neki van egy érvényes ellátási megállapodása, ennek próbál eleget tenni, azt, hogy ha a testület, mint társulás jobb megoldás mellett döntenek, ez az Önök döntése, Önök fognak majd erről határozni, én elmondtam, hogy mi a sérelmünk, és ennyi. Olyan számok kerültek napvilágra, amik meg sem közelítik a valóságot. Azt szeretném kérni a testülettől és a polgármestertől, hogy ezeket az erőszakos vonulásokat, illetve a velünk szembeni különböző hadálláspontokat felejtsek el a döntésnél.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Csak 2 - 3 gondolatot szeretnék elmondani. Itt most tényleg a falu ellátásáról van szó, tehát szerintem most hadszíntereket hagyjuk békeességében, maradjunk annál a témánál amiért itt vagyunk. Egy pár testületi beszámolón ültünk már itt, amikor a Jobb Otthon képviselői beszámoltak az éves munkáikról, és ezen beszámolón belül tényleg voltak olyan pontok, amit elismerés illetett, de én úgy emlékszem, hogy minden évben voltak olyan pontok, amelyek itt is, a testületi tagok által is megerősítve problémaként vetődtek fel, tehát amikor a problémákat nem említettük, azt szerintem vagy emlékszünk, vagy emlékeznünk kell. Az lenne a kérdésem, hogy mivel két képviselő társamtól is hallottam, hogy a háttérben kaptunk információt, két kérésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy ha tényleg olyan mértékű információ, ami befolyásolhatja a döntést, akkor kérem, hogy mondjátok el, tárjátok fel előttünk az információt.

Paudits Béla **képviselő**

A múlt héten kedden délután ¾ 4 – kor csöng a telefon, teljesen ismeretlen szám, egy férfi hang, bemutatkozik, beazonosítja magát, hogy ki. Nem akar semmit, csak annyit szeretett volna tudni, hogy mi a döntés. Mondtam neki, hogy megszavaztuk, és beléptünk a társulásba. Ezután pénzügyi szakmai dolgokról beszélt, nem kimondottan az ellátással kapcsolatosan. Ő volt a Németh Sándor, aki nem más, mint a Zsigmond Ágnes élettársa, aki az alapítvány tagja. A beszélgetés után az Ildikót felhívtam, akinek elmeséltem a telefonbeszélgetést, és javasoltam, hogy mindenképpen beszéljünk róla Szociális Bizottságon belül.

Kajos Istvánné **képviselő**

A Béla telefonhívása előtt, egy spontán beszélgetésből derült ki, hogy a Jobb Otthonnak továbbra is megmarad a szándéka, és soroltak néhány olyan dolgot, ami ezekről elkerülte a figyelmemet. Sajnálom, hogy rövid az idő, és nem az előző szavazásra gondoltam, hanem a mostanira, amit most kell szintén elfogadnunk, hogy rövid az idő, mert amit szintén a Barbara is említ, hogy a demens ellátás kötelező – e

vagy nem, kapunk – e erre feladatot, vagy nem, ezeket mind nem tudjuk, nem tudunk utánajárni, hanem elfogadjuk azt, ami tájékoztatást kapunk, és ebből élünk. De ha máshonnan is hallunk valamit, akik szintén ilyennel foglalkoznak, akkor viszont elgondolkodtató, hogy mi még meg sem vizsgáltunk más alternatívát. Ahhoz, hogy konkrétan, semleges vagy olyan helyen utána tudjunk érdeklődni, ahhoz nekem most ez az idő is kevés, ami a mai szavazáshoz kell. Most az ütötte meg a fületem, hogy ez a demens, kötelező ellátás – e vagy nem. Kapunk –e erre normatívát, vagy nem? Tényleg be tudunk –e szedni annyi főt, amennyi nekünk kell, vagy nem? Ez mind olyan dolog, ami szerintem egyikőtök sem tud rá válaszolni?

Horváth Sándor **polgármester**

De ezt egyik fél sem tudja.

Kossa Lajos **Aba Város Polgármestere**

Alternatívát akkor érdemes keresni, amikor van. Jelenleg arról beszélünk, hogy a szociális területen, továbbra is úgy gondolom, ahogy a Béla is kimondta, de ezzel nincs egyedül, mert Abán ugyanígy van minden képviselő, szeretnénk, ha a szociális szférához ne kelljen 1 plusz Ft – ot sem tovább hozzáadni az önkormányzatoknak, tehát amit normatívára kapunk, abból lehetőleg lássuk el a feladatot. Ezt jeleztem, hogy mivel nem társultunk eddig, és még nem hoztunk létre önálló intézményt, ezért kevesebb pénzt kapott az alapítvány, és csak az alap normatívákat. A táblázatban szereplő adatoknál a bevételi és kiadási oldal között van tartalék. Illetve, ha a pályázat sikerül, akkor további költségekkel csökkenthető, de ezt én kiveszem belőle, mert e nélkül fenntartható. Annál hatékonyabb a rendszer, minél több önkormányzat társul. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy nem véletlen készült el úgy a határozati javaslat ahogy, tehát ahhoz, hogy mi ezt a társulást létre tudjuk hozni, döntenie kell a seregélyesi testületnek. De benne van a lehetősége, hogy a seregélyesi testület felmondja július 1 – jével, mivel ott van a határozatban, hogy az alapítvány ha igényli, vagy kéri, ezt közös megegyezéssel történhet. Úgy gondolom, hogy ennek van egy másik fontos momentuma. Ha közös megegyezés, akkor át kell venni a dolgozókat. Ha viszont nem közös megegyezés, akkor a seregélyesi testület szabadon tud dönteni arról, hogy ebben a társulásban kiket kíván foglalkoztatni július 1 -jétől. Azért kérem, hogy most ez a határozat mindenki szempontjából a lehető legjobb. Érdeemi egyeztetések alapján el lehet dönteni, hogy van –e előnye a közös megegyezésnek, vagy nincs, az én megítélésem szerint per pillanat a testületnek a közös megegyezéshez kevesebb érdeke fűződik, mint a Jobb Otthon Alapítványnak. Ugyanis a befogadáshoz nincs szükség a közös megegyezéssel történő megszüntetéshez. Mivel Seregélyesen a nappali ellátás és valamennyi olyan feladatellátás, ami ebben a társulásban szerepel, kötelező feladat, ezért be fogják fogadni, és ha felmondással történik meg, és új önálló intézménnyel, akkor szabad kezét kap seregélyesi testület abban is, hogy kiket kíván foglalkoztatni, még ha közös megegyezéssel, akkor az azt jelenti, hogy át kell venni azokat a dolgozókat, akik ezen a területen a Jobb Otthon Alapítványnál dolgoztak. Amire tudok garanciát vállalni az az, hogy Seregélyes polgármestere legyen, amennyiben Seregélyes is hozzájárul, ami komoly döntési helyzetet ad a testület számára is, tehát nem kíván Aba polgármestere lenni ennek a társulásnak az elnökének, igazából nem maradt más, mint Seregélyes polgármestere, és úgy gondolom, hogy ez egy komoly garancia lehet a képviselő – testület számára. Ezt garantálni tudom, hogy ezek a számok annyiban mindenképpen megállják a helyüket, hogy Seregélyesnek nem kell plusz forrást tennie július 1 -je után a társulás működéséhez. Ahhoz, hogy az esélye

megmaradjon, ezt a pályázati pénzeket el tudjuk használni, a döntéseket most meg kell hoznunk. Ha meg tudjuk hozni, az én megítélésem szerint meg tudjuk menteni a 33 millió Ft – ot, és az viszont nagyon komoly lehetőséget biztosít annak a 4 településnek, akik ezt a társulást hozzák létre.

Horváth Sándor polgármester

Van – e még kérdése valakinek?

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A polgármester az előterjesztés határozati javaslatait egyenként szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

1 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2014.(III.24.) határozata**

**A SÁRVÍZ Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodása
jóváhagyásáról**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a „SÁRVÍZ Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodás megkötésére” vonatkozó előterjesztést, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntéseket hozza:

I.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól,” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. - Mötv.- 87.§-ában biztosított jogával élve a „szociális ellátásról és szociális igazgatásról” szóló 1993. évi III. tv. 57. § (1) bekezdés a, c), d), e), j) pontjaiban és 60. §, 62. §, 63.§ és 65/F. §-aiban nevesített kötelező alapszolgáltatási feladatok – étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, nappali ellátás - a „gyermekesek védelméről és gyámügyi igazgatásról” szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § (2) bekezdés a) pontja, 39. § - 40. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatok közös ellátására Aba Város Önkormányzata Képviselőtestületével, Csősz Község Önkormányzata Képviselőtestületével és Tác Község Önkormányzata Képviselőtestületével határozatlan időtartamra Társulási Megállapodást köt.

1. A Társulás az Mötv. 88.§-95.§-ai szerint működő jogi személyiségű Társulás.
2. A Társulás neve: SÁRVÍZ Szociális Intézményfenntartó Társulás
3. A Társulás székhelye: 8127 Aba, Rákóczi u. 12. sz.
4. A Társulás kijelölt székhelyönkormányzata: Aba Város Önkormányzata
8127 Aba, Rákóczi u. 12 sz.

5. A Társulás keretében a közös feladatellátás kezdő időpontja: 2014. július 1-napja.

A Képviselőtestület az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Társulási Megállapodásban foglaltakat jóváhagyja s felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

II.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága részére a Társulási Megállapodást küldje meg s kérje a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzését.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: döntést követő 8 nap

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

1 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2014.(III.24.) határozata

A Jobb Otthon Szociális és Egészségügyi Alapítvány Ellátási Szerződésének felmondásáról

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a szociális alap és gyermekjóléti feladatok ellátásának átadására vonatkozó ellátási szerződés megszüntetésére vonatkozó előterjesztést melynek alapján az alábbi döntéseket hozza:

1. A Képviselőtestület Seregélyesen, 2013. június 27.-napján a Jobb Otthon Szociális és Egészségügyi Alapítvánnyal – továbbiakban: Szolgáltató - Ellátási Szerződést kötött 2013. július 1-i hatállyal határozatlan időtartamra a szociális alapellátási feladatok – étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, idősek nappali ellátása - és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátására, továbbá a közösségi ellátás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és támogató szolgálat feladatok ellátására vonatkozóan.
2. A Képviselőtestület a szociális alapellátási feladatok közül az étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, idősek nappali ellátása feladatokat és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátását 2014. július 1-jei hatállyal Aba Város Önkormányzata Képviselőtestületével, Csősz Község Önkormányzata Képviselőtestületével és Tác Község Önkormányzata Képviselőtestületével kötött Társulási Megállapodás alapján a SÁRVÍZ Szociális Intézményfenntartó Társulás keretében a Társulás által fenntartott Intézmény útján kívánja ellátni. A

jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2013. július 1.-napjától már állami feladat, a közösségi ellátás és a támogató szolgálat feladatok tekintetében az Önkormányzat közigazgatási területére vonatkozóan a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal által vezetett szolgáltató nyilvántartás – továbbiakban: Szolgáltatói Nyilvántartás - alapján ilyen típusú szolgáltatást nem nyújt.

A Képviselőtestület fentiekre tekintettel az Ellátási Szerződés 5. pontja alapján az Ellátási Szerződést 2014. április 1-jei kezdő hatállyal - 3 hónap felmondási idő figyelembevételével - 2014. június 30-napjára felmondja.

Amennyiben a Jobb Otthon Szociális és Egészségügyi Ellátási Alapítvány az Ellátási Szerződés megszüntetését közös megegyezés jogcímén kéri, úgy a Képviselőtestület az Alapítvánnyal – 2014. március 31-napjáig megkötött megállapodás esetén - közös megegyezés jogcímén szünteti meg 2014. június 30-napjával az Ellátási Szerződést.

3. A Képviselőtestület kezdeményezi a Jobb Otthon Szociális és Egészségügyi Alapítványnál a Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ intézménye szolgáltatásaival kapcsolatosan a Szolgáltatói Nyilvántartásba bejegyzett adatok adatközlését, valamint az illetékes szociális és gyámhivatal felé történő bejelentési kötelezettségének teljesítését, tekintettel arra, hogy a 2. pontban foglaltak alapján Seregélyes Nagyközség Önkormányzata vonatkozásában az 1. pont szerinti szociális alapellátási feladatok – étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, idősek nappali ellátása - és gyermekjóléti szolgáltatási feladatellátás az Önkormányzat területére ezen időponttól már nem terjed ki, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátást pedig ezen időpontot követően már az Alapítvány nem az Önkormányzattal kötött Ellátási Szerződés útján végzi.
4. A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy – a Seregélyesi Polgármesteri Hivatal jegyzője közreműködésével – a Jobb Otthon Szociális és Egészségügyi Alapítványt a döntéséről a határozat kivonat megküldésével értesítse.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester
Horváth Károly - jegyző

Határidő: döntést követő 3 munkanap

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
1 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
21/2014.(III.24.) határozata

A SÁRVÍZ Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okirata tervezete előzetes véleményezéséről

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a SÁRVÍZ Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okirata tervezete előzetes véleményezésére vonatkozó előterjesztést.

A Képviselőtestület a SÁRVÍZ Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okirata tervezetében foglaltakat megismerte, az abban foglaltakat a SÁRVÍZ Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásában foglaltakkal összhangban állónak tartja.

A Képviselőtestület felkéri a Társulás Társulási Tanácsát, hogy a Társulás törzskönyvi bejegyzését követően az Alapító Okirat elfogadása érdekében tartson ülést, annak elfogadását követően az Intézmény Alapító Okirata törzskönyvi bejegyzése s a működési engedélye megkérése érdekében intézkedjen.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: A Társulás törzskönyvi bejegyzését követő 5 munkanap.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

1 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
22/2014.(III.24.) határozata

A SÁRVÍZ Szociális Szolgáltató Központ magasabb vezetői beosztására vonatkozó pályázati felhívásának véleményezéséről

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a SÁRVÍZ Szociális Szolgáltató Központ magasabb vezetői beosztására vonatkozó pályázati felhívásának véleményezésére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. Seregélyes Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete a SÁRVÍZ Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa SÁRVÍZ Szociális Szolgáltató Központ magasabb vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívásában foglaltakat megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.
2. Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete felkéri a SÁRVÍZ Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsát, hogy a Társulás törzskönyvi bejegyzését követő első társulási tanácsi ülésén a pályázati

felhívást tárgyalja meg, s annak elfogadását követően annak közzétételéről intézkedjen.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: A Társulás törzskönyvi bejegyzését követő 5 munkanap.

2. Napirendi pont tárgyalása:

Közbeszerzési eljárás a belterületi utak burkolatépítésére

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Az Ágnes elküldte az ajánlatát, megpróbáltam ezzel kapcsolatban alkudni, nem sikerült. Ez egy újfajta eljárás, egy keret-megállapodásos eljárás, amiben van lehetőség arra, hogy egy nagyobb összeget, illetve egy több évre elhúzódó keret-megállapodást írjunk ki, és ha ez az eljárás lefolytatódik, akkor ugyanolyan feltételek mellett a nyertes kivitelező vagy pályázó köteles teljesíteni a pályázatban vállalt kötelezettségeit. Annyit jelent, hogy az Ágnes írt egy nettó 145 millió Ft – os keretet, ez azt jelenti, hogy az idei évre van 107 millió Ft – os keretünk, és ehhez képest egy bővebb keretet állapított meg, amit ki tudunk írni közbeszerzésre. Nem tudom, hogy a jövő évi költségvetés mit hoz, mert amennyiben van annyi forrás, akkor jövőre anélkül, hogy új eljárást kellene kiírni, ugyanettől a vállalkozótól, ugyanilyen feltételek mellett megrendelhetjük a munkát.

Ladányi László **képviselő**

Azt kérdezném, hogy a 15, nem lehetne 16?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem, kettő év.

Ladányi László **képviselő**

Naptári év, vagy két év? Mert 1 évről beszélgetünk most. A keretösszegekről pedig ez a nettó 145 millió Ft, véleményem szerint nem biztos, hogy ezt kisebb összeggel kellene, habár nem tudhatjuk jelen pillanat, hogy mennyibe kerülne ennek az úthálózatnak a rendbetétele. Úgy gondolom, hogy mivel itt a szerződésben vannak olyan pontok, amik nekem nagyon tetszenek, például, hogy a minimál nincs meghatározva, ezért úgy gondolom, hogy a keretünk akár nagyobb is lehetne.

Horváth Sándor **polgármester**

Szerintem az Ágnes a maximumot írta bele. Megkérdezte, hogy mennyi a most rendelkezésre álló forrás, azt elmondtam neki.

Ladányi László **képviselő**

Ezt a dátumot szeretném, ha megnéznék. Úgy gondolom, hogy nekünk az lenne a szerencsésebb, ha 2016 lenne.

Kiss Gyuláné

alpolgármester

Itt a 2015, tulajdonképpen a költségvetési évről van szó. Azért 2014, és 2015. a 145 millió Ft, mivel a közbeszerzési tanácsadó ezt javasolta, az egy keretösszeg. Itt nettó keretösszegekről van szó. Azt tudni kell nekünk, hogy a mi beállított számaink áfások. Azt már most tudjuk, hogy a rendelkezésre álló összeg ami be van állítva, annál nagyobb. Az is benne van a költségvetésbe, hogy amennyiben több pénzünk lesz, azt erre fordítjuk. Az a keretösszeg azért jó, mert nem kell új közbeszerzési eljárást indítani.

Ladányi László

képviselő

Teljesen ugyanarról beszéltünk mind a ketten. Csak én egy kicsit bátrabban mertem mondani. Mert, ha optimális lesz a 2014 -es évünk, akkor esetleg tényleg akár 50 - 60 -80 millió Ft – tal az előbbi szavaival élve, kibővíülhet ez a keret, akár nettóba, akár bruttóba. Tényleg ne legyen kisebb, hanem inkább nagyobb, mert mindig abból van a probléma, hogy ha túl lőnénk, és akkor kéne vele foglalkozni.

Kiss Gyuláné

alpolgármester

Ebben a közbeszerzési kiírásban az útburkolati felújításnál nekem egyértelműen nem határozza meg azt, hogy mit takar a felújítás, mert aszfaltozásról van szó. Az aszfaltozásnál a felújítási munkákat meghaladja. Nem lehet kiegészíteni az aszfaltozással?

Horváth Sándor

polgármester

Itt műszaki tartalmat kell mellé tenni, most csak a közbeszerzési tanácsadónak az ajánlatát kell elfogadni, hogy el tudjon kezdeni dolgozni. Kértem az elkerülő út építésével kapcsolatban, hogy itt van egy független mérnökség, én kértem az Ő szakmai segítségüket, hogy adjanak egy olyan javaslatot, ami hosszú távra megoldást jelent az utakra, mert elhangzott több változat. A Magyar Aszfalt küldött két árajánlatot, az egyikben csak gréderezés, az lenne a felületkiegyenlítés, és arra menne rá az aszfalt, a másiknál pedig lenne egy 5 cm – es kőagyazat készítve, amelyiket finiserrel terítenének, és arra menne rá egy 5 cm – es aszfalt, erre az útépítő cég javasolta, hogy ezt meg kell vizsgálni, és nem biztos, hogy egy fajtáját kellene mindenhol alkalmazni. Segítenek abban, hogy megnéznék utcánként, és megmondják, hogy melyik utcában melyikkel kellene megoldani, azt mondták, hogy 2 -3 változatot javasolnak, aztán majd a testület eldönti, hogy ezt figyelembe veszi, vagy nem. Azt említették, hogy valahova szükségesnek tartanának 2 cm – es kiegyenlítő aszfaltot, és arra rátenni az aszfalt réteget, de van olyan, ahol olyan állapotban van az utca, ahol csak kátyúzni kell előtte, és arra már lehetne egyből aszfalt réteget tenni.

Ladányi László

képviselő

A Béke köz így készült, tehát a kavicságyas, kiegyenlítéses, finiseres, és utána lett a két réteg. Tehát minimum 2 réteges aszfalt menjen rá, mert az alsó a teherbíró. Most jelen pillanatban Seregélyesen nem sok utca készült aszfalttal, de a Béke köz ilyen technológiával készült.

Horváth Sándor

polgármester

Ők már készítik ezt az ajánlatot. Az Ágnes ajánlatára visszatérve, azt mondta, hogy mivel ez egy komplex eljárás, nem tudja az árát csökkenteni, pedig próbáltam alkudni. Mondta előre, hogy ha megnézzük a tartalmát, hogy mit tartalmaz maga ez

az eljárás, azt mondta, hogy nem tudja kisebb költségvetéssel ezt megcsinálni. Ajánlom, hogy fogadjuk el, mert régi kapcsolatban állunk vele, mindig is jól dolgozott.

Ladányi László **képviselő**

Akkor marad ez az összeg?

Horváth Sándor **polgármester**

Igen, marad.

Paudits Béla **képviselő**

Esetleg annak kellene utánajárni, hogy ez a 145 millió Ft – os összeg ez minek alapján került leírásra, miért nem lehet több? Mert, ha valóban így jó, akkor szerencsés lenne ezt az összeget nagyobbra emelni.

Horváth Sándor **polgármester**

Jó, ha a rendelkezésünkre áll a forrás.

Ladányi László **képviselő**

Ez számunkra nagyon előnyös közbeszerzési ajánlat, viszont az, hogy a minimál ár meg van –e határozva a kivitelezőknek?

Horváth Sándor **polgármester**

Szerintem az a kiírásba benne lesz, hogy mi az a minimum. Az összeget pedig, amint van rá lehetőség, növeljük. Van – e kérdése valakinek? Aki az előterjesztést elfogadja kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

23/2014.(III.24.) határozata

A belterületi utak felújítási munkáinak közbeszerzési eljárásáról

A Képviselő-testület a Seregélyes település belterületi utak felújítási munkáit elvégző kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására, az előterjesztés szerinti ajánlatban foglaltak szerint, a Conedis Pannónia Kft-t (8000 Székesfehérvár, Várkörút 52. II. emelet) megbízását, 750.000,-Ft +ÁFA áron jóváhagyja, melynek fedezetét az önkormányzat 2014. évi költségvetésének önkormányzat - Utak helyreállítása, közbeszerzéssel előirányzat terhére biztosítja

Megbízza a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont tárgyalása:

Az önkormányzati termőföldek 2014. évi műveléséről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Átadnám a szót a Ferinek.

Kustán Ferenc **alpolgármester**

Két helyről kértem árajánlatot vetőmagra és műtrágyára, mind a kettő le van írva. Az Agrokémia és az Agro Duó adta be az ajánlatot. Véleményem szerint az Agrokémiáé a jobb.

Horváth Sándor **polgármester**

Van – e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatát.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

24/2014.(III.24.) határozata

Az önkormányzati termőföldek tavaszi munkálatairól

A Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzati termőföldek tavaszi munkálataival kapcsolatos anyagkimutatásokat és úgy határoz, hogy:

1. MV Koppány vetőmagot, 28 zsák mennyiségben 19.000,-Ft/zsák egységáron,

2. Starter műtrágyát, 540kg mennyiségben, 580,-Ft/kg egységáron,

3. Nitrogén 27% műtrágyát 6000kg mennyiségben, 77.800,-Ft/t egységáron

az Agrokémia Mezőgazdasági Szolgáltató Kft-től (8127 Aba Vasútállomás 0556/6 hrsz.) vásárol meg.

A költségvetési fedezetet az önkormányzat 2014. évi költségvetésének dologi kiadások előirányzat terhére biztosítja

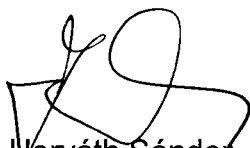
Megbízza és felhatalmazza a polgármestert a beszerzésre.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester megköszönte a képviselőknek és megjelent vendégeknek a részvételt, és az ülést berekesztette.

k.m.f.


Horváth Sándor
polgármester



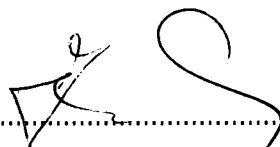

Horváth Károly
jegyző

Jelenléti ív

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2014. március 24-i rendkívüli ülésére

Horváth Sándor

polgármester

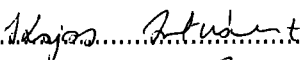


Kiss Gyuláné

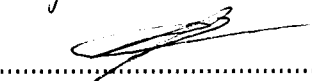
alpolgármester



Kajos Istvánné



Ladányi László

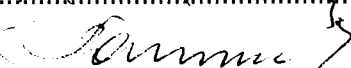


Horváth Péter



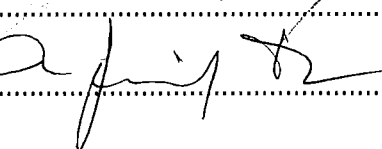
16⁴⁵

Paudits Béla



Sajtos József Tibor

képviselők



Meghívottak

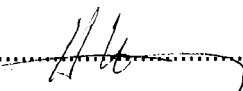
Kustán Ferenc

alpolgármester



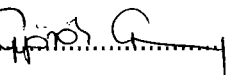
Horváth Károly

jegyző



Györök Gyöngyi

gazd. vezető



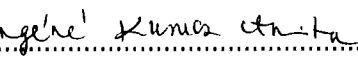
Ruzicsné Gutyina Ildikó

tanácsadó

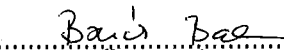
.....

Gyengéné Kurucz Anita

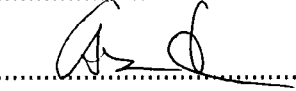
jkv. vezető



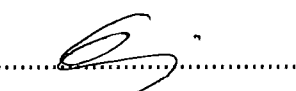
Borsák Barbara JOA...



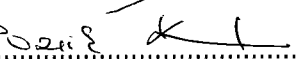
Dv. Csontos Norbert JOA...



KOSSA LÁSZLÓ ABA



POZSICH KORNÉLNÉ ABA



.....

.....

.....

.....



SEREGÉLYES NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE

8111 Seregélyes, Széchenyi u.5. Tel: 22/447-002 Fax: 22/447-119
web: www.seregelyes.hu e-mail: polgarmester@seregelyes.hu

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőjének

Helyben

Tisztelt Hölgyem! / Tisztelt Uram!

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete **RENDKÍVÜLI** ülését összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Községháza tanácskozó terme

Időpontja:

2014. március 24. (hétfő) 16 óra

Napirendi javaslat:

1.) A szociális szolgáltatási feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

2.) Közbeszerzési eljárás a belterületi utak burkolatépítésére

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

3.) Az önkormányzati termőföldek 2014. évi műveléséről

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

Seregélyes, 2014. március 20.

Horváth Sándor
Polgármester

