

J e g y z ő k ö n y v

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

2014. március 10.-i üléséről

Tartalom:

Rendeletek:

- 4/2014.(III.11.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról

Határozatok:

- 10/2014.(III.10.) Seregélyes település közbiztonságának helyzetéről
- 11/2014.(III.10.) A szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról
- 12/2014.(III.10.) A települési szilárd hulladék elszállításáról
- 13/2014.(III.10.) Székesfehérvár Város és Térsége (Pátka, Pákozdi, Seregélyesi, Székesfehérvár központi belterület, Székesfehérvár, Börgönd, Csala, Kisfalud városrészek) szennyvízcsatorna hálózat bővítési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának IV. számú módosításáról
- 14/2014.(III.10.) az Önkormányzat és a „Jobb Otthon” Szociális és Egészségügyi Ellátásért Alapítvány közti szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási szerződésének közös megegyezéssel, jogutódlással történő megszüntetéséről
- 15/2014.(III.10.) az Önkormányzati csatornák és vízfolyások üzemeltetéséről
- 16/2014.(III.10.) Vízvezetési szolgalmi jog megállapításáról
- 17/2014.(III.10.) Használtruha gyűjtőedények kihelyezéséről
- 18/2014.(III.10.) Az Empátia Mentálhigiénia Egyesület kérelméről

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2014. március 10-i üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Ladányi László	
Kajos Istvánné	
Horváth Péter	
Paudits Béla	
Sajtos József Tibor	képviselők

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Kustán Ferenc	alpolgármester
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

- 1.) **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 2.) **Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 3.) **Beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekébe tett intézkedésekről**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 4.) **A szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása**
Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző
- 5.) **A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról**
Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző
- 6.) **Együttműködési megállapodás a települési szilárd hulladék elszállítására**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 7.) **Székesfehérvár Város és Térsége szennyvízcsatorna hálózat bővítési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának IV. számú módosításáról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

8.) A szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási szerződésének közös megegyezéssel, jogutódlással történő megszüntetéséről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

9.) Önkormányzati vízfolyások átadásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

10.) Egyebek – Tájékoztatók

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal a napirendi javaslatot elfogadta.

1. Napirendi pont tárgyalása:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Van – e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

2. Napirendi pont tárgyalása:

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

- felolvassa az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót. –

Kajos Istvánné képviselő

Azt szeretném kérdezni, hogy amikor meghatároztuk a 8000 Ft – ot, akkor azt is mondtuk, hogy lehetőség szerint ne egyszerre kapják meg. Ennyire rászorultak az emberek?

Paudits Béla képviselő

A tűzifa segély mekkora?

Horváth Sándor polgármester

2 – 3 mázsa a mennyisége, illetve kuglis fát nem vittünk sehova.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület az átruházott hatáskörben hozott szülő polgármesteri tájékoztatót 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

3. Napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Amiatt, hogy nem jelentik be a lakók, és nem tesznek feljelentést, a valós elkövetések száma sokkal magasabb, mint a statisztikában megjelenő bűncselekmények száma.

Kajos Istvánné **képviselő**

Elhangzott a fórumon, hogy a polgárőrség nem úgy működik, ahogy kellett volna. Elhangzott az is, hogy a gépkocsi adója, annak kötelezettségeit be kell fizetni. Nem tudom, hogy én emlékszem – e rosszul, de nem határoztuk azt mi meg, hogy azt átvállaltuk? Volt ilyen a testület előtt nem?

Horváth Sándor **polgármester**

Egyszer volt.

Kajos Istvánné **képviselő**

Biztos, hogy egyszer volt, mert még a helyiséget is megcsináltattuk a művelődési házban, és számítógépet is kaptak. Úgy emlékszem, hogy Ők adtak be kérést, hogy nem tudják fizetni a biztosítását és a súlyadót az autónak, és úgy tudom, hogy az önkormányzat ezt átvállalta.

Ladányi László **képviselő**

Ez mikor volt?

Kajos Istvánné **képviselő**

Amikor a kocsit megkapták. Tudom, hogy volt kérés, és azt is tudom, hogy megszavaztuk. Éppen ezért kellemetlen volt hallgatni a lakossági fórumon azt, hogy az önkormányzat annyi mindenre költ, és pont arra, amire szükség lenne, arra nem.

Horváth Sándor **polgármester**

Ha nem jut el hozzánk az információ, nem tudunk rá reagálni.

Csanádi Lajos **helyi lakos**

Egy kis ellentmondást vélek felfedezni a Rendőrség részéről, az úr nagyon meg volt elégedve a polgárőrséggel.

Horváth Sándor **polgármester**

A jelentésbe benne van, hogy 1 -2 fővel vannak megelégedve.

Ladányi László **képviselő**

A lakossági fórumon hangzott el, hogy az aktív tagokkal, akivel találkozott, velük meg vannak elégedve. A többiekre mondta, hogy nem nagyon aktívak.

Csanádi Lajos **helyi lakos**

A fórumon az hangzott el, hogy a lakosság viszont nincs megelégedve. Így akkor ellentmondást érzek a rendőrség megítélése, és a lakosság szubjektív értékelése

között.

Horváth Sándor **polgármester**

Az a 7 – 8 fő, aki aktívan részt vesz a szervezet munkájában, az nagyon kevés. Nem a személyekkel van problémám, hanem a bűnözés a sok, ahhoz ez az aktív létszám tényleg kevés. A beszámolóval kapcsolatban kérdezem a bizottságok részéről, milyen javaslat hangzott el?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Ladányi László **képviselő**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kajos Istvánné **képviselő**

A Szociális Bizottság is szintén megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolta.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
10/2014.(III.10.) határozata

Seregélyes település közbiztonságának helyzetéről

A képviselő-testület megtárgyalta Seregélyes 2013. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót és azt tudomásul veszi, jóváhagyólag elfogadja.

Megbízta a polgármestert, hogy a határozatot a rendőrkapitánynak küldje meg.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2014. március 25.

4. Napirendi pont tárgyalása:

A szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Károly **jegyző**

Ha lenne kérdés, szívesen válaszolok.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Láttam a névsort, és úgy gondolom, hogy a többsége már rutinos ebben.

Horváth Károly jegyző

Igen, a zöme már vett részt választáson az, hogy rutinos, erről le kell mondani, mert bár hasonlít a korábbihoz, de teljesen újak a szabályok, ezt újra kell tanulni mindenkinek.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
11/2014.(III.10.) határozata**

A szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, Seregélyes település:

1. Az 1. számú szavazatszámláló bizottság

1.1. tagjának:

- a) Kovács Marianna 8111 Seregélyes, Fő u. 160.sz. alatti lakost,
- b) Lunczné Németh Hedvig 8111 Seregélyes, Ady E.u.214.sz. alatti lakost,
- c) Stanicsek Szilvia 8111 Seregélyes, Ady E.u.112.sz. alatti lakost,

1.2. póttagjának:

- a) Amrein Zsuzsanna 8111 Seregélyes, Béke u.7.sz. alatti lakost
- b) Anda Eszter 8111 Seregélyes, Ady E.u.23.sz. alatti lakost

2. A 2. számú szavazatszámláló bizottság

2.1. tagjának:

- a) Kenderes Szilveszterné 8111 Seregélyes, Fő u.195.sz. alatti lakost,
- b) Káplár János 8111 Seregélyes, Ady E.u.56/A.sz. alatti lakost,
- c) Horváth Péterné 8111 Seregélyes, Jókai u.20.sz. alatti lakost,

2.2. póttagjának:

- a) Horváth Orsolya 8111 Seregélyes, Fő u.92.sz. alatti lakost
- b) Nagy István 8111 Seregélyes, Fő u.136.sz. alatti lakost

3. A 3. számú szavazatszámláló bizottság

3.1. tagjának:

- a) Pánczél Anna 8111 Seregélyes, Vasút u.29.sz. alatti lakost,
- b) Polányi Jánosné 8111 Seregélyes, Úttörő u.23.sz. alatti lakost,
- c) Gyengéné Kurucz Anita 8111 Seregélyes, Fő u.93.sz. alatti lakost,

3.2. póttagjának:

- a) Moldicz Melinda 8111 Seregélyes, Ady E.u.56/A.sz. alatti lakost,
- b) Horváth Józsefné 8111 Seregélyes, Mikszáth K.u.30.sz. alatti lakost

4. A 4. számú szavazatszámú bizottság

4.1. tagjának:

- a) Kincses Lászlóné 8111 Seregélyes, Liszt F.u.24.sz. alatti lakost,
- b) Németh Józsefné 8111 Seregélyes, Öreghegy 69.sz. alatti lakost,
- c) Gelencsér Pálné 8111 Seregélyes, Liszt F.u.38.sz. alatti lakost,

4.2. póttagjának:

- a) Sinka Istvánné 8111 Seregélyes, Liszt F.u.64.sz. alatti lakost,
- b) Németh Miklósné 8111 Seregélyes, Iskola u.1.sz. alatti lakost

megválasztja.

Megbízta a Helyi Választási Iroda Vezetőjét a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Károly – jegyző

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont tárgyalása:

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor polgármester

Kérdezem a bizottságok elnökeit, mi volt az álláspontjuk.

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta azzal a kikötéssel, hogy a legolcsóbb szolgáltató kerüljön a szerződés megkötésére, de a lakos, aki még nem kötött rá, maga döntse el, hogy kivel szippantson.

Ladányi László képviselő

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és az előbb említett kikötéssel elfogadásra javasolta a testület részére.

Horváth Sándor polgármester

Van – e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem volt.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő rendeletet alkotta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2014.(III.11.) önkormányzati rendelete**

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
helyi közszolgáltatásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6. Napirendi pont tárgyalása:

Együttműködési megállapodás a települési szilárd hulladék elszállítására

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Egy pozitív kimenetele lett ennek az együttműködési megállapodásnak.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Az együttműködési megállapodásban szereplőket a tavalyi év második felét már e szerint számlázták. Megnéztem a tavalyi számlákat, és ezeken a díjakon van. A 60 literes kuka is bent van, tehát ez szabályos, és 2024. január 30 - ig van megszabva a szerződés hatálya illetve, megszűnése. Akkor a 60 literes kukát lehet használni kétszemélyes háztartásba.

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Ladányi László képviselő

A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolta.

Horváth Károly jegyző

Ha ezt a képviselő – testület elfogadja, akkor tudjuk, hogy ennek van egy rendeletalkotási vonzata is. A 80 literest rendszeresítették Seregélyesen, meghatározva, hogy kinek jár, és most a 60 literesre kell javaslatokat összeszedni, hogy kinek járjon?

Paudits Béla képviselő

Akinek eddig is járt.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Az 1 és 2 személyes háztartásoknál járjon a 60 literes használat. Az együttműködési megállapodás lehetőséget ad erre, mert ez ebbe benne van.

Horváth Károly jegyző

Jó, akkor készítünk egy rendelettervezetet, és eldöntik, hogy kinek járjon.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2014.(III.10.) határozata**

A települési szilárd hulladék elszállításáról

A képviselő-testület megismerte a Depónia Hulladékkezelő és Településtisztasági Kft.-vel kötendő és a települési szilárd hulladék elszállítására vonatkozó együttműködési megállapodás tervezetét, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyólag elfogad.

Megbízza a polgármestert, a szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

7. Napirendi pont tárgyalása:

Székesfehérvár Város és Térsége szennyvízcsatorna hálózat bővítési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának IV. számú módosításáról
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Tehát itt most a munkaszervezeti feladatok átadásáról szól ez a határozati javaslat. Kérdezem az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnökét, hogy mi volt a véleményük?

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Horváth Sándor polgármester

Van – e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2014.(III.10.) határozata

Székesfehérvár Város és Térsége (Pátka, Pákozd, Seregélyes, Székesfehérvár központi belterület, Székesfehérvár, Börgönd, Csala, Kisfalud városrészek) szennyvízcsatorna hálózat bővítési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának IV. számú módosításáról

A képviselő-testület megismerte a Székesfehérvár Város és Térsége (Pátka, Pákozd, Seregélyes, Székesfehérvár központi belterület, Székesfehérvár, Börgönd, Csala, Kisfalud városrészek) szennyvízcsatorna hálózat bővítési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának IV. számú módosítására vonatkozó indítványt, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyólag elfogad.

Megbízza a polgármestert, a döntés közlésére és döntésének képviselésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

8. Napirendi pont tárgyalása:

A szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási szerződésének közös megegyezéssel, jogutódlással történő megszüntetéséről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Itt Tác, Csősz, Aba, Sárosd, Seregélyes társulási lehetőségről szól az előterjesztés. Ezt minden bizottság tárgyalta. Ez arról szól, hogy saját társulást tudnánk létrehozni, és ezzel ki tudjuk váltatni a Jobb Otthontól működtetett szociális feladatellátást. Kérdezem, hogy van –e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Kérdezem a bizottságok véleményét.

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Ladányi László képviselő

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kajos Istvánné képviselő

A Szociális Bizottság szintén megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

14/2014.(III.10.) határozata

**az Önkormányzat és a „Jobb Otthon” Szociális és Egészségügyi Ellátásért
Alapítvány közti szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti szolgáltatási
feladatok ellátási szerződésének közös megegyezéssel, jogutódlással történő
megszüntetéséről**

A Képviselő-testület megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a „Az Önkormányzat és a „Jobb Otthon” Alapítvány szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetés” című előterjesztést és az ügyben az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület jóváhagyja, a „Jobb Otthon” Alapítvány szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetését.

2014. július 1. napjától Aba, Csősz, Seregélyes, Sárosd, Tác Közös Fenntartású Szociális és Gyermekjóléti Intézmény keretében lássa el a szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Jobb Otthon” Szociális és Egészségügyi Ellátásért Alapítvánnyal kötött szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló ellátási szerződés közös megegyezéssel, jogutódlással történő megszüntetésében a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: folyamatos

9. Napirendi pont tárgyalása:

Önkormányzati vízfolyások átadásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Törvényi változásból kifolyólag a helyi önkormányzatok saját tulajdonukban álló belvízelvezetést vagy önözést szolgáló vízfolyást, csatornát felajánlhatja üzemeltetésre és fenntartásra a működési terület szerinti vízügyi igazgatási szervnek. Az előterjesztésben van egy 3 oldalas táblázat, amelyek tartalmazzák az önkormányzat tulajdonában lévő vízfolyásokat, csatornákat, mely egy dologgal egészült ki a 3. oldalon, ami a Pálinkaházi árok mellékága, az Alkotás Mgtsz. nevével fut, az az önkormányzat tulajdonában van, és a felette lévő ingatlan megosztásra került, mert azt az elkerülő út kettévágja. Ott van egy 0550/ 1 és 0550/3 –as számú vízfolyás, mert a 0550/ 2 került át az elkerülő úttal a Magyar Állam tulajdonába. Ezekkel a kiegészítésekkel javasolnám, hogy a Közép–dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére ajánljuk fel üzemeltetésre és fenntartásra ezeket a vízfolyásokat.

Sajtos József Tibor képviselő

Illetve, itt volt az, hogy megbíznánk a polgármester urat, egy új szerződés megalkotására a dunaújvárosiakkal, amely tartalmazza a részarányos díjfizetést is.

Horváth Károly jegyző

Akkor ezt most pontosítsák le.

Horváth Sándor polgármester

Tehát a Dunaújvárosi Vízi Társulat volt eddig az üzemeltetője a vízfolyásoknak a szerződésünk szerint, ami most még él. A Vízi Társulat felé ezt a szerződést kell egyeztetnünk, és ennek megfelelően időarányosan kerül bele a fenntartási költség, és a Közép–dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak pedig felajánljuk üzemeltetésre és fenntartásra a Seregélyes Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában lévő vízfolyásokat és árkokat. Van – e más kérdés, kiegészítés?

Kérdés, kiegészítés nem volt.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2014.(III.10.) határozata**

az Önkormányzati csatornák és vízfolyások üzemeltetéséről

A Képviselő-testület megtárgyalta a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulat (2400 Dunaújváros, Papírgyári u.30.) 21/2014, 2014. január 27.-én kelt megkeresését és a megkeresés 1.sz. melléklete szerint kimutatott önkormányzati tulajdonú ingatlanokat (árkokat) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, 45/D § (1) bekezdése alapján felajánlja üzemeltetésre és fenntartásra a vízügyi igazgatási szervnek.

Az előterjesztés szerinti üzemeltetői szerződést azzal fogadja el, hogy az önkormányzat a jogügylet megkötését követő időtartamtól fizeti meg 2014. december 31.-ig az időarányos önkormányzati hozzájárulást és e kikötés érvényesítése mellett hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2014. március 31

10. Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Horváth Sándor **polgármester**

Egy hasonló megkeresés érkezett a Fejérvíz részéről, mint ez a vízfolyás, ugyanennek a törvénynek a törvényi változásból kifolyólag a Fejérvíz szolgalmi jog átadással keresett meg minket az Ő szolgalmi jogával ellenjegyzett ingatlanok tekintetében felajánlja nagyközségünk önkormányzatának a szolgalmi jogot.

Horváth Károly **jegyző**

Pontosabban a törvényi módosítás értelmében a Fejérvíz Zrt. már nem lesz szolgalmi jog jogosultja, hanem a tulajdonos nevére lehet szolgalmi jogot bejegyeztetni.

Horváth Sándor **polgármester**

Ezek a helyrajzi számok pedig a következők:

- felolvassa az előterjesztésben szereplőket .-

Ez mind külterület, ez az ivóvíz hálózatnak a szolgalmi jog bejegyzéséig tartalmazza. És mivel már Ő nem lehet szolgalmi jog birtokosa, ezért átadja, és le is mondott az önkormányzatunk nevében, nekünk a Földhivatal felé kell élnünk, amennyiben

megszavazzuk, hogy ez a szolgalmi jog az önkormányzat nevére kerüljön bejegyzésre. Maga a Fejérvíz már a lemondó nyilatkozatot is eljuttatta részünkre ezzel a megkereső levéllel együtt, hogy a Földhivatalhoz a szolgalmi jog bejegyzése iránti kérelemmel el tudjunk menni.

Paudits Béla **képviselő**

Ezek a helyrajzi számok, mind az önkormányzat tulajdonát képezik?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem, csak a szolgalmi jog kerül az önkormányzat javára bejegyzésre. Mivel maga a hálózat az önkormányzaté. Javaslom annak elfogadását, hogy az ingatlanok szolgalmi jog tekintetében az önkormányzat javára bejegyzésre kerüljenek.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2014.(III.10.) határozata**

Vízvezetési szolgalmi jog megállapításáról

A Képviselő-testület megtárgyalta a Fejérvíz Zrt 0-341/30/2014 számú, az idegen ingatlanokon levő víziközmű vonatkozásában a vízvezetési szolgalmi jog megállapítása tekintetében tett kezdeményezését és azzal egyetértve felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti kérelem benyújtására a Közép-dunántúli Vízügyi Hatósághoz.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2014. március 31

Horváth Sándor **polgármester**

Szőlőhegygel kapcsolatban a ravatalozó esetében a felújításra hiánypótlásra érkezett az anyag. Itt a költségvetésünkben szerepel, a Kulcsár Tamás adott egy árajánlatot felújításra hiánypótlásra.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Mit jelent, hogy hiánypótlásra? Volt már előtte is árajánlat?

Horváth Károly **jegyző**

Nem. Volt már egy elképzelés, hogy mit kellene csinálni a szőlőhegyi ravatalozóval.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A költségvetésünkben van a szőlőhegyi ravatalozóra beütemezve 2.032.000 Ft. Ő adott egy árajánlatot, áfásan ez 1.651.636 Ft, amiért megcsinálná. Ebbe már minden benne van?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem, a villamosítás ebben nincs benne.

Kiss Gyuláné

Tehát a plusz villamosítás, ami még szükséges, ami a 2.032.000 Ft – ba benne van. Az a problémám, hogy több olyan dolog van a költségvetésbe, ami kisebb felújításokról szól. Nem tudom, hogy beszéltünk – e arról, hogy ezeket a felújításokat vállalkozóval csináltatjuk meg, vagy mire van nekünk lehetőségünk, amit saját embereinkkel meg tudnánk csináltatni. Nyilván ezeket nem tudjuk megcsináltatni saját embereinkkel. De úgy gondolom, hogy 1 árajánlat van, de Ő az árajánlatot magától adta?

Horváth Sándor **polgármester**

Úgy kértük tőle.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Mástól nem kértünk?

Horváth Sándor **polgármester**

Még nem.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Most hogyan fogadjuk el az övét, amikor egy árajánlat nem árajánlat az önkormányzat részére.

Horváth Sándor **polgármester**

Igaz, a következő testületi ülésre pótoljuk.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Próbáljuk meg, hogy nem csak erre, hanem amit nem tudunk saját magunk megcsinálni, azokra a felújításokra, tehát ami benne van a költségvetésbe, írjunk ki felhívást, ennek a teljesítésére, kivitelezésére. Ha ide tartozik egy villamosítás is, villanszerelőnk nincs, ezt a villamosításra is kellene kérni.

Horváth Sándor **polgármester**

Társadalmi munkába megígérte a Sándor Laci, hogy megcsinálja, egyedül az anyagot kell megvenni.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

De hát az anyagról is kellene, hogy mennyibe kerül.

Horváth Sándor **polgármester**

Arról is lesz.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Akkor abba 2 millió Ft –ba beleférjen. A költségvetésben lévő összegek áfás összegek.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Amit lebont azzal mit csinál? Mert azt úgy bontsa le a cserepet, a tetőanyagot, meg a bádogos részt, hogy használható legyen, és ide kerüljön vissza az önkormányzathoz.

Horváth Sándor **polgármester**

Ami használható az itt marad, csak az építési törmeléket viszi konténerbe.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Mivel ezt idegen kivitelezők csinálják, úgy gondolom, hogy akkor is szükség volna a munkának az ellenőrzésére.

Horváth Sándor **polgármester**

Jött két megkeresés azonos témában. Mindegyik ruhagyűjtéssel és cipőgyűjtéssel foglalkozik. Az egyikőjük felajánlotta, hogy a begyűjtést, ha mi magunk megadjuk, hogy milyen célra kellene ruha, akkor azt Ők tisztítva, kiválogatva, méretre azt elhoznák. A másik, az nem. Viszont mi a saját lakosainknak gyűjtünk adományt, és véleményem szerint erre nagyobb szükség van. Én ebben nem látok fantáziát, inkább csak üzletet.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Van benne üzlet. Az, hogy ezt az összegyűjtött ruhát alapvetően három irányba tudják vinni, egyrészt bálás ruhaként visszaforgatni, és az már kereskedelmi tevékenység, a másik az, hogy rongyként leadni, a harmadik pedig, hogy hulladékként szemétbe, ami nem jó semmire. A településen 4 olyan szervezetet tudok, akik ingyen ruhaosztást szerveztek a rászorulóknak. Véleményem szerint a konténereket mi is le tudnánk rakni, meg kellene nézni, hogy mennyibe kerül egy konténer. Meg lehetne szervezni, hogy hova legyen kihelyezve, vagy megadni egy bizonyos helyszínt, ahova a már nem használt ruhákat le lehetne adni, és a szervezetek maguk között osztanák szét. Nem biztos, hogy érdemes másoknak ezt odaadni. Általában mindig tisztán kapjuk a ruhákat. Én biztos, hogy ellene szavazok.

Horváth Sándor **polgármester**

Jó, akkor megköszönjük a megkeresést, és nem kérjük.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2014.(III.10.) határozata**

Használtruha gyűjtőedények kihelyezéséről

A Képviselő-testület megtárgyalta a használtruha gyűjtőedények kihelyezéséről szóló kezdeményezést és a gyűjtőedények közterületen történő kihelyezését nem támogatja.

Megbízta a polgármester a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2014. március 31

Horváth Sándor **polgármester**

Empátia Mentálhigiénia Egyesület keresett meg minket.

- felolvassa a levél tartalmát. –

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Mennyit kérnek?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem írnak összeget, csak annyit kérnek, hogy amennyiben módunk van rá, támogassuk a tevékenységüket.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Úgy gondolom, hogy ez nem hasznos a településünknek. Köszönjük meg, de nem áll módunkban támogatni.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2014.(III.10.) határozata**

Az Empátia Mentálhigiénia Egyesület kérelméről

A Képviselő-testület megtárgyalta az Empátia Mentálhigiénia Egyesület kérelmét és jelen esetben támogatást nem tud nyújtani.

Megbízza a polgármester a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2014. március 31

Horváth Sándor **polgármester**

A polgárőrséggel kapcsolatban előzetesen a kamerarendszerről már van 3 ajánlatunk, még kettőt várunk. Különböző oldalról közelítették meg a problémát, valaki a mobilitását, valaki azzal, hogy különböző helyekre tudja eltenni, valaki azzal, hogy a fix helyeken van, de olcsó a rendszer, van aki jó minőségű képet tud nyújtani, viszont drága az üzemeltetése. Valaki azt mondta, hogy nem célszerű rámenni a rendszámra, mert ahhoz két kamerát kellene beépíteni, mert éjszaka ha a rendszám felismerő rendszert beépíti, akkor csak a rendszámra fókuszál, minden más egy nagy fekete sötétség lesz. Ő célszerűnek tartja csak a jó minőségű kamerákat betenni, és, hogy a rendszámot ki lehet – e olvasni éjszaka, azt nem tudom, de nappal biztosan ki lehet, azt egyébként ki lehet a normál térfigyelő kamerával is olvasni. Éjszaka viszont nem, de fel lehet ismerni a színt és a típust ha a lámpa alatt van a kamera elhelyezve. A rendőrséggel kell egy kockázat elemzést elvégeztetni, mert ha ez megtörténik, akkor ezeknek a kameráknak a képe bizonyító eljárás során figyelembe vehető.

Ladányi László

képviselő

A kamerával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a szabadegyházi polgárőrségnek a parancsnoka ismeri az ott kihelyezett kamerarendszert, és szívesen megosztaná velünk, és elmondaná, hogy melyik kamera mit tud.

Horváth Sándor

polgármester

Jó, köszönöm. A polgárőrséggel kapcsolatban, kiderült, hogy a polgárőrség így működésképtelen, mert az a 7- 8 ember, az nagyon kevés, tehát mindenképpen toborozni kell a polgárőrségbe személyeket, meg kell azt erősíteni. Úgy gondolom, hogy ezt anyagilag is támogatni kellene, mert azon településen, ahol működnek, és a rendőrség részéről pozitív visszajelzés érkezett a munkájukról, ott mindenhol 1 millió Ft feletti költségvetéssel működik. Azt javaslom, hogy vizsgáljuk meg, milyen anyagi lehetőséggel tudjuk támogatni. Azt kérem, hogy mindenki segítsen a maga ismeretségi körében, próbáljuk meg feléleszteni ezt a szervezetet, mert ha már megvan a megfelelő létszám mögötte, akkor biztos, hogy egy agilis vezető, aki hajlandó is tenni, és ért is hozzá, előre mozdítaná a közbiztonsági helyzetet. Kiutat kell keresnünk, hogy a bűnözést kiszorítsuk a faluból. Elkezdtem vizsgálódni, hogy eszközök tekintetében is mik lennének hasznosak, hallottam éjjellátó kameráról, de hasznos lenne ha az autó oldalára tehetnénk fényvisszaverő matricát, ami visszatartó erő lenne a bűnözőkkel szemben. Szükség lenne a munkájukban nagy teljesítményű reflektorokra, egymás közötti kapcsolatra, tehát jó minőségű rádióadóra.

Ladányi László

képviselő

Amikor megalakult a polgárőrség, felmerült bennem, hogy hogyan lettek felvéve az emberek? Véleményem szerint egy szűrés nagyon lényeges lenne előtte. Ha a minőségi létszámot szeretnénk növelni, akkor ez fontos szempont.

Sajtos József Tibor

képviselő

A Lacival egyetértetek. Javaslom, hogy a polgárőrség szervezését kicsit központosítani kellene, illetve önkormányzati feladatként határoznám meg, hogy magának az egyesületnek a létrehozása, illetve a tovább fejlesztése megfelelő legyen. 3 emberrel beszéltem, akik az elképzelésük szerint 3 különböző irányba vinné el ezt a tevékenységet. Ha az önkormányzat anyagilag támogatja őket, mert mindenképpen szükség lenne a falu érdekében is, akkor arra, hogy egy egyesületet hogyan, miként indítunk be, abba miért ne tehetne bele az önkormányzat szervezésbe és koordinálásba. Vagy általunk megbízva egy ember, felügyelve a munkáját valakit megbízva, hogy Ő fogja össze a munkát, és ne az legyen, hogy nem lesz egy egységes szervezet.

Ladányi László

képviselő

Amit a Józsi mondott, az lényeges, hogy egységes legyen, ne csak egy részre, hanem tényleg a falu egészére szerveződjön.

Horváth Károly

jegyző

Abban igaza van a Józsinak, hogy koordinálása, szervezése, de magába a belső működésbe az önkormányzat nem szólhat bele. Abban, hogy merre irányuljon ez a szervezet, lehet segíteni, de beleszólni nem lehet.

Sajtos József Tibor

képviselő

Ha az egyesület munkáját támogatjuk, akkor egy beszámolást is kérünk, részben a

rábízott javakról, részben az átadott pénzeszközökről, támogatásról. Azt, hogy mint civil szervezet hogyan működik, irányítsák magukat. Annyi település képes ezt megcsinálni, bízzunk magunkban, hogy Seregélyes is képes ezt megcsinálni.

Kajos Istvánné **képviselő**

Ebben az ügyben már egy kicsit előre is mentem, mert megkerestem a Lajost és a polgármester urat, mert olyan embernek kéne a kezébe venni, akit elfogadnak az emberek, és szakmai egzisztenciával rendelkezik. Ha elvállalná, én nagyon javasolnám, hogy ezt megcsinálja. Ezt én 3 évvel ezelőtt elkezdtem 80 fővel, és utána egyre kevesebb lett, alább hagyott a lelkesedés. Megszűni nem lehet, mert az már szankcionálás, tehát ha van egy erkölcsi bizonyítványa illetve a minimum vizsgája megvan, akkor már nem lehet elküldeni, még akkor sem, ha tudjuk, hogy egyébként meg is iszik. De ha egy olyan vezető van az élén, akitől elfogadják vagy tényleg követel, határozott, akkor úgy gondolom, ezt kordában tudja tartani. Ha az önkormányzatnak támogatói szerepe van, akkor hatásos lesz. Nagyon nagy az anyagi vonzata azoknak is, akik kint vannak.

Horváth Péter **képviselő**

Voltam Lepsényben, és az ott dolgozó polgárőrökről példát lehetne venni. Ha a mi polgárőreink is úgy lennének felöltözve, illetve az autóikon olyan fényvisszaverő csík van, akkor az elrettentő lehetne a bűnözők számára.

Csanádi Lajos **helyi lakos**

Arra hívnám fel a figyelmet, ami sajnos ez a hiba korábban is elkövetődött, valóban nagy a felvonulás, lelkesedés. Jó példa ami Szőlőhegyen működik, hogy a 800 lakosra 80 polgárőr, az 10 %, itt a faluban legalább 400 polgárőrnek kellene lenni, ha a lakosság arányát vesszük figyelembe. A kamerarendszerrel kapcsolatban a működtetésen kell lenni a hangsúlynak, tehát gyakorlatilag olyat szabad megvenni, ami tényleg nagyon jó minőségű. Úgy gondolom, hogy a szűrés pedig, amit a Laci mondott, az emberek kiválogatása csak szubjektív. Nehéz valakit elutasítani, mert akkor megsérted vele. Van egy erkölcsije, nem büntetett előéletű, azt pedig, hogy tudjuk, hogy szereti a pohár alját nézegetni, és akkor mi van, nem biztos, hogy oda való, de ezt nagyon nehéz kiszűrni. Nagyon nagy közakarat kell, amit ezt messze nem érzem a faluban. Szőlőhegyen igen, de itt a faluban nem. A gazdák, amit lenne megvédenie, nem állnak szerintem annyira a polgárőrség mellé, sem a kamerarendszer mellé annyira, mert mint mondtam, lehet, hogy olyat is felvesz a kamera, amit nem biztos, hogy kedvező lesz annak a gazdának, mert adott esetben bizonyító erővel bír, hogy Ő is tilosba tévedt. Nagyon sok ember halászgat az avarosba. Aki ezt felvállalja, népszerűtlen intézkedéseket lehet bevezetni. Az üzemeltetésre tenném a hangsúlyt, mert az valakinek felügyelni kell, ki nézheti vissza, mire használják fel, meddig kell tárolni, hol tárolják, hol lesz ennek a központja kialakítva, a hozzáférés lehetősége, tehát mind a jogszabályi, mind a személyi, mind a technikai feltételeknek össze kell hangolnia. Úgy gondolom, ha megvan a megfelelő akarat, a megfelelő anyagi fedezet, és az önkormányzat valóban egy elvárást fogalmaz meg, hogy mit szeretne az önkormányzat elérni ezzel kapcsolatosan, nagyon szívesen segítek, elmondom az én verziómat, hogy mi az ami tapasztalat eddig lejött. Mert azért túlkapásokba sem kell belemenni.

Kajos Istvánné **képviselő**

Az biztos, hogy úgy van, hogy amikor nagy betöréssorozatok vannak, sokkal lelkesebbek. Annyiban bővíteném ki a témát, hogy nagyon sok pályázat is van az

eszközökre. Azért javaslom a Lajost erre a posztra, mert alkalmasnak tartom arra, hogy utánanézzon ilyen dolgoknak.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Erre javasolnám azt, hogy a Kisbíróba meg lehetne jelentetni rövid kis felhívást ezzel kapcsolatban, várjuk a jelentkezőket.

Ladányi László **képviselő**

Fel kell vállalni a szórást, mert ha nem teszünk semmit, ugyanaz lesz, mint korábban.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Nekem lenne még felvetésem. Kellene intézkedni bizonyos dolgokba, az pedig az, hogy az utak aszfaltozására közbeszerzési eljárást el kell indítani. A polgármester urat ezzel megbízzuk, hogy indítsa el a közbeszerzést az utak aszfaltozására, mert a tájékoztatás szerint, illetve a külső információk szerint úgy néz ki, hogy belső utakra pályázati lehetőség nem lesz, az biztos. Tehát ezt meg minél előbb el kell indítani, mert mire a kivitelezésre kerül a sor, az már a II. félév lenne.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Rendben, megbízzuk a polgármester urat a közbeszerzés előkészítésére, de nem kellene meghatároznunk, hogy milyen terület, milyen úthosszúság?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Igen, azt is.

Horváth Sándor **polgármester**

Itt lenne egy javaslatom, én azt mondanám, hogy ezt mindenképpen a testületnek kell eldöntenie, én inkább ott fognám meg a kérdést, hogy milyen széles utat, milyen padkával kérünk, és a rendelkezésünkre álló forrásból milyen hosszú utat tudnak megépíteni a kivitelezők, és mi ez alapján döntsünk.

Ladányi László **képviselő**

A polgármester úr azt mondja, hogy legyen egy kilométerünk, és utána döntsük el.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Arról volt szó, hogy lehetőleg Seregélyes összes utcája le lesz aszfaltozva. A polgármester úrral beszéltünk külön, azt mondta, hogy megvannak az utcák kilométer hosszai, mert a csatornázáshoz meg kellett csinálni. Arról is beszéltünk, hogy elsősorban 2 utca élvezne elsőbbséget, az egyik a Bethlen G. utca, a másik a Bocskai utca, ott ahol a vizes árkok megvannak, a többi helyen nem nagyon vannak vizes árkok. Ezt, ha még húzzuk – halasszuk az időt, az biztos, hogy nem lesz az idén aszfaltozás Seregélyesen.

Horváth Károly **jegyző**

Arról van szó, hogy a közbeszerzési eljárás során le kell tenni valami dokumentumot, amire majd ajánlatot tesznek. A polgármester úr arra lesz felhatalmazva, hogy ezt a közbeszerzési eljárást előkészítse.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ha pontosítani akarunk, akkor erről van szó, mert nekünk ebbe sürgősen lépnünk kell.

Horváth Sándor **polgármester**

Most szerencsénk van, mert három nagy kivitelező cég is itt van, akik csinálják az elkerülőt, és a 62-es utat. Véleményem szerint olcsóbb ajánlatot fognak adni, mert nem kell kivonulniuk, mivel már itt dolgoznak. Ezért találtam ki azt, hogy megvan a fix összegünk, kérdezzük meg, hogy azért az összegért ki csinál hosszabb aszfaltozott utat ugyanolyan feltételek mellett.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Kérdezzük meg egy közbeszerzési szakembert, aki megmondja, hogy hogyan miként tudnánk ezt megcsinálni.

Horváth Sándor **polgármester**

Már felvettem az Ágival a kapcsolatot.

Paudits Béla **képviselő**

Gyakorlatilag arról szól a dolog, hogy erre a meglévő murvás köves útra, simán rá lesz aszfaltozva?

Horváth Sándor **polgármester**

Nekünk kellene egy ugyanolyan technológiát találni, hogy mindegyik kivitelezőtől ugyanarra a munkára kapjunk ajánlatot.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Egy szakembert kellene megkérdezni, hogy milyen technológiát ajánl arra, hogy egy működőképes utat kapjunk.

Horváth Sándor **polgármester**

A Magyar Aszfalt azt mondta, hogy két féle árajánlatot készített elő, az egyikre gréderezés talajkiegyenlítésnek, és arra húzná rá az aszfalt réteget, de erre nem vállal garanciát. Arra vállal garanciát, hogy ráhúz 5 cm – t és az belövi a követ az alatta lévő talajba, és az olyan, mint amikor meghengerli, és tökéletes sima a terület, és arra húzza rá az aszfalt réteget.

Ladányi László **képviselő**

A mostanit, amit csináltak a csatornaépítés utáni aszfaltozást, azt mind úgy építették, ahogy azt most elmondtad. Ennek csak egy technológiája van. Egyértelműen a garanciást kell választani.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A költségvetésbe 2 millió Ft került be civil szervezeteknek. Ennek a felosztásában vagy pályáztatásában is lépni kellene, hogy aki jogosult rá, jusson hozzá. Máskor is, amikor volt pénze az önkormányzatnak, akkor megvolt szabva egy összeg, vagy felajánlásokból, és szét lett osztva.

Ladányi László **képviselő**

Talán egy tájékoztatás nem ártana. Én 9 civil szervezetet számoltam össze. Józsi mennyi van Seregélyesen?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Nem tudom, számoljuk össze.

Horváth Károly jegyző

Hivatalosan bejegyezett civil szervezetekre gondoltatok?

Ladányi László képviselő

Csak arra.

Sajtos József Tibor képviselő

Akkor soroljuk fel, hogy kik vannak,

- Lovas Egyesület
- Sport Egyesület
- Sakk Egyesület
- Pelikán Diák Sport Egyesület
- Kolibri Modellező Egyesület
- Horgászok Egyesülete
- Polgárőrség
- Óvoda Alapítványa
- Széchenyi Alapítvány

Horváth Sándor polgármester

Én azért felírnám a nyugdíjasokat is.

Paudits Béla képviselő

Három nyugdíjas szervezetet is fel kell sorolni, mert van az Élő Ősz Nyugdíjasok, a Szőlőhegyi Nyugdíjasok, és a Csipkeverők.

Sajtos József Tibor képviselő

A három alapítványt akkor, ha kivesszük, ezen kívül Élő Ősz, Hímző Szakkör, és Aranyeső. Ez így 10 összesen.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Kapásból a 800.000 Ft oda lett ígérve a Sportkörnek tavaly.

Ladányi László képviselő

Nem lett. Úgy lett nekik mondván, hogy tavaly kaptak 300.000 Ft –ot, és azt mondtuk, hogy az idén akkor kapnak, ha az előzővel elszámoltak, és benyújtják az igényüket.

Kiss Gyuláné

Arról is volt szó, hogy a 800.000 Ft –ot, ha lehetőség lesz rá a költségvetésbe, akkor Ők azt meg fogják kapni.

Horváth Károly jegyző

De utána volt szó a 3 millióról.

Kiss Gyuláné alpolgármester

De az a foci pályára felújítására van.

Horváth Sándor **polgármester**

Amikor a 300.000 Ft – ot megkapták, akkor arról volt szó, hogy majd ha azzal elszámoltak, utána megvizsgáljuk a 800.000 Ft – os kérést. Beszéltünk róla, de nem lett fixre odaígérve.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A jövőben ki kellene térni arra, hogy nekünk van rendezvénykeretünk 5 millió Ft. Igaz, hogy a polgármester úr rendelkezik felette. De viszont a rendezvényeket, az ünnepeken kívül már nagyon régen került sor arra, hogy rendezvénykeretből meg kellene tennünk, hogy 2005 -ben volt utoljára Seregélyes díszpolgára és Seregélyesi cím adományozása. Ezt nekünk ebben az évben mindenféleképpen meg kellene tenni.

Paudits Béla **képviselő**

Miből gondolja?

Horváth Károly **jegyző**

Már késő, mert már lejárt a javaslattétel.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Igen is vannak olyan emberek, akik megérdemelnék azt, hogy díszpolgára legyen Seregélyesnek, meg amit megtett eddig önzetlenül pénz nélkül Seregélyesnek, hogy legalább valamit kapjon érte. Legalább elismerést.

Paudits Béla **képviselő**

Ezt úgy látom, hogy most már van pénz, akkor most legyen? Akkor amikor nem volt pénz, akkor is adakozott, és önként adakozott, akkor miért nem tettük lehetővé, hogy akkor is tegyünk valamit?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Akkor azért nem volt, mert az lett mondva, hogy hitelből élünk. Ha viszont van rendezvénykeretünk, akkor miért ne kerülne abból?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Javaslom, hogy a következő testületi ülésre mindenki hozzon magával ötletet, hogy milyen rendezvények lehetnének, akkor ez is belekerülhetne, megnéznénk, hogy mire mennyit szánánk. És egy kis tartalék keret maradna a váratlan eseményekre.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ezzel egyetértek, de ezt a témát ne vessük el, hogy nem és kész.

Úgy tapasztaltam, hogy a régi temetőben dugig van a szemétkerakó. Azt el kellene valahogy vitetni.

A közmeghallgatáson a legtöbb probléma az utakkal, árkokkal volt. Úgy gondoltam, hogy azokkal, melyekkel problémák voltak, ezeket az intézkedéseket vagy a kisbíróba tegyük közzé és ott felvetődött a honlap is. Azokra a felvetett dolgokra, történt – e intézkedés, és milyen intézkedés történt. Ezt az emberek elvárják.

Ladányi László **képviselő**

Az óvodai ladik kérdés hangzott még el a közmeghallgatáson. Ez már többször elhangzott a testületi üléseken is. Bejártam ezt az óvodát, a víznyelő rácsnál

valamiért nem folyik el a víz. Lehet, hogy csak ki kellene pucoltatni a parkoló részénél. Az a víznyelő rács működik?

Horváth Sándor polgármester

Az biztos, hogy be lett kötve.

Ladányi László képviselő

Meg kellene nézni azt, is, hogy a Béke köz padka része és az orvosi rendelő között, össze van szakadva az aszfalt, egy kis kavicsolás kellene oda.

Horváth Sándor polgármester

Már megrendeltük a követ. Az Ildikóval beszéltem a garanciális javításokról, azt mondta, hogy egy komoly probléma, amit nem javítottak, de a többit megcsinálták, viszont vetődött fel újabb.

Ladányi László képviselő

Kérdésem még az lenne, hogy a Fő utcai óvoda átadása kulccsal megtörtént – e?

Horváth Sándor polgármester

Igen, óraállásokkal. Korrekten szépen van visszaadva.

Ladányi László képviselő

A januári bérleti díj az hogyan lett megállapítva, vagy elszámolva?

Horváth Sándor polgármester

A január még az egész hónapban az övéké volt. Vagy nem jól emlékszem?

Sajtos József Tibor képviselő

Január 31 – ig volt.

Ladányi László képviselő

Akkor kérdezem, hogy nincs nekik kulcsuk hozzá?

Horváth Sándor polgármester

Nincs. Nekünk visszaadták.

Ladányi László képviselő

Elhangzott Szőlőhegyen a közmeghallgatáson a termőföldünk használata. Többször kértem éveken át, a gazdasági évben az eredményt, hogy milyen százalékkal dolgoztunk?

Kustán Ferenc alpolgármester

Megbeszéltem a polgármester úrral, hogy kiszedettük az adatokat a kiadási és bevételi oldalt, ezt le fogjuk írni. Annyit lehet tudni, hogy ha a tavalyi évet nézzük....

Ladányi László képviselő

Én pontosítanék, az elmúlt 3 évet nézzük át egybe.

Kustán Ferenc alpolgármester

A tavalyi évet kiszedettük, de ki tudjuk az előző éveket is. Most csak a tavalyi évet mondom, de ez nem teljes adat, mert a gázolaj támogatás összegét még nem kaptuk meg. Gyakorlatilag 91.800 Ft / ha – ra jön ki a tiszta haszon. Ebbe benne van a

területalapú támogatás is.

Horváth Károly jegyző

2,5 millió körül?

Kustán Ferenc alpolgármester

Hozzávetőlegesen igen.

Ladányi László képviselő

Ez jó, vagy milyen?

Kustán Ferenc alpolgármester

Az időjárást nem lehet irányítani, úgy gondolom, hogy tavalyi év az nem egy csúcs év volt. Ennél jobb eredményeket is ki lehet hozni. Ha kiszedjük az elmúlt 2 évet, akkor van egy viszonyítási alapunk.

Sajtos József Tibor képviselő

A saját családi példán kiindulva, nem lehet 1 évet alapul venni, mert az időjárás bármikor közbeszólhat.

Ladányi László képviselő

A Juditka nem nagyon erősített meg benne, hogy megvolt – e az elszámolás? A tavaly előtti évben is azt hallottuk, hogy azért nem tudnak felvilágosítást adni, mert már megvették a kukorica vetőmagot. Ez a szám, ez először hangzott el így tökéletesen, hogy a tavalyi évben a nyereségünk 91.800 Ft / ha, eddig ilyen nem hangzott el. Az első évben hangzott el szám, azóta nem.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Olyan volt, hogy a bevételek és a kiadásoknak a leírása, elszámolása, de konkrétan így most hangzott el. De volt lista arról, hogy mennyi a bevételünk, mennyi termett, mennyi a kiadás.

Paudits Béla képviselő

A Feri is úgy számolta ki. Az időjáráshoz képest nem azt mondom, hogy alsó hangos, de nem olyan nagyon jó eredmény.

Horváth Sándor polgármester

Mennyiért szoktak bérbe venni 1 hektárt?

Paudits Béla képviselő

Ez változó.

Ladányi László képviselő

A csapadékvízzel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy lassan megjelenik a kertekben a talajvíz. A garanciában nagyon végesek vagyunk, nehogy addig tologassuk, amíg kifutunk az időből.

Még egyet szeretnék kérdeni, hogy a Szeretetszolgálat a bérleti díjával kapcsolatban, tudott – e fizetni, vagy nem?

Horváth Sándor polgármester

Fizettek.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ezt én is megerősítem, mert a Gyöngyivel rendszeresen tartom a kapcsolatot. Én is azt az információt kaptam, hogy rendben vannak.

Ladányi László **képviselő**

A Sajtos Józsit kérdezném, hogy áll a konyha?

Sajtos József Tibor **képviselő**

A főzési engedély megszerzése folyamatban van, megjött a mai napon az utolsó papír a víz mintavételnek az eredménye.

Ladányi László **képviselő**

Akkor csak annak volt a függvénye?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Igen.

Ladányi László **képviselő**

Akkor reméljük, hogy hamarosan beindul.

Paudits Béla **képviselő**

Az éttermi rész engedélyes?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Igen. Annyit tudok, hogy az engedély, ha meglesz, a főzés fokozatosan fog átjönni.

Paudits Béla **képviselő**

Felvetettük már korábbi alkalommal, hogy az étterem felújításánál a költség kontrollt nem végeztetjük el?

Horváth Sándor **polgármester**

De. De nem csak azt.

Paudits Béla **képviselő**

Mikor?

Horváth Sándor **polgármester**

Holnap jön a Gyurkó Krisztián, hozza a listát, hogy mi mennyibe került szakáganként, ahogy a kiírásba benne van.

Paudits Béla **képviselő**

Jó, akkor annak ismeretében beszéljünk.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester megköszönte a képviselőknek és megjelent vendégeknek a részvételt, és az ülést berekesztette.


Horváth Sándor
polgármester




Horváth Károly
jegyző