

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2013. november 07-i soros üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Ladányi László	
Kajos Istvánné	
Horváth Péter	
Paudits Béla	
Sajtos József Tibor	képviselők

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Kustán Ferenc	alpolgármester
Györök Gyöngyi	gazdasági vezető

Megjelentek:

Ruzicsné Gutyina Ildikó	tanácsadó
Mohari Istvánné	Szoc. Kult. és Sport Biz. tag
Horváth – Ott Mária	Pénz. Biz. tag
Horváth Attila	Ügyr. és Fejl. Biz. tag
Kardos Józsefné	helyi lakos
Galamb Orsolya	helyi lakos
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

Ladányi László **képviselő**

Megbeszéltük a képviselő társaimmal, hogy szeretnénk az egyebeket előre hozni, és egy zárt ülést szeretnénk kérni. Lehetséges ez?

Horváth Károly **jegyző**

Mire való tekintettel?

Ladányi László **képviselő**

Érdekek.

Horváth Károly **jegyző**

Milyen érdekek?

Ladányi László **képviselő**

Akkor kezdem. Úgy gondolom, hogy már mint képviselő, többször jeleztem, hogy az

érdekelt információkról begyűjtve csak akkor vagyok hajlandó szavazni, ha a testületnek közös álláspontja van előtte.

Horváth Károly **jegyző**

Tehát frakcióülésre gondol?

Ladányi László **képviselő**

Nem frakcióülésre.

Paudits Béla **képviselő**

Egy bizonyos témában zárt ülést kér a képviselő-testületnek egy bizonyos része. Kérdésként merült fel, hogy lehet-e vagy nem?

Horváth Károly **jegyző**

Ha megvan a konkrétum, hogy miért, ezt az Mötv. megmondja, hogy mely esetekben lehet, mely esetekben kell tartani zárt ülést. Ha úgy megáll, akkor lehet illetve kell tartani.

Paudits Béla **képviselő**

Most kell, vagy lehet?

Horváth Károly **jegyző**

Lehet, vagy kell. Mert ha lehet, akkor a testület dönti el, hogy elrendeli vagy nem rendeli el. Ha kell, akkor meg kell.

Mohari Istvánné **Szoc. Kult. és Sport Biz. tag**

Akkor az van, hogy előtte meg kell beszélni, vagy egyáltalán döntési helyzetbe hozni a dolgot.

Ladányi László **képviselő**

Úgy gondolom, hogy olyan információk kerültek most a mai napon a kezünkbe, ami eddig nem volt áttekinthető a számunkra.

Horváth Károly **jegyző**

De ez nem indok a zárt ülésre.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Részben csatlakozom a Ladányi képviselő társamhoz, mert ma kaptunk olyan anyagokat, amiket ténylegesen nem tudtunk egymással sem megbeszélni, aminek itt kell megtörténni, de úgy hiszem, hogy érdemi döntést így nagyon nehéz hozni, hogy itt kaptuk meg az anyagot. Mindenki a véleményét nyilvánvalóan el tudja mondani, csak az nem mindegy, hogy mit mondunk. Úgy gondolom, hogy nem állt módunkban ezeket a témákat, amik itt személyeket érint, megbeszélni. Nagyon furcsa helyzetbe hozzák a képviselő-testületet. Akkor nem lesz döntés, csak későbbi alkalommal?

Horváth Károly **jegyző**

Legfeljebb, ha a képviselő-testület nem tud dönteni az adott témában, akkor elhalasztja.

Horváth Sándor **polgármester**

Más javaslat, kérdés?

Paudits Béla **képviselő**

Ha a napirendeket eredeti állapotába vesszük, és utána mégis az a döntés születik, hogy a bizottság tárgyalja, akkor miért ültetjük itt őket?

Horváth Sándor **polgármester**

Azt megtehetjük, hogy az egyebekből egy adott témát előre veszünk. Akkor azzal módosítanám a napirendi pontot, hogy az 1. napirendi pontban tárgyaljuk a Fő utca 177. szám alatti ingatlannal kapcsolatos ügyeket.

Módosított napirendi javaslat:

- 1.) A Fő utca 177. szám alatti ingatlan bérlete**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 3.) Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 4.) Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosítása**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 5.) Az önkormányzat 2013. III. negyedévi költségvetésének teljesítése**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 6.) Az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 7.) Az önkormányzat szakfeladat – rendjének módosítása**
Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző
- 8.) Feladat – ellátási szerződés a háziorvosi ügyeleti ellátásra**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 9.) Ajánlat könyvvizsgálatra**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 10.) A Seregélyesi Sport Club támogatási kérelme**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 11.) Az iskola felvételi körzethatárokról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 12.) Egyebek – Tájékoztatók**

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

1. Napirendi pont tárgyalása:

A Fő utca 177. számú alatti ingatlan bérlete

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Kiküldésre került a bérleti szerződés, illetve beérkezett hozzánk egy kérés, a Galamb Orsolya részéről.

- felolvassa a kérelemben szereplőket. –

Egyrészt az ingatlannal kapcsolatban bejött egy ilyen kérés, másrészt újra előkerült az a kérelem, amiről egyszer azért döntött úgy a testület, hogy halasszunk, mert a közüzemi díjakat mi nem rendeztük le. Ez megtörtént, így ismételten a képviselő-testület elé kerül a kérés.

- felolvassa a korábban beadott kérelemben szereplőket, illetve azon kérelmet és táblázatot, melyet a mai napon nyújtott be a kérelmező. –

Kérdezném az lcát, hogy szóban van –e kiegészíteni valója?

Kardos Józsefné **helyi lakos**

Annyiban változott, hogy nem előírás, hogy kelljen hozzá konyha. Tehát, nem biztos, hogy kéne a konyha, de mint hasznosítás illetve plusz bevétel, attól még esetleg kivenném.

Horváth Sándor **polgármester**

Orsolya, neked lenne kiegészíteni valód a kérelmeddel kapcsolatban?

Galamb Orsolya **helyi lakos**

Nekem nincs, magáért beszél a levél.

Horváth Sándor **polgármester**

A képviselő – testületet kérdezem, hogy van – e kérdés?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Az Orsihoz volna nekem kérdésem. Beadtad a kérelmedet, valaki ígéretet tett neked arra, hogy ezt a helyiséget kibérelheted? Ugyanis, az én tudomásom szerint más tervek vannak oda, hogy ez most ütközik, vagy nem ütközik, szerintem még a számunkra az sem biztos, mert ott egy múzeumi kiállító termet szerettünk volna, mivel a kultúrházban már nincs lehetőség, úgyhogy az én számomra így még nem tudom azt mondani, hogy igen, mert azt a múzeumi kiállító termet már nagyon – nagyon régen tervbe vettük, csak nem került rá a sor eddig. Nagyon sokan számon kérik tőlünk, hogy például az orvosi műszereknek nincs helye. Az egy egyedülálló műkincs Seregélyesen, sőt a megyében is, és ennek helyet kellene biztosítani. Nincs sehol helyünk, csak ott.

Mohari Istvánné **Szoc. Kult. és Sport Biz. tag**

Ennél sokkal több is van, amit már évek óta mondunk, hogy milyen kiállítható tárgyak vannak a faluban, az egy dolog, mert sok minden van, de nem tudom, hogy ehhez a programhoz, ami nagyon jó, mert támogatok mindent, csak hogy ez az emeleti rész bírja – e, és készült – e olyan felmérés, hogy ezeket az ugrálós dolgokat lehet – e

csinálni? Hogy a teherbírása milyen annak az épületnek fent?

Horváth Sándor **polgármester**

Azt még a Nagy Laci megcsináltatta.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Az bírja, csak nekünk nem mindegy, hogy azt a múzeumot hova tesszük? Hol lesz múzeumunk?

Mohari Istvánné **Szoc. Kult. és Sport Biz. tag**

Azért volt itt az előbb, hogy most kaptuk meg, és nem volt idő megnézni, átbeszélni.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Az Orsíról beszélve azért nem tudjuk eldönteni, hogy igen, mert itt van egy másik feladat. Ez a másik kívánság az orvosi műszereknek a kiállítóterme, annak a lehetősége. Nem tudom, hogy egyáltalán hol lehetne erre lehetőséget találni, mert a kultúrházban nincs hely. Ennyit szerettem volna mondani az Orsiéhez, az Icaéhoz meg, köszönjük, hogy rendezted a közüzemi számlákat. A többiben egyelőre nem tudok állást foglalni, előbb meghallgatom a képviselő társaimat. Még az a kérdés merült fel bennem, hogy a régi kérelmedben írtad, hogy a parkosítás előrelátható költsége 300.000 Ft. Ezt valakivel kiszámíttattad, vagy hogy jött ez a 300.000 Ft?

Kardos Józsefné **helyi lakos**

Igazából csináltunk egy kalkulációt a férjemmel, mert Ő teherfuvarozó, és itt ha mi parkosítunk, az alatt nem azt értjük, hogy összegereblyézzük a faleveleket, hanem azt az udvart olyan szinten felújítanám, és olyan játszótérrel és olyan térkövezéssel, és a térkő alá egy csomó földmunkát kell végezni, tehát itt azért nem ilyen kis társadalmi munka jellegű kis parkosításra gondoltam, hanem nagyon komoly belső parkosításról, komoly játékokkal, tehát én úgy gondolom, hogy a 300.000 Ft –ra nem is mondtam sokat. Ha abba belegondolunk, hogy milyen munkálatokat kell végezni.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

De az én részemről ezt alá kellene támasztani.

Kardos Józsefné **helyi lakos**

Persze, csak egy ilyen terv igazából, ha arra jutunk, hogy ez mégis érdekli a testületet, mert tetszik az ötlet, és ez megvalósítható, mindenképpen ennek lesznek konkrétumok, tehát nem is magáról az összegről van csak szó, csak hozzávetőlegesen.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Tulajdonképpen van a családi napközinek az épülete, tehát az az épület, és akkor az ovi közötti részről van szó, ha jól gondolom. Az épület mögött van egy hatalmas nagy füves terület, ami jelen pillanatban semmire nincs használva. Ez még egy nagy kérdés, hogy ott egyáltalán a jövőben mit akarunk?

Kardos Józsefné **helyi lakos**

Nagyon sok tervem van.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Azzal a területtel is?

Kardos Józsefné

helyi lakos

Azzal is.

Mohari Istvánné

Szoc. Kult. és Sport Biz. tag

Ebből akármilyen is alakulhat, ott van a családi napközi épülete, nem tudom, hogy ezekkel az épületekkel milyen tervek vannak? Mert jött egy levél a Fejér Megyei Értéktár Bizottságtól, hogy kéri ezeket a történelmi dolgokat.

Kardos Józsefné

helyi lakos

Nincs is máshova lehetőség? Ugyanis, ha az ember elkezd építkezni, elkezd egy kis dologba, belefog, az egyik kapcsolódik a másikhoz, és egy csomó jó ötletem van, ami egyik vonzza a másikat. Nem nagyon illik bele, amit Te mondasz, és hogy igazából elkezdtem ezt a büfé terjeszkedést is, ez is egy lépés volt a továbbiakhoz, ugyanis nekem rengeteg tervem van még az egész résszel, az egész hátsó résszel. Az ember lépésenként megy előre, és ahogy látja az igényeket, úgy próbál álmódosítani és tervezni. Ezt a legelején is próbáltam úgy felépíteni, hogy kisebb vállalkozás, és ezt szeretném bővíteni. Úgy érzem, hogy lenne rá igény.

Sajtos József Tibor

képviselő

Két dolgot szeretnék mondani. Egyrészt azt nem tartom jó dolognak, hogy az rendben van, hogy egy vállalkozó úgy kezdte, hogy kis lépésben megcsinál valamit, és utána tovább, rendben. Az épület egy részét kibérelted, a többi az elvileg maradt az önkormányzatra. Most az önkormányzat addig tartsa azt a területet, míg kis lépésenként végigérsz a területen. Ehhez kellene látnunk egy egységes koncepciót, hogy nem most, de 8 év alatt ide akarok eljutni, ezek a terveid, és mi is látjuk. A másik, hogy anno még én is megszavaztam, amikor arról volt szó, hogy az óvoda épületben költségbeszámítás. Menetközben történtek dolgok, félreértés ne essék, nem rólad van szó, de én a költségbeszámítást úgy, hogy önkormányzati területet, épületet bérel valaki, saját vállalkozására átalakítja, és költségbeszámítást kér úgy, hogy az önkormányzat tekintsen el a bérleti díjtól, én soha többet nem fogok támogatni. Ezt már egyszer elmondtam, testület előtt is, én biztos, hogy nem támogatom, és nem veled van bajom, hanem magával az elvvel nem értek egyet, tehát átértékeltem azt, amit korábban megszavaztam.

Kardos Józsefné

helyi lakos

Azt szeretném kérdezni, hogy miért nem jó az, hogy ha valamibe beszámítják?

Sajtos József Tibor

képviselő

Erre egy példát szeretnék felhozni. Ennyi erővel jöhetett volna egy autószerelő két variáció van. Vagy felépíti a műhelyt úgy kezdi a vállalkozást, vagy itt van egy önkormányzati épület, kibérel, annak az átalakítását az Ő céljaira gyakorlatilag az önkormányzat fedezi, mert a bérleti díjtól az önkormányzat eltekint.

Kardos Józsefné

helyi lakos

Olyan kinézetben ki tudta volna kiadni?

Sajtos József Tibor

képviselő

Nekünk nem volt fontos.

Kardos Józsefné

helyi lakos

Nektek nem volt szükség, hogy kivegye valaki?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Nem az, hogy kivegye valaki, hanem hogy bármilyen célra átalakítva, az épület ilyen állapotban van, állapodjunk meg, hogy mennyi a bérleti díj, és nyilván megfelelő keretek között át lehet alakítani úgy, hogy az önkormányzat tudja, hogyan miként, milyen átalakítások fognak ott történni. De nem az önkormányzat pénzén alakítunk ki helyiséget egy vállalkozó részére.

Kardos Józsefné **helyi lakos**

De nem az önkormányzat pénze volt, egy bérleti díj volt.

Kajos Istvánné **képviselő**

A bérleti díj az önkormányzaté, és az ugyanaz.

Kardos Józsefné **helyi lakos**

Magyarul, én fizessek 40 vagy 50 ezret azért, ami abban az állagában volt.

Ladányi László **képviselő**

Pontosan. Nem tudom, hogy emlékszel – e rá, pont 1 évvel ezelőtt beszélgettünk erről, még én figyelmeztettelek téged, hogy 1 évre kaptál meg bérleti díj lelakást, ennyit határoztunk meg a felújításra. Én kérdeztem tőled, akkor itt nyíltan, hogy beleférsz-e ebbe a költségbe? Azt mondtad, hogy tétél egy olyan számítást, hogy simán beleférsz, és legyen ez a te dolgod. Itt mondtad a testület előtt.

Kardos Józsefné **helyi lakos**

Nem azt mondtam, hogy az legyen az én dolgom, hanem azt, hogy én ezt tudom –e, hogy mit vettem a nyakamba? Erre mondtam, hogy legyen az én gondom.

Ladányi László **képviselő**

Pénzügyről beszéltünk, én akkor mondtam, hogy mennyibe kerül egy fodrászszék, meg ilyesmi. Úgy gondolom, hogy akkor figyelmeztettelek.

Kardos Józsefné **helyi lakos**

Nem a fodrászszékkel van a probléma, hanem azzal, hogy leszakadt a parketta, az ÁNTSZ nem vette át. Menet közben elkezdesz újítani egy lakást, nem láttunk a falakba, nem láttunk a padló alá. Abba a felállásba, ahogy odajöttek a szerelők, elmondták, hogy mi a felújítás, ami 609.000 Ft. De utána mit mondtam volna, hogy köszönöm szépen, mégsem kérem, mert 300.000 Ft –tal többbe került, abbahagyom, lehúzom a rolót, aztán ami belement, az belement! Ez egy rugalmassági kérdés. Nem arról szól, hogy most ki akarom zsigerelni az önkormányzatot, és 300.000 Ft- tal többet benyújtok, és nekem milyen jó lesz.

Ladányi László **képviselő**

De én úgy gondolom, és rajtam kívül még páran látták ezt, hogy te, amit ott elmondtál, nem fedezhette a 600 ezret. Én akkor is mondtam. Én annyit szeretnék a mostani információkat begyűjtve, hogy ez elég komoly feladata lesz a bizottságoknak, hogy ezt az ügyet szeretném, ha visszautalnánk a bizottságoknak, és majd egy későbbi időpontban döntsünk róla. Nekem ez a javaslatom.

Kajos Istvánné **képviselő**

Előkészülnénk, hogy hogyan szeretnénk ezt az épületet hasznosítani. Mert akkor itt összeütközések lesznek.

Ladányi László **képviselő**

Már vannak, és ebből mi nem tudunk jól kijönni, tehát a képviselő – testület.

Kajos Istvánné **képviselő**

Az Orsit kérdezném, ha találnánk olyan helyiséget, ami, ha véletlenül ez az épület nem jöhet szóba, akkor máshol is elvállalnád?

Galamb Orsolya **helyi lakos**

Mindenképpen keresek, de úgy gondolom, hogy együtt lett volna tökéletes. Ez legalább 4 - 5 plusz vállalkozót hozna, azért a falunak is pénzt hoz, ha minél több vállalkozás indul. Az is egy plusz jó.

Horváth Sándor **polgármester**

Van –e valakinek kérdése?

Kardos Józsefné **helyi lakos**

Nekem még lenne egy kérdésem. Visszatérve a büfére, hogy ha ez így nem jöhet létre, mert én úgy veszem észre, hogy itt nem szeretné senki. Mert beadtam májusban a büfére a kérésemet, és csak toporgunk. A fenti rész is 2 éve üres, átmenetileg is ki lehetne adni. Lehetne az Orsinak is helyet akár 1 – 2 hónapra is, úgy, hogy nem kellene itt távlatokban gondolkodni, amikor majd ti oda eljuttok, hogy berakjátok oda azokat a műszereket, akkor fogja magát, aztán kimegy onnét. Nem lehetne ilyet?

Horváth Sándor **polgármester**

Erre mondta a Józsi, ha készítesz egy ilyen koncepciót, hogy mit szeretnél hosszútávon elérni, akkor azt tudja a testület megtárgyalni.

Kardos Józsefné **helyi lakos**

Kiadni akár 3 vagy 6 hónapra.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Pont ezt szeretnék a bizottságok megbeszélni, hogy ezt megkaphatja – e ideiglenesen, és hogy mikor költözik oda az orvosi, vagy amit ma kaptunk meg anyagot, azt átbeszélni, mert ezt az anyagot úgy kaptuk meg egy részét, amikor most megkaptunk, már Te is itt voltál. Eddig nem volt alkalmam átnézni se, és olyanról kéne döntést hozni, most itt, amit még átbeszélni sem volt idő. Megbeszéljük a bizottságok, és megszületik a döntés.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2013.(XI.7.) határozata**

A Fő u. 177.sz. alatti ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület a Fő u. 177.sz. alatti ingatlan jövőbeni hasznosításának tekintetében megbízza a bizottságait, hogy javasolataikat a képviselő-testület részére tegyék meg.

Felelős: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, Szociális, Kulturális és Sport Bizottság

Határidő: 2013. december 10.

2. Napirendi pont tárgyalása:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Van – e valakinek kérdése, észrevétele?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Itt van egy 94/2013 – as, és az van ide írva, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város működési hozzájárulásának igényléséről, kisvendéglő felújításáról. Szerintem a kisvendéglő ide nem kell.

Horváth Károly **jegyző**

Igaz, elírás történt.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta a tájékoztatót.

A képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

3. Napirendi pont tárgyalása:

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Kérdezném, hogy itt az van írva, hogy átmeneti segélyben részesült 6 fő 35.000 Ft összegben. Itt nem 5.000 Ft van fejenként? Vagy van más lehetőség is? Vagy a darabszám nem stimmel?

Horváth Károly **jegyző**

Egy fő természetben kapta, így 5000 x 7.

A képviselő-testület az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló polgármesteri tájékoztatót 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

4. Napirendi pont tárgyalása:

Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Kérdezem a bizottságok elnökeit, a bizottságok véleményével kapcsolatban.

Kajos Istvánné **képviselő**

A Szociális Bizottság elfogadásra javasolta.

Ladányi László **képviselő**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúan elfogadta.

Horváth Sándor **polgármester**

Köszönöm. Van – e esetleg valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő rendeletet alkotta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

17/2013.(XI.8.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2013. évi válságköltségvetésének módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. Napirendi pont tárgyalása:

Az önkormányzat 2013. III. negyedévi költségvetésének teljesítése

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Kérdezném a bizottsági elnökök véleményét, hogy a bizottsági üléseken milyen vélemény született az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kajos Istvánné **képviselő**

A Szociális Bizottság elfogadta, és elfogadásra javasolta.

Ladányi László **képviselő**

A Pénzügyi Bizottság is elfogadta.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Az Ügyrendi Bizottság is elfogadta.

Horváth Sándor **polgármester**

Köszönöm. Kérdezném a képviselő – testület tagjait, hogy van –e valakinek kérdése?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Feljegyeztem itt magamnak, hogy a búza értékesítés bevétele mikor érkezett meg, mert én itt úgy látom, hogy még nem.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Októberben.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Van olyan, hogy a bérleti és lízing díjbevételek összege a módosított, az a duplájára nőtt, viszont a teljesítés csak 32 % -os. Miért?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Most hirtelen nem tudom.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Azt szeretném megjegyezni, hogy az önkormányzatnál vannak olyan tételek, ahol a kiadások százalékosan még a módosítotthoz képest is magasak. Ilyen a hajtó- és kenőanyag beszerzés, ilyen az egyéb anyag beszerzés, ilyen a karbantartási, javítási szolgáltatási kiadások, ami ugyancsak magas. Ugyancsak magas az egyéb üzemeltetési fenntartási szolgáltatások.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Ezek azért arányaiban magasak, mert a közfoglalkoztatásnál sok a kapcsolat a közfoglalkoztatáshoz, és az a program most már lejár. Most vannak új programok, de azoknak még most vannak folyamatban a szerződéseknek a megkötése, a pénzügyi dolgainak a rendezése, és azt csak a következőbe tudom beletenni.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Tehát, akkor az azt jelenti amit mondasz, hogy lesz még egy módosítás?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Igen. Mert most indult október 15 – től is egy program, és november 1 –től is, és most majd indul egy másik is. Ezeket még mind össze kell szednem, de ezekről még nincsenek papírok, és azokat még módosítjuk.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Hát, itt a Polgármesteri Hivatal annyit költ, amennyit kap, de ha a kiadási részt megnézem, akkor van egy ilyen táblázat, hogy a bevétele 57.555.000 Ft, a kiadás pedig 60.779.000 Ft. Ez miért van?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Mert volt több mint 4 millió Ft pénzmaradvány.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A gázenergia szolgáltatás, a villamos energiaszolgáltatás és az egyéb üzemeltetési szolgáltatás a kiadások ezek magas százalékon állnak. Az lenne még a kérdésem, hogy Sárosd rendszeresen fizeti a tartozását?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Most már utaltak $2 \times 1.500.000$ Ft – ot.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A négyes szennyvíztársulásnak első félévi követelése, azt megfizette. Tehát ott megnéztem a papírt 50 % - on állunk. Az a kérésük, hogy minél előbb fizessük ki a másik 50 % - ot.

Horváth Sándor **polgármester**

Megtörtént.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Van nekünk egy függőben lévő 80 millió Ft – os támogatási igényünk, amiről kíváncsiak lennénk, hogy hol tart az ügy?

Horváth Sándor **polgármester**

A kastélyt vásárló cég a SZAMDATPLAN annak idején megígérte, hogy segít ennek a pénznek a megszerzésében, és valóban tettek is lépéseket, mert az NFÜ – t meg is mozgatta, és már a 4- es társulásnál adategyeztetés van, egyeztetik az általam leírtakat.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Írta még a Gyöngyi, hogy a szennyvizes hátralékosokkal gond van. Nem tudom, hogy azokkal egyáltalán tudunk – e valamit tenni? Olyanok, akik bérelnék lakást.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Megfenyegettük őket, hogy kitesszük a lakásból, ennyit tudunk csinálni.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Letiltani nem lehet náluk? Van munkahelyük.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Ennek hatására 2 nagyobb összeget befizetett, és felére csökkent a tartozása. Illetve közben még két kérelem beérkezett.

Horváth Sándor **polgármester**

A volt pedagógus házról van szó.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Akik laknak a lakásba, hatalmas szennyvízhátralékot halmoztak fel, és többszöri felszólítások ellenére sem fizettek. Ebből az egyik elég jól rendezte a hátralékát, kettő viszont kérelmet nyújtott be a polgármester úrhoz, hogy valamilyen kisebb részletben tudná fizetni. Ez több 100.000 Ft- os hátralék.

Paudits Béla **képviselő**

És a víz, ami volt korábban hátralékosok, tudod, különbözőség volt, a vízügyes

számla nagyságrendje között és a lakók között.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Azokat rendeztük, mert azok bent voltak az adósságrendezésbe. Most folyamatban van az, hogy mivel ki van tisztázva minden tartozás, akkor végre most már valaki vegye a mérőt a nevére.

Horváth Sándor **polgármester**

Az egyik lakásban ez már meg is történt.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Amíg nem volt rendezve a tartozás, addig nem lehetett átírni, de most már minden tartozást rendeztünk, innentől kezdve már álljanak helyt magukért.

Paudits Béla **képviselő**

Ha nincs kijelölve egy személy, akkor megint az önkormányzatra marad.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Az a baj, hogy senki nem akar az a kijelölt személy lenni.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Akkor a Művelődési Háznál korábban bizottsági ülésen beszéltük, hogy meg kellett emelni duplájára a módosított költségeket, és akkor itt látjuk a teljesítésnél, hogy a módosított előirányzatoknál a szolgáltatási kiadásoknál a villamos energia szolgáltatási díja és a gázenergia szolgáltatási díja az egyik 80, a másik 90 % - on áll. Tehát, és még van 3 hónap, ezek azonosításra kerülnek?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Még tisztázzuk, hogy a kábel tévések mennyi villanyt fogyasztanak, és akkor valahogy próbáljuk rajtuk behajtani.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ez egyébként tisztázva lett?

Horváth Sándor **polgármester**

A műszaki igazgatójukkal felvettem a kapcsolatot, és rendezik, ez folyamatban van.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Tudunk úgy velük megegyezni, hogy kifizetik?

Horváth Sándor **polgármester**

Igen.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Egy villanyszerelő céggel bemérettük, végigment a rendszeren úgy, hogy az Ő képviselőjük is ott volt, az Ő helyiségükbe is bementek. A kapcsolatfelvétel is megtörtént, és törlesztenek.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Megnéztem a mérleget, hogy hogyan állnak, nagy változások vannak itt. A jelenleg bejövő számlákat tudjuk – e folyamatosan fizetni?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Igen.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Volt egy egyezségünk az E.on – nal, hogy nem 1 év alatt fizetjük ki azt a tartozást, hanem hosszú lejáratúként. Itt nincs róla szó. Az nem rövid lejáratú kötelezettség. Úgy látom, hogy az kimaradt, és azzal ki kellene javítani a mérleget.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Ellenőrizzük, és kijavítjuk.

Paudits Béla **képviselő**

Honnan jött ez a nagy összegű hátralékunk?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Amikor az adósságrendezésnél bejelentkeztek, nem jól közölték az egyik számlát, nem volt jól összeadva.

Horváth Sándor **polgármester**

Van –e valakinek még kérdése?

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2013.(XI.7.) határozata**

Az önkormányzat 2013 3/4. évi költségvetésének teljesítéséről

A Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzat 2013. ¾-évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót és azt jóváhagyja.

A testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2013. évi zárszámadásáról szóló előterjesztést nyújtsa be.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2014. április 30.

6. Napirendi pont tárgyalása:

Az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Kérdezem a bizottsági elnököket, hogy mi volt a bizottságok véleménye?

Kajos Istvánné képviselő

A Szociális Bizottság elfogadásra javasolta.

Ladányi László képviselő

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúan elfogadásra javasolta.

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Horváth Sándor polgármester

Köszönöm. Van – e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2013.(XI.7.) határozata

Az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról

A Képviselő-testület, az önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepcióját - mint a költségvetés kidolgozásának alapját - az előterjesztésben megfogalmazottak, valamint, az alábbiak szerint határozza meg:

1. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése.
2. Az önkormányzat hitelt 2014. évben nem vesz fel.
3. A költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok prioritását biztosítani kell. Önként vállalt feladat a költségvetésben akkor tervezhető, ha annak pénzügyi fedezete az önkormányzat saját bevételeiből megteremthető. Az önként vállalt feladat kiadásainak finanszírozása a kötelező önkormányzati feladat ellátását nem veszélyeztetheti.
4. A helyi társadalmi szervezetekkel való együttműködés, melyek általában kulturális, polgári védelmi, sport területekre terjed ki.
5. A pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése, és kihasználása. A költségvetésben jelentkező lehetőségek függvényében meg kell teremteni a pályázati önrészeket.
6. Az Önkormányzat forgalomképes ingatlanjainak felülvizsgálata, ingatlanok értékesítésének, hasznosításának vizsgálata, és megvalósítása.
7. A felújításokra és felhalmozási kiadásokra tervezett összegek működési kiadásra nem csoportosíthatók át.

8. A település vonzerejének biztosítására, az előterjesztésben szereplő műszaki beruházások megvalósításával.
 9. Az adóintézkedések csökkentése érdekében tovább kell folytatni a következetes végrehajtási és ellenőrzési tevékenységet.
 10. Működési kiadások (foglalkoztatáspolitikai célokhoz igazodó személyi juttatások és kötelező valamint állami feladatokhoz kapcsolódó dologi kiadások, ezen túl az önként vállalt feladatokhoz kapcsolódó dologi kiadások) meghatározásakor a költségek vonatkozásában a szükséges fedezetet biztosítani kell a tervezés során.
 11. A költségvetés előkészítésekor a jogszabályon, szerződésen, megállapodáson alapuló kiadások elsődlegességét biztosítani kell.
 12. A költségvetésben a nem várt kiadások finanszírozhatósága érdekében általános tartalékot kell képezni.
 13. A vállalkozások letelepedését támogatni, ösztönözni kell.
- Megbízta a polgármestert, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetésének összeállításakor, a koncepcióban meghatározottakat érvényesítse

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: a 2014. évre vonatkozó költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap

7. Napirendi pont tárgyalása:

Az önkormányzat szakfeladat – rendjének módosítása

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor **polgármester**

Átadnám a szót a jegyző úrnak.

Horváth Károly **jegyző**

Nem kívánok hozzáfűzni semmit, írásban mindenkinek kiment, hacsak nincs valami kérdés.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ez az előterjesztés arról szól, hogy ezekbe a szakterületekben az önkormányzatnak kell gondoskodni a feladat – finanszírozás igényléséről. Eddig nem így volt?

Horváth Károly **jegyző**

Eddig a Kistérség csinálta.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Mikortól kell igényelni?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

December 1 – től tudjuk igényelni, de visszamenőlegesen július 1 – től fogjuk ezt számolni egymás között a Kistérséggel, mert július 1 – től hárult ránk a feladat.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Remélem nem lesznek ebben meghúzva határok. Nehogy esetleg itt is fennakadjunk.

Mohari Istvánné **Szoc. Kult. és Sport Biz. tag**

És a nappali ellátást is folytatja?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Benne van, ezért feltételezem.

Mohari Istvánné **Szoc. Kult. és Sport Biz. tag**

Szeretném kérdezni, hogy ez a gyógyító - megelőző ellátások finanszírozáshoz mi tartozik?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Az most jelenleg a védőnői szolgálathoz tartozik.

Mohari Istvánné **Szoc. Kult. és Sport Biz. tag**

És a település – egészségügyi feladatok?

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Ebben most jelenleg nincs semmi, de gondolom az lenne, ami a koncepcióban is le volt írva, hogy plusz prevenció, vagy valamilyen plusz dolog, ami az egészségüggyel kapcsolatos.

Mohari Istvánné **Szoc. Kult. és Sport Biz. tag**

Itt is itt van az idősek nappali ellátása.

Paudits Béla **képviselő**

Igen, de az az otthon lakókra vonatkozik, nem a központosított ellátásra.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A saját otthonukban élő.

Paudits Béla **képviselő**

Pontosítani kellene a 881011-est, mert nem arra vonatkozik, mint amit itt leírnak.

Mohari Istvánné **Szoc. Kult. és Sport Biz. tag**

Az az intézményi, az lenne?

Kajos Istvánné **képviselő**

Nem, az a saját otthonukban lakók.

Horváth Sándor **polgármester**

Ez központilag van meghatározva, és ki kellett választani, mert van családsegítés, és van az idősek ellátása.

Paudits Béla **képviselő**

Akkor az elnevezéssel van valami baj.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Külön van olyan, hogy házi segítségnyújtás. Aki bevásárol, és viszi az ebédet, az a házi segítségnyújtás. Amikor bemegy a klubba, és ott van, az a nappali.

Mohari Istvánné **Szoc. Kult. és Sport Biz. tag**

Igen, ugyanaz a száma mind a kettőnek, csak azért kérdeztem.

Kajos Istvánné **képviselő**

Akkor ez tényleg nincs jól megfogalmazva.

Horváth Károly **jegyző**

Nem ugyanaz a száma. Ebben a formában ezt jogszabály írja elő.

Horváth Sándor **polgármester**

Van – e valakinek még kérdése?

Több kérdés nem hangzott el. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2013.(XI.7.) határozata**

Az önkormányzat szakfeladat rendjének módosításáról

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § és 84. §-ában foglaltaknak megfelelően, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §-ában, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-ában, valamint a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet alapján, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013.(III.28.) önkormányzati rendelete (SZMSZ) 3. függelékének tartalmát, a határozat melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá, ezzel egyidejűleg a 14/2013.(III.25.) határozattal megállapított 3. függelék érvényét veszti.

Megbízta a polgármestert a döntésnek a Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

Melléklet a 107/2013.(XI.7.) határozathoz

3. függelék a 4/2013.(III.28.) önkormányzati rendelethez

I.

Az önkormányzat költségvetési szakfeladatai, szakfeladat rend szerinti bontásban:

Szakfeladat sz.	Megnevezés
016100	Növénytermesztési szolgáltatás
370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
412000	Lakó- és nem lakóépület építése
421100	Út, autópálya építése
422100	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
429900	Egyéb m.n.s. építés
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
562920	Egyéb vendéglátás
522001	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
581400	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
680001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
811000	Építményüzemeltetés
813000	Zöldterület-kezelés
841112	Önkormányzati jogalkotás
841126	Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
841191	Nemzeti ünnepek programjai
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841236	Vízügy helyi igazgatása és szabályozása
841402	Közvilágítás
841403	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
842155	Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
842531	A polgári védelem ágazati feladatai
842532	A lakosság felkészítése, tájékoztatása, riasztás
843533	Az óvóhelyi védelem tevékenységek
842541	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
843044	Gyógyító-megelőző ellátások finanszírozása
852000	Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
869041	Család-és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság-egészségügyi gondozás
869052	Település-egészségügyi feladatok
881011	Idősek nappali ellátása
882116	Ápolási díj méltányossági alapon
882122	Átmeneti segély
882123	Temetési segély
882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
889201	Gyermekjóléti szolgáltatás

882202	Közgyógyellátás
882203	Köztemetés
890301	Civil szervezetek működési támogatása
890302	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás
889921	Szociális étkeztetés
889922	Házi segítségnyújtás
889923	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
889924	Családsegítés
889925	Támogató szolgáltatás
889926	Közösségi szolgáltatások (kivéve: szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása)
910123	Könyvtári szolgáltatások
910502	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
931102	Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
960301	Hadisírok létesítése, gondozása
960302	Köztemető-fenntartás és működtetés

II.

Az önkormányzat költségvetési tevékenységének területei TEAOR szerinti bontásban

1. Fő tevékenység:

TEAOR	Tevékenység
8411	Általános közigazgatás

2. Egyéb tevékenység:

TEAOR	Tevékenység
0111	Gabonaféle (kivéve rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
0113	Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumósnövény termesztése
0119	Egyéb, nem évelő növény termesztése
0124	Almatermésű, csonthéjas termesztése
0161	Növénytermesztési szolgáltatás
4120	Lakó- és nem lakó épület építése
4211	Út, autópálya építése
4213	Híd, alagút építése
4221	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4299	Egyéb m.n.s. építés
6810	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
6820	Saját tulajdonú, bérlet ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
8110	Építményüzemeltetés
8122	Egyéb épület-, ipari takarítás
8129	Egyéb takarítás
8130	Zöldterület-kezelés
8219	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

8690	Egyéb humán-egészségügyi ellátás
9311	Sportlétesítmény működtetése
9319	Egyéb sporttevékenység
9329	M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
9603	Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a módosítások átvezetésére és a Magyar Államkincstár részére történő benyújtásra

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

8. Napirendi pont tárgyalása:

Feladat – ellátási szerződés a háziiorvosi ügyeleti ellátásra

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Kérdezem a bizottságokat, hogy a bizottsági ülésen milyen döntések születtek?

Kajos Istvánné **képviselő**

A Szociális Bizottság nem fogadja el ebben a formában, hanem pontosításra.

Ladányi László **képviselő**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és ebben a formában nem javasolta elfogadásra.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Az Ügyrendi Bizottság is szintén ezt javasolta.

Horváth Sándor **polgármester**

Ezzel én is maximálisan egyetértek. Megkeresem a másik két település polgármesterét, és közösen felvesszük a kapcsolatot a Székesfehérvári Kistérségi Társulással, és tisztázzuk az adott helyzetet.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2013.(XI.7.) határozata

Az háziiorvosi ügyeletről

A Képviselő-testület megtárgyalta a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulásnak a háziiorvosi ügyeleti ellátásra vonatkozó feladat ellátási szerződés tervezetét, melyet a költségek tekintetében nem fogad el.

Megbízza a polgármestert, hogy az érintett polgármesterekkel vegye fel a kapcsolatot és a társulással folytasson tárgyalást a költségek csökkentése tekintetében.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. november 30.

9. Napirendi pont tárgyalása:

Ajánlat könyvvizsgálatra

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Az idei évtől nem egy kötelező elem most már, ez egy választható opció, és ha netán úgy dönt a testület, akkor ezt vissza is mondhatjuk, de úgy gondolom, hogy saját magunk megnyugtatóra jó dolog, hogy könyvvizsgálatot lefolytatunk. Viszont itt beszélgettünk a testületi ülés előtt, és arra a véleményre jutottunk, hogy ez az összeg, amit évek óta nem emelt ez a cég, viszont mi az intézményünket már nem szerepeltetjük itt a könyvvizsgálat során, tehát lehet, hogy tudnánk egy kedvezőbb árat velük szemben, amire a testület úgy dönt, hogy csináltassuk meg a könyvvizsgálatot. Szerintem kedvezőbb feltételekkel is el tudnák vállalni.

Horváth Károly jegyző

A Gyöngyit kérdezem, hogy mennyivel kevesebb lenne?

Györök Gyöngyi gazdasági vezető

2011 – ben úgy volt, hogy volt az iskola, meg az önkormányzat, tehát 2 anyagot nézett át. 2012 – től úgy van, hogy Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Művelődési Ház, Könyvtár. Az iskolát még 2012 – ben átnézte, és 2013 – től már az iskola nincs.

Horváth Sándor polgármester

Tehát, akkor nem egy jelentős.

Kiss Gyuláné alpolgármester

De a 4 intézménynek az anyaga nem jelenti azt, mint az azelőtti, a 2012 – ben lévő anyagok. A legjelentősebb anyag az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, a Művelődési Ház, és Könyvtár az nem sok. Azt mondom, hogy ezt a 300.000 Ft – ot lealkudnám 200.000 Ft + áfára.

Ruzicsné Gutyina Ildikó tanácsadó

Az éves könyvvizsgálati díjak egyébként e körül alakulnak. Most olyan verseny alakult ki a könyvvizsgáló piacon, mivel lement az értékhatár, ami alatt könyvvizsgálatot egyáltalán kötelező, hogy a kisebb társaságok, cégek nem is kérik ezt. Szerintem lehet alkudni ebből az árból.

Horváth Sándor polgármester

Egy reális árat is tudnál esetleg mondani?

Ruzicsné Gutyina Ildikó tanácsadó

Igazából én az önkormányzati könyvvizsgálatba annyira én nem vagyok otthon, hogy ott milyen árak vannak. Szerintem amit a Juditka mondott, az reális ár.

Paudits Béla képviselő

Meg kell próbálni szerintem.

Horváth Sándor polgármester

Tehát abban egyetérthetünk, hogy elvégeztessük a könyvvizsgálatot, csak akkor próbáljunk meg alkudni?

Horváth Károly jegyző

Amennyiben a 200 + áfát elfogadja.

Paudits Béla képviselő

Egy ajánlat már megvan, aztán ha több, akkor többért.

Ladányi László képviselő

Igen, de az volt a kérés, hogy kenyértörés ne legyen. Arra vigyázzunk.

Györök Gyöngyi gazdasági vezető

Tegyétek annak tudatában, hogy január 1-től megváltozik az egész, és át kell fordítani a mérleget. Ezt saját magunknak kell megcsinálni, de nem árt, ha valaki ezt felügyelné. Úgy látom, hogy a Kincstár teljesen kivonult a segítségnyújtásból, és vak sötétben tapogatózik mindenki. Most ahogy voltunk ezeken a továbbképzéseken, még az sem látja igazán, hogy mit is akart ezzel a jogalkotó.

Horváth Károly jegyző

Azt szeretném hozzátenni, hogy amikor kértük Őket, segítettek nekünk, ingyen, és bérmentve.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Igen, de azt vegyük tudomásul, hogy ebből most lecsökkent az anyag. Én alkudnék, mindenféleképpen.

Horváth Sándor polgármester

Akkor szavazzunk arról, hogy aki egyetért azzal, hogy a RADAR Könyvvizsgáló Kft. – vel kössük meg a szerződést az éves könyvvizsgálatra, maximálisan 300.000 Ft + áfa összegben, és akkor menet közben próbálunk alkudni. Úgy megyek oda, hogy a testülettől van egy 200.000 Ft – os felhatalmazás, és maximum addig el tudunk menni.

Horváth Károly jegyző

Most azt mondod, hogy maximálisan 300 + áfa, erre van felhatalmazásod.

Paudits Béla képviselő

Jó így, hogy ne kelljen még egyszer ebben a témában összeülni.

Ladányi László képviselő

Azért mondtam, hogy ne legyen kenyértörés.

Paudits Béla **képviselő**

Ha 200 – ért nem fogadja el, akkor 300 – ért, de annál többért nem.

Horváth Károly **jegyző**

Akkor úgy kell elkészíteni, hogy a polgármester kedvezőbb pozíciót próbáljon meg elérni.

Paudits Béla **képviselő**

Összeg nélkül?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Hol van itt a kenyértörés?

Horváth Sándor **polgármester**

Szeretnénk, hogy csinálja meg, és nehogy az legyen, hogy 200 – ért feláll és elmegy.

Ladányi László **képviselő**

Én azt mondtam, hogy ne legyen. Tehát próbáljunk meg, de ne úgy menjünk oda, hogy ennyiért, és akkor ha nem, akkor vége. A polgármester urat úgy engedjük el, hogy próbálja meg olcsóbban.

Kustán Ferenc **alpolgármester**

A polgármester úr kérjen egy új ajánlatot, hogy kevesebb dolgot kell megcsinálni, mennyiért csinálják meg?

Paudits Béla **képviselő**

Akkor megint lesz egy testületi.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Idő még van rá.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

1 nem szavazattal,

1 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2013.(XI.7.) határozata

Az önkormányzat könyvvizsgálatáról

A Képviselő-testület megtárgyalta a RADAR Könyvvizsgáló Kft-t (8000 Székesfehérvár, József A.u.21. III/7) ajánlatát, az önkormányzat 2013. évi gazdálkodási beszámoló felülvizsgálatára vonatkozóan, mely tekintetében 200.000Ft+Áfa összeget javasol és megbízza a polgármestert, hogy ezen ár tekintetében tárgyaljon a Kft-vel. Amennyiben az ár csökkentése nem valósítható meg, úgy a 300.000,-Ft+Áfa költséget jóváhagyja.

Megbízza a polgármestert a szolgáltatás megrendelésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2014. február 15.

10. Napirendi pont tárgyalása:

A Seregélyesi Sport Club támogatási kérelme

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy mi volt a bizottságok javaslata a kérelemmel kapcsolatban?

Kajos Istvánné **képviselő**

Amennyiben a pénz a rendelkezésünkre áll, akkor adjuk meg a 300.000 Ft – ot, ezt javasolta a Szociális Bizottság.

Ladányi László **képviselő**

A Pénzügyi Bizottság is ugyanezt a javaslatot tette.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Az Ügyrendi Bizottság is ezt támogatja.

Horváth Károly **jegyző**

Meddig számoljon el vele? Meg erről szerződést kell kötni.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Addig számoljon el vele, míg a másikat meg nem szavazzuk neki.

Több kérdés nem hangzott el. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2013.(XI.7.) határozata**

A Seregélyesi Sport Club Egyesület támogatásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta a Seregélyesi Sport Club Egyesület támogatási kérelmét és a 2013. évre 300.000,-Ft támogatást jóváhagy az önkormányzat 2013. évi költségvetésének, önkormányzat általános tartalék terhére.

A 2013. évi támogatás biztosításának feltétele, hogy az Abai kistérségi szélessávú hálózat értékesítéséből származó pénzeszköz az önkormányzat szálájára megérkezzen

Megbízta a polgármestert a döntés közlésére és a támogatási szerződés előkészítésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2013. november 30.

11. Napirendi pont tárgyalása:

Az iskolai felvételi körzethatárokról

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor **polgármester**

A jegyző úrnak átadnám a szót.

Horváth Károly **jegyző**

Nem akarok hozzáfűzni, ha van esetleg valakinek kérdése, válaszolok rá.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2013.(XI.7.) határozata**

Az iskolai felvételi körzethatárokról

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a nevelési- oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 24.§ (1) bekezdése szerint a felvételi körzetek megállapításához a Seregélyesi általános Iskolai oktatás tekintetében a működési és felvételi körzetet Seregélyes település közigazgatási területére javasolja megállapítani.

Az általános iskolai közoktatási feladatokat a KISZI Seregélyesi Közoktatási Központ – 8111 Seregélyes, Fő u.201. – látja el.

A településen élő és a közoktatási intézménybe járó halmozottan hátrányos gyermekek száma: 35

A képviselő-testület a körzethatár módosítását nem javasolja.

Megbízza a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

12. Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Horváth Sándor **polgármester**

A Főrizs közzel kapcsolatban ma volt tárgyalás. A bíróságon a Pölöskey ügyvéd úr megjelent. A következő van, hajlanak az egyezsége. Most szüneteltetve van a per, Ők kérik azt, hogy a képviselő – testület a kamatokat fogadja el. A mi ügyvédünk

szerint azt mondta, hogy szerinte az is lehet, hogy el fogják fogadni a végén azt az összeget, amiről szól a határozat, de ha 350.000 Ft – ot felajánlunk, azt biztosan el fogják fogadni.

Ladányi László **képviselő**

Mindenképpen az a jó, ha megegyezünk velük.

Horváth Sándor **polgármester**

Ajánljuk fel a 857 hrsz – ú ingatlan megvételére 350.000 Ft – ot.

Horváth Károly **jegyző**

Ha a testület elfogadja a 350.000 Ft -ot, ennek vannak ügyvédi költségei, szerződés, a Földhivatal.

Ladányi László **képviselő**

Az a vevőt terheli.

Horváth Károly **jegyző**

Igen. Mi vagyunk a vevő.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2013.(XI.7.) határozata**

A Seregélyes 857 hrsz.-ú ingatlan vásárlásáról

A Képviselő-testület a Seregélyes 857 hrsz.-ú ingatlan birtokvitája ügyében, a terület megvásárlására 350.000,-Ft-ot ajánl fel, peren kívüli egyezségként.

Megbízza a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Sándor **polgármester**

Az elektromos áram jövő évi vételezésével kapcsolatban kértünk be ajánlatokat, és az E.on – től kaptunk 1 évre, és az MVM – től kaptunk 1 évre illetve 2 évre. Összehasonlítva az MVM ajánlata a 2 évre kedvezőbb, az E. on – é 18,21 Ft az ajánlata, az MVM – é, ha 1 évre kötnénk szerződést, akkor 18,29 Ft, ha 2 évre kötnénk szerződést az MVM – mel, akkor 17,99 Ft –ért lehetne velük szerződést kötni. Viszont itt 2 dolog van, az MVM számlázásával nagyon nehezen boldogulunk, mert Ők különböző számokat adnak meg, és nem a mérőóra állását, tehát a lányok nehezen tudják azonosítani a díjtételeket. Másrészt nem vagyok benne biztos, hogy

a 2 éves futamidővel éppen jól járnánk. Nem tudjuk, hogy mit hoz a jövő. Most, ha az 1 éves futamidőt nézzük, akkor E.on – nak jobb az ajánlata.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

A hálózat az E. on tulajdonában van nem?

Horváth Károly **jegyző**

Igen.

Horváth Sándor **polgármester**

Ezen felül, a hálózati díjat ezen felül mindenkinek, de ugyanolyan mértékben kellene kifizetni, abban nincs ellentét, tehát abban ugyanazok az összegek szerepelnek pluszba ezen felül.

Paudits Béla **képviselő**

Most kinél vagyunk?

Horváth Sándor **polgármester**

Az MVM – nél.

Horváth Károly **jegyző**

Egy személyes tapasztalatot had osszak meg. Egyszerűen az MVM számlázási rendszere átláthatatlan. Nem tudjuk, hogy mire, mit számláz le. Nem hajlandók a tételes költségkimutatást adni, mert különben felmondják a szerződést.

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor javaslom, hogy az E.on – nal kössük meg a szerződést.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2013.(XI.7.) határozata

Áramszolgáltató kiválasztásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta az E-on Zrt és az MVM Zrt ajánlatát az önkormányzat villamos energia szolgáltatás tekintetében és úgy dönt, hogy a jövőre tekintettel a szerződést az E-on Zrt-vel köti meg.

Megbízta a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2013. november 30.

Horváth Sándor **polgármester**

Szóba került már a mai napon a HPV védőoltás.

- felolvassa a Kassai Márta által beadott kérelmet. –

Itt a 12 – 13 éves korú lányoknak fogja majd az állam kötelezően, vagy kötelezően ajánlottan ezeket az oltásokat finanszírozni, tehát valószínű, hogy a mostani illetve ezen kívül lehetséges, attól függ, hogy az évfolyamban a korcsoportban hogyan állapodnak meg, lehet, hogy még egy korcsoport lesz, akinek a védőoltást kellene biztosítani, és akkor valóban folyamatosan meg tudunk felelni ennek az elvárásnak, és úgy gondolom, hogy mi ebben élen járunk. Szeretném, ha ezt tovább tudnánk biztosítani a gyerekeknek. A Gyöngyit kérdezném.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Hát akkor itt van ez a plusz pénz, és annak a terhére.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ugyanúgy, mint a sportot.

Kajos Istvánné **képviselő**

100 %-osan mehet?

Horváth Sándor **polgármester**

Én javasolnám, hogy ha ez a pénz a rendelkezésünkre áll, akkor azt javaslom, hogy ezt a forrást biztosítsuk a védőoltásra a 17 gyereknek, 790.500 Ft értékben.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2013.(XI.7.) határozata**

A HPV védőoltásról

A Képviselő-testület megtárgyalta a HPV védőoltás tekintetében benyújtott védőnői kezdeményezést és

A Képviselő-testület 2013-2014. tanévben 14 éves, Seregélyesi állandó lakcímmel rendelkező 17 lány részére, a Glaxo Smith Kleine Kft. (1124 Budapest, Csörsz u.43.)-tól, méhnyakrák megelőzését célzó védőoltásra 790.500,-Ft-ot biztosít, az önkormányzat 2013. évi költségvetésének, önkormányzat általános tartalék terhére.

A kifizetés feltétele, hogy az Abai kistérségi szélessávú hálózat értékesítéséből származó pénzeszköz az önkormányzat szálájára megérkezzen.

Megbízta a polgármestert a beszerzésre.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2013. november 30.

Horváth Sándor **polgármester**

A Fejér Megyei Értéktár Bizottság létrehozott a megyén egy értéktárat, és javasolják, hogy ennek megfelelően hozzunk létre mi, ha nem kívánjuk, de adatot szolgáltatunk, akkor részese lehetünk a megyeinek. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy kinek mi a meglátása? Mert ha létrehozunk, létrehozhatjuk úgy, hogy egy bizottság munkáját, feladatát ezzel kiegészítenénk, vagy összehoznánk egy bizottságot.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Tényleg jó lenne ezeket már összegyűjteni, mert évekkel ezelőtt volt javaslat, a helyi értékek védelmére, egyebekre, és amiatt került le a napirendről, mert anyagi kötelezettségei lesznek, viszont vannak olyan értékeink, amik elég jól kallódnak, és mennek tönkre. Azt javaslom, még ha munka is van vele, ebbe a munkába szívesen segítek. Hozzuk létre egy helyit.

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor azt kérdezném, hogy valamelyik bizottság munkáját vagy feladatait bővítsük ki, vagy pedig állítsunk fel egy új bizottságot.

Horváth Károly **jegyző**

Ha a képviselő - testület úgy dönt, akkor rendeletet kell módosítani, ahol kötöttek a szabályok.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Itt az értéktár bizottsággal kapcsolatban írja is, hogy nem is nekünk kellene bizottságot létrehozni, hanem olyan fórumot kellene szervezni, ahol a folytassunk párbeszédet a civil szervezetekkel, a helyi értelmiséggel, az ifjúsággal, a vállalkozó szféra képviselőivel, és akkor együtt számba venni ezeket, hogy ki mit javasol.

Horváth Sándor **polgármester**

Ha van egy saját bizottságunk, akkor lenne ennek felelőse.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Először koordinálni, kikérni a véleményeket. A lakosságot teljes egészében be kéne vonni ebbe.

Paudits Béla **képviselő**

A Juditkának a meglátása jó, de összességében mégis nekünk kellene a főszerepet vállalni, mert nekünk kell nyilvántartásba is venni, folyamatosan, kezelni kell valamilyen szinten. Azt gondolom, hogy civil szervezetnél nem biztos, hogy jó helyen lenne ez a dolog.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Végül is azt mondtam, hogy a koordinálását vállalhatjuk be.

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor nem létrehozni egy új bizottságot, hanem az egyik bizottságot megbízni, hogy lássa el ezeket a feladatokat.

Horváth Károly **jegyző**

Nem látom ebbe a részletes feladatot, hogy mit jelent ez?

Sajtos József Tibor képviselő

Legyen neki felelőse.

Horváth Sándor polgármester

Amit a Juditka mondott, az a lényegét megfogta.

Horváth Károly jegyző

Gyakorlatban mit kell tenni?

Horváth Sándor polgármester

Össze kell hívni lakossági fórumot, időseket.

Horváth Károly jegyző

Akkor rendeletet kell módosítani, mert ha állandó feladata lesz valamelyik bizottságnak, akkor kell.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Az majd a jövő zenéje.

Horváth Károly jegyző

Tehát ezzel a feladattal, hogy az értékek számbavétele, és a civil szervezetekkel való kapcsolatfelvételre megbízzák valamelyik bizottságot?

Sajtos József Tibor 19⁴⁵ – kor az üléstermet elhagyta.

Horváth Sándor polgármester

Akkor javaslatom az, hogy a Szociális és Kulturális Bizottságot megbízzuk arra, hogy létrehozzon, felmérjen egy adatbázist, ezt a bizonyos értéktárat, illetve átveszi ennek előkészítését.

Paudits Béla képviselő

Akkor ennek érdekében tegyen meg mindent.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A képviselő-testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2013.(XI.7.) határozata

A megyei értéktárról

A Képviselő-testület a Fejér Megyei Értéktár létrehozásával összefüggésben megbízza a Szociális, Kulturális és Sport Bizottságát a szervezési feladatok ellátására.

Felelős: Szociális, Kulturális és Sport Bizottság

Határidő: 2013. november 30.

Horváth Sándor **polgármester**

A Kustán Feri kérdezném, hogy az önkormányzati földekkel kapcsolatban milyen teendők lennének most?

Kustán Ferenc **alpolgármester**

Az aratás és trágyázás megtörténik a földeknek, igazából egy őszi szántást el kellene kezdeni. Azt, hogy mivel vetjük el, kukoricával vagy napraforgóval, azt majd eldöntjük, az a tavasz kérdése. Két verzió lehetséges, hogy ha az önkormányzat pénzügyileg úgy áll ahogy áll, hogy most lenne nekünk egy olyan, hogy a jövő évi műtrágyát, vetőmagot megvegyük idén, vagy megvárjuk vele a tavaszt. A jövő évi árat nem látjuk egyenlőre.

Horváth Sándor **polgármester**

És mi a valószínű?

Kustán Ferenc **alpolgármester**

Ez olcsóbb nem szokott lenni.

Horváth Sándor **polgármester**

Jó, a szántást akkor tudjuk kezdeni. Azt kell eldönteni, hogy most műtrágyázzunk, vagy tavasszal.

Kustán Ferenc **alpolgármester**

Vegyük meg a műtrágyát és a vetőmagot.

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor légy szíves kérj be árajánlatot.

Paudits Béla **képviselő**

A szotyolára és a kukoricára is kérj árajánlatot, aztán majd eldöntjük, hogy melyiket kérjük.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A gázolaj támogatás nem szűnt meg?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem tudok róla.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ennek nincs határideje, hogy bármikor be lehet adni?

Kustán Ferenc **alpolgármester**

Úgy tudom, hogy nincs.

Horváth Sándor **polgármester**

A Nagy Lacinak módosítottunk a szerződésén, semmi más, mint hogy a neve változott meg. A Cégbíróság nem fogadta el az NL – HI Kft., és a cég Sereg Fitness néven került bejegyzésre. Erről kellene egy testületi döntés, hogy ugyanolyan feltételek mellett a cég nevet megváltoztassuk.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A képviselő-testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2013.(XI.7.) határozata**

A Móra F.u.2.sz alatti ingatlan bérleti szerződésének módosításáról

A Képviselő-testület, a Seregélyes, Móra F.u.2.sz alatti ingatlana tekintetében 2013. október 1.-én aláírt bérleti szerződés NL–HI KFT cég nevének változására tekintettel, a szerződés módosítását, SEREG FITNESS KFT- névvel jóváhagyja.

Megbízta a polgármestert a cég nevének módosítására a szerződésen, valamint annak aláírására

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Sándor **polgármester**

Itt van az a levél, amit egyrészt a Raiffeisen Banknak írtunk, meg a Bíróságnak, azzal, hogy most hogyan állunk. Úgy gondolom, hogy a bank teljesen törvénytelenül jár el.

Horváth Károly **jegyző**

Elkészült a gyermekétkeztetésnek az elszámolása.

Horváth Sándor **polgármester**

Ezt el kell fogadni?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Nem.

Horváth Sándor **polgármester**

Jó, a nyári gyermekétkeztetésről a tájékoztatás akkor bent van az anyagban.

Paudits Béla **képviselő**

Ha jól emlékszem, akkor arról volt szó, hogy az óvoda látja el az étkeztetést, tehát az óvodában történik meg a főzés. Volt egy döntés, és utána volt egy másik?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Nem. Nem döntés lett, hanem más megoldás.

Paudits Béla **képviselő**

Abban ki döntött így?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Helyben az illetékesek.

Ladányi László **képviselő**

Nem a testület.

Paudits Béla **képviselő**

Ennyi erővel más témában is lehet így dönteni nem? Mert nem erről volt szó.

Horváth Sándor **polgármester**

Szőlőhegyen a parkoló mögötti utcánál, ahol súlykorlátozást vezettünk be, hogy ne tudjanak a parkolóba felülről bemenni, alulról viszont ugyanúgy mennek ki, és útmegsüllyedés, aknafedél sérülés, ott berregtetik ugyanúgy a gépeket, lezárják az utat, nem tudnak közlekedni, ezzel kapcsolatban kerestek meg, hogy próbáljunk valami megoldást találni. Addig, amíg a rendőrök ott vannak, addig figyelembe veszik a táblát, de ahogy onnan elmennek, azonnal figyelmen kívül hagyják. Nekem az az ötletem támadt, hogy hogyan lehetne ezt megoldani, hogy az utcának a vízelvezetését megoldanánk, levezetjük egy árokka a vizet, akkor ott nem mennek át a teherautók. Jogilag nem találtam rá jobb lehetőséget, viszont megértem az ott lakóknak a problémáját. Valami megoldás, segítség kellene a részükre. Kinek mi az ötlete?

Horváth Péter **képviselő**

A kocsmának érdeke, hogy ott megálljanak. Ha zaj van, miért nem építenek oda egy falat?

Horváth Sándor **polgármester**

A közúti jelzőtáblákat minden nap elfordítják.

Kajos Istvánné **képviselő**

Valaki a saját kapujába nem tud bemenni, mert odaáll a kamion.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Éjjel nincs nyitva a kocsmá, de használják egyes dolgokra a parkolót.

Horváth Sándor **polgármester**

Ez már nagyon régóta probléma, ezért tettünk ki súlykorlátozó táblát, de ez kevés.

Paudits Béla **képviselő**

Az idő eddig is megoldotta.

Kajos Istvánné **képviselő**

És ha csinálna saját magának kijárót?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem fogja megengedni a Közútkezelő. Ha a Gyöngyiék utcájából kihúznánk a vízelvezető árkot, akkor idézőjelben megcsináltuk a falat. Így akkor nem fognak átjárni az autók, de elmérgesedik a helyzet.

Ladányi László **képviselő**

Erre nem lehet jó megoldást találni.

Horváth Sándor **polgármester**

A következő testületi ülésre kérem, hogy valami megoldást találjunk.

Paudits Béla **képviselő**

Erre nincs megoldás.

Horváth Sándor **polgármester**

Szeretettel köszöntöm Ódor Szilárdot, és ezúton tájékoztatlak, hogy a testület már megvitatta az egyesület kérését, támogatja oly módon, hogy ha az Abai Kistérségtől megkapjuk a pénzt, akkor abból a rendelkezésekre fogjuk bocsátani a 300.000 Ft – ot erre az évre úgy, hogy a következő igénylés előtt el kell vele számolnotok.

Ódor Szilárd

Köszönöm szépen. Nagyon nagy igény van erre a sportra. Sokan jelezték, hogy gyerkőcek szívesen csatlakoznak az edzésre. A fő szempont az lenne, hogy a téli időszakban a tornateremben az iskola időben tudjuk a gyerekeknek ezt a foglalkozást megtartani, mert igény van rá, és a szülők is szívesen hozzák a gyerekeket.

Paudits Béla **képviselő**

A faosztással kapcsolatban kérdésem lenne. Abban maradtunk, hogy az önkormányzat is fával fűt. Mennyi fa került behordásra az önkormányzat részére?

Horváth Sándor **polgármester**

3 kocsi.

Paudits Béla **képviselő**

Hova lett letéve?

Horváth Sándor **polgármester**

A Bögös féle házhoz.

Ladányi László **képviselő**

A Kardosné Ica szerződéséről még szeretném, ha beszélnék egy kicsit. Megjegyzésképpen, szeretném mondani, hogy kiket támogatunk, az első lapon ott minden szerepel. Az iparűzési adót nem ide fogják fizetni.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Megosztva kell ide is fizetni valamit.

Ladányi László **képviselő**

Nem értem az első pontban a főbérlet. Még ilyen szerződést az önkormányzat nem kötött. Miért került bele az, hogy főbérlet?

Paudits Béla **képviselő**

Miért az került bele?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Mert van benne albérlet is.

Ladányi László **képviselő**

De az hogy került bele?

Paudits Béla **képviselő**

Miért lett minősítve főbérlőnek a bérelő, mert úgy gondolom, hogy ha visszaemlékszik bárki, aki akkor itt volt, ez nem hangzott el, hogy főbérelő státusz. A 13 – as pontban határozatlan időre szól a szerződése neki. E szerint nem igaz, mert úgy volt, hogy decemberben visszatérünk rá. Tehát határozott időre szól.

Horváth Sándor **polgármester**

De ott van, hogy visszamondható, felmondható. Ez benne van.

Paudits Béla **képviselő**

Az egy dolog. Miért akarunk úgy szerződést kötni, hogy mindjárt fel is mondjuk? Nem azért kötöttünk szerződést. Jegyző úr, hangsúlyozom, hogy nem akarlak bántani, de vagy elhallottad a dolgokat, és akkor hivatkozz erre, vagy szándékosan tetted azt, hogy főbérelőt írtál.

Horváth Károly **jegyző**

Először arra reagálnék, hogy az 1 év. Visszahallgattuk többen, elég parázs viták voltak, a Béla és az Ildikó mondták az 1 évet, amire az Ica reagált valamit. De a későbbiek során vissza sem tért. Két háromszorra futott neki a testület a szavazásnak és konkrétan megfogalmazva a határozati javaslat, el sem hangzott. A főbérelő. Ugye a képviselő – testület elé került egy szerződéstervezet. Maga a megírt dokumentum mindaddig tervezet, amíg alá nincs írva, onnantól szerződés. A testületi ülésre bekerült egy tervezet, amin ment a vita, igazából konkrét módosítások nem hangzottak el. Vagyis javaslatok voltak, de elfogadva a módosítás nem történt.

Paudits Béla **képviselő**

De szavaztunk nem?

Horváth Károly **jegyző**

Igen, a végén.

Paudits Béla **képviselő**

A módosításokkal együtt.

Horváth Károly **jegyző**

De kinek a módosításával? Mert elhangzott a részedről, az Ildikó részéről, és más részéről is.

Paudits Béla **képviselő**

Amiket mondtunk. Év végén visszatérünk. A 13 –as pontban határozatlan időt írtál be, ahelyett, hogy év végével a bérleti díj tekintetében visszatérünk rá.

Horváth Károly **jegyző**

Elhangzott a határozott idő is, az 1 év is, és a határozatlan idő is. Ment a vita arról, hogy kinek mi az érdeke. Konkrétan nem lett kimondva az 1 év.

Ladányi László **képviselő**

Nyíltan beszéltünk arról is, hogy az Ica nem adhatja tovább. Ez is elhangzott, de az is, hogy az Icának amit mondtam, hogy ha nem fér bele az 1 évi költségvetésbe, akkor azt mondta, hogy Ő kiszámolta, és tudja, hogy ebbe bele kell, hogy férjen. Én ezzel védeni akartam Őt. Akkor azt mondta, hogy kiszámolta és belefér ebbe a

600.000 Ft –ba, ha nem fér bele, akkor nem fér bele. Most jön ide ilyen papírokkal, és úgy gondolom, hogy nem is szabadna tárgyalnunk, mert úgy gondolom, hogy itt mindenkinek erre kell emlékezni, hogy ez így hangzott el. Az is elhangzott, ha többbe kerül, az az Ő sara. Tehát, nem vagyunk hajlandók 1 évnél több lakbért elengedni neki.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Első nekifutásra azt mondtam a polgármester úrnak, hogy semmit nem fogunk beszámítani neki a 2014 – es évre, amit Ő beadott. Vannak benne olyan tételek, amik kimondottan az Ő érdeke, és az önkormányzatnak semmi köze nincs hozzá.

Paudits Béla **képviselő**

Az egész az Ő érdeke, de nem ezzel van a baj.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tag**

Ha megnézzük az lca kérelmét, abba leírja, hogy a parkosítást el szeretné végezni, de egy szót nem ír arról, hogy mennyit fizetne azért a területért. Amíg egy másik területet amiről a bizottság nemrégiben döntött, ott az udvar területe bele volt számítva, mert Ő azt kérte. Itt az lca egy szót nem ír arról, hogy azért az udvarért fizetne bármit is. Tehát Ő azt úgy használja, de nem fizetek érte. Van ott egy másik rész is, amit használ, de szerintem nem fizet érte. A parkosítás az Ő érdekét szolgálja, ahhoz nekem az az udvar úgy ahogy van, megfelel. Ha neki nem felel meg, és azzal kezdeni akar valamit, akkor csinálja meg, de ahhoz mi köze van az önkormányzatnak?

Horváth Sándor **polgármester**

Ezt a szerződést tudjuk olyan módon igazítani, ahogy mi akarjuk. Mindenki szedje össze a gondolatát, hogy mi az amit módosítsunk, hogy ne így legyen benne, és akkor kedden átbeszéljük. Csinálunk egy tervezetet, és azzal állunk elő.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést berekesztette.

k.m.f.

Horváth Sándor
polgármester

Horváth Károly
jegyző