

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

2013. május 29-i üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Kajos Istvánné	
Ladányi László	
Németh Zsolt	
Paudits Béla	
Sajtos József Tibor	képviselők

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

2.) Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

3.) Beszámoló a polgármesteri hivatal 2012. évi munkájáról

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

4.) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésről

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

5.) A közterületek elnevezéséről

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

6.) A SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása IX. számú módosítása

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

7.) A Fejérvíz Zrt vagyonkezelési szerződése

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

8.) Az S-6 jelű szennyvízátemelő telep területéről

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

9.) A közétkeztetésről

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

10.) Egyebek - Tájékoztatók

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot, 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

1.) Napirendi pont tárgyalása:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Van –e valakinek kérdése, észrevétele?

Kiss Gyuláné alpolgármester

A területek bérbeadásával kapcsolatban kérdezem, hogy nem jelentkezett a Hepp János ugye? Mert ha valaki művelni akarja, el kell kezdeni a munkát. Fel kellene szólítani, hogy a képviselő – testület meghozta a döntést, és jelentkezzen ebben az ügyben, vagy lemond róla, vagy aláírja a szerződést.

Horváth Károly jegyző

Mi megküldtük neki levélben.

Horváth Sándor polgármester

Akkor aki egyetért azzal, hogy a szóbeli kiegészítésekkel a Hepp Jánost kiértesszük, és ha 15.-ig nem jelentkezik, akkor kiadjuk másnak, aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szándékát jelezze.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

39/2013.(V.29.) határozata

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A képviselő-testület, a polgármesternek a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését jóváhagyja, azzal, hogy a 34/2013.(IV.29.) határozattal jóváhagyott területgondozási szerződés ügyében éljen felhívással a kedvezményezett Hepp János fele, a tekintetben, hogy amennyiben a szerződést 2013. június 15.-ig nem köti meg, a képviselő-testület a jóváhagyását megvonja.

Megbízza a polgármestert a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. június 3.

2.) Napirendi pont tárgyalása:

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

- felolvassa az előterjesztésben szereplőket. –

Van –e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A képviselő-testület az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló polgármesteri tájékoztatót 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

3.) Napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló a polgármesteri hivatal 2012. évi munkájáról

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Károly jegyző

Az előterjesztést írásban mindenki megkapta, a kérdésekre szívesen válaszolunk, itt vannak a kollegák.

Kiss Gyuláné alpolgármester

A beszámolóról lenne egy – két kérdésem. Úgy látom, hogy nagyon sokrétűen mindenki a saját feladatkörét leírta, leírták azokat a negatívumokat is, amiket a tavalyi évben előfordultak. Ez annak tudható, hogy sok minden tényező közrejátszott a tavalyi évben, amire senki nem számított, és nem tudtuk, hogy milyen feladattal jár, többek között az adósságrendezés, illetve a létszámhiány. Mindenkinek a feladatában van olyan, ami rendkívüli dolgot jelent. Tudom, hogy nehéz időszakot éltünk túl, de remélem, hogy a jövőben ez már kicsit könnyebb lesz, és mindenki határidőben tudja teljesíteni a feladatát. Egy dolgot nem találtam a beszámolóba, hogy kinek a munkaköri leírásában van a szabadság nyilvántartás.

Horváth Károly jegyző

A munkaügyhöz tartozik.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Akkor a munkaügyis nem tért ki erre. Személy szerint köszönettel tartozom az Andáné Terikének, a gyors ügyintézés miatt. Azon kívül, mindenkinek köszönöm a munkáját, és nagyon kérek mindenkit, hogy a határidő figyelembevételével próbáljuk meg az évet végig vinni. Köszönöm szépen.

Kajos Istvánné képviselő

Nekem is sikerült mindent elintézni, pontosan, precízen. Köszönöm mindenkinek az eddigi munkáját.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
40/2013.(V.29.) határozata**

A polgármesteri hivatal beszámolójáról

A Képviselő-testület megtárgyalta a jegyző előterjesztése alapján a Polgármesteri Hivatal 2012. évi munkájáról szóló beszámolót és azt elfogadja, ezzel egyidejűleg a 80/2012.(V.31.) határozatát végrehajtottnak tekinti.

A testület felkéri a jegyzőt, hogy a hivatal 2013. évi munkájáról a beszámolót terjessze a testület elé.

Felelős: Horváth Károly - jegyző

Határidő: 2014. május 30.

4.) Napirendi pont tárgyalása:

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésről

Előterjesztő: Horváth Károly - jegyző

Horváth Károly jegyző

Bízom abban, hogy a Jobb Otthon képviselői is jelen lesznek, hogy hátha lesz felőlük kérdés, de nem így lett. Írásban a tájékoztató anyagot mindenki megkapta. Van – e kérdés valakinek?

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ezt az anyagot hétfőn reggel kaptam készhez. Ebbe az anyagban vannak olyan dolgok, amik már benne vannak a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló jelentésbe. Kérdésem az lenne, hogy az összlakosság száma egyeztetve volt az előzővel? Mert itt nem ugyanazok a számok szerepelnek, és eltéréseket tapasztalok. Átnéztem, és sajnos találtam benne szomorú dolgot. Nagyon szomorúnak találom azt, hogy a seregélyesi óvodások létszáma 165 fő, ebből hátrányos helyzetű gyermek 74, azaz több mint 45 %- a, ez borzasztó. Ezen tudnánk –e segíteni? Próbálunk –e segíteni, tudnánk – e előrelépni ebbe? Az iskolánál a százalékos arány jóval kedvezőbb.

Losonczi Csabáné igazgatási ügyintéző

Azt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy hátrányos helyzetű az a gyermek, aki rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül. A megállapítás szempontjából mindig vizsgáljuk a család jövedelmi bevételeit. Ez mindig abból adódik, hogy hátrányos helyzetű lesz –e vagy sem, hogy ha abba az ellátási formába belefér.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Tehát egyértelműen a család jövedelme határozza meg? Akkor ebben a jövedelmi helyzetben nem tudunk segíteni semmit?!

Losonczi Csabáné igazgatási ügyintéző

Igen.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Akkor nem tudunk segíteni semmit?

Losonczi Csabáné igazgatási ügyintéző

Az ingyenes étkezést tudjuk biztosítani, ingyenes tandíjat biztosítunk ezen gyerekek számára. Egyre több a munkanélküliség, egyre nagyobbak lesznek ezek a számok.

Sajtos József Tibor képviselő

Annyival szeretném kiegészíteni, hogy nem örülök annak, hogy az óvodában ilyen magas a százalékos arány, mert az azt jelenti, hamarosan el fogja érni az iskolát, és ez tovább fog növekedni. A tanévvégi beszámolóba összegyűjtjük azokat, hogy abban a tanévben hány diákot veszítettünk el, akit a faluról elvittek szociális okból. Ez annyit jelent, hogy az elmúlt 4 – 5 évben már 50 felett járnak azoknak a gyerekeknek a száma, akik iskoláskorú gyerek volt, és szociális okból nem tudtak a faluba maradni. Szociális okra azt értem, hogy például elvált a szülő, vagy családon belül voltak olyan összetűzések, hogy menekülni kellett a faluból. Igaz, volt olyan család, aki ide menekült máshonnan, de sajnos ezt nem tudjuk befolyásolni. Egy olyan segítségi lehetőség van az önkormányzati támogatás segítségével kívül, az pedig az IPR rendszer, amiben éves szinten gyerekenként, a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeknek 20 – 25.000 Ft –nyi támogatást tudunk nyújtani.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Annyit szeretnék kérdezni az Anditól, hogy így kell tovább küldeni?

Losonczi Csabáné igazgatási ügyintéző

Igen.

Kajos Istvánné képviselő

Annyit fűznék hozzá, hogy annak, hogy szociálisan ennyire növekszik a létszám a rászorultság a gyerekeknek, az nagy jelentőségben tehető arról, hogy szülői értekezletszerűen kellene őket összefogni, mert rengeteg támogatást kaphatnak plusz ezen felül civilektől, mindenféle szervezetektől, csak nem tudnak vele élni.

Sajtos József Tibor képviselő

Csak, hogy az ingyenes tankönyv támogatásról beszéljek, tömegével szaladgálunk a szülők után, hogy rendezzék a papírjaikat itt a hivatalban, és megjegyzéseket kapunk, hogy miért nem csináljuk meg mi. IPR –es is lehetne a gyermek, és csak annyi lenne a szülő dolga, hogy aláírja, és hozzájárul, mert mindenféle adottság megvan hozzá, de sajnos nem írják alá a szülők. A szülő részéről nincs semmi féle kötelezettség, részünkről csak annyi kötelezettséggel jár, hogy rendszeresen a szülőt tájékoztatnunk kell, hogy a gyermekét, hogyan miként próbáljuk segíteni.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
41/2013.(V.29.) határozata

A gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatok ellátásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta és értékelte az 1997. évi XXXI. tv. 96. §-ának (6) bekezdése alapján az önkormányzat gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatai ellátásáról szóló tevékenységét, valamint az önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokat. A testület részletes bemutatást kapott az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, valamint a jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedésekről.

A „Jobb Otthon” Alapítvány Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ működésével a szociális szolgáltatások – ezen belül a családsegítés, a gyermekjóléti szolgáltatás, a házi segítségnyújtás, az étkeztetés és az idősek klubja- ellátása szakemberek közreműködésével, szervezeten történik. Az önkormányzat gyermekvédelmi feladatainak ellátásával foglalkozó ügyintézővel, a jelzőrendszer tagjaival a kapcsolatuk jó. A jelzőrendszer jól működik. Pszichológus alkalmazásával a hatékony a munkavégzés színvonala.

A civil szervezetekkel a kapcsolat kialakítása jó.

A testület megbízza a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának, továbbá a gyermekjóléti szolgálat 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót az alközpontvezető útján készíttesse el és tárja a testület elé.

Felelős: Horváth Károly jegyző

Határidő: 2013.06.03. - 2014.05.30.

5.) Napirendi pont tárgyalása:

A közterületek elnevezéséről

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Károly jegyző

Mindhárom bizottság a nevezett ülésen úgy döntött, hogy az előterjesztésben szereplő rendeletalkotást a képviselő-testületnek javasolják, viszont az Úttörő utca és Belmajor utca nevének a megváltoztatását nem javasolják a képviselő-testület részére.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő rendeletet alkotta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2013.(V.30.) önkormányzati rendelete**

A közterületek elnevezésének rendjéről

(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Horváth Sándor polgármester

Szavazzunk arról is, hogy az utca nevek változtatásra kerüljenek vagy sem.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
42/2013.(V.29.) határozata**

Közterületek átnevezéséről

A képviselő-testület megtárgyalta a jegyzőnek az Egyes törvényeknek a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető elnevezések tilalmával összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXVII. törvény alapján tett előterjesztését és úgy dönt, hogy az Úttörő utca és a Belmajor puszta nevét nem változtatja meg.

Megbízza a polgármestert a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. június 3.

6.) Napirendi pont tárgyalása:

A Sárvíz Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása IX. számú módosítása

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

A bizottságok elfogadták a társulási megállapodás 9. számú módosítását, és a testület számára elfogadásra javasolta. Itt semmi más nem történ, mint hogy törvényi kötelezettségeknek felelünk meg.

Kiss Gyuláné

alpolgármester

Tartalmazza a kistérségi járó beteg szakellátó és egészségügyi szolgáltató feladatokat. Valószínű, hogy az ősz folyamán be fog indulni, működni fog. Ebben a módosításban szerepel, hogy lesz lehetőség arra, hogy a környező településekről busszal megoldható lenne az oda jutás. Ma voltunk a polgármester úrral Abán, ennek a szakellátó intézménynek a beszámolója történt meg, annak a jóváhagyása, és ott tájékoztatást kaptunk arról, hogy az ősz folyamán kerül átadásra, és akkor kezdődik az üzemeltetése. A buszszolgáltatásra a Kistérségi Társulás jogosult, ennek a feladatnak a megszervezése szükséges. Lesznek külön felnőtt és gyermek szakrendelők külön bejáratokkal, a bútorok ott vannak. A műszerek beszerzése kiírásra került, ez miatt késett az egész. Több minden szóba került, mint például az, hogy amennyiben valaki nem fizet, akkor azonnali beszédési inkasszó lehetősége álljon fenn, arra kellett volna adni egy lehetőséget mindenkinek, ott ezt leszavazták.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
43/2013.(V.29.) határozata**

SÁRVÍZ TKT Társulási Megállapodásának IX. számú módosításáról

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának IX. számú módosítására vonatkozó előterjesztést, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

I.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás – Tácon, 2004. június 24.-napján kelt – Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja, mely a IX. számú módosítás:

1. A Megállapodás I/1.3. pontja kiegészül „a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. – továbbiakban: Mötv. – szabályai szerint működik.” mondatrésszel, továbbá az alábbi 1.4. ponttal:

„1.4. A Társulás tagjai a IV. pontban foglalt feladataikat a jövőben is együtt kívánják teljesíteni, melyre tekintettel 2013. június 30.-napjával, mint kezdő hatállyal az Mötv. 87. § - 95. §-ai alapján a Társulási Megállapodás Mötv. rendelkezéseivel összhangot teremtő szabályokat módosítják annak rögzítésével, hogy

1.4.1. a Társulás tevékenysége jogfolytonos,
1.4.2. a Társulás elnevezése, tagi összetétele változatlan.
1.4.3. a Társulás keretében ellátott közös feladatvégzés is jogfolytonos.”

2. A Megállapodás I/3. pontja kiegészül a „23622 fő (2013. január 1-i adatok szerint)” szövegrésszel.
3. A Megállapodás I/4. pontja kiegészül a „2013. január 1-i adatok szerint” szövegrésszel, továbbá a 4.1.-4.9. pontokban a tagi önkormányzatok népesség adatai is a 2013. január 1-jei népességadatokra módosulnak, valamint a 4.5. pontban Sárosd Nagyközség új polgármestere: „Dunkl Gergely”.
4. A Megállapodás I/7. pontban az „elnökhelyettese” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „alelnöke”, továbbá a „Társulás Tanácsa által megbízott polgármester” helyébe a „korelnöke” mondatrész lép.
5. A Megállapodás I/8.2. pontja kiegészül az „önálló adószámmal és” mondatrésszel, valamint az alábbi bekezdéssel:
„A Társulás pénzügyi számlaszáma:
Erste Bank Hungary Zrt. 11600006-00000000-13740366”
6. A Megállapodás I/8.3. pontjának második bekezdése kiegészül a „mely ellátja a Társulás pénzügyi gazdálkodási feladatait is” mondatrésszel.
7. A Megállapodás I/9.1. pontja kiegészül a „nonprofit szervezet és egyéb szervezet” mondatrésszel, továbbá a „biztosítja” helyébe a „biztosíthatja” mondatrész lép.
8. A Megállapodás I/10. pontja szövegezése hatályát veszti, helyébe „A Társulás önálló helyi önkormányzati költségvetési szervet nem tart fenn.” szövegezés lép.
9. A Megállapodás I. fejezete kiegészül az alábbi 12. ponttal:

„12. A Társulás székhely Önkormányzata: Aba Nagyközség
Önkormányzata 8127 Aba, Rákóczi utca 12.”
10. A Megállapodás II/1. pontja kiegészül a „településfejlesztés” feladatkörrel, továbbá a „közművelődés”, „katasztrófavédelmi polgári védelmi és tűvédelmi feladatok”, „közrendi és közbiztonsági feladatok, és a „pénzügyi-gazdasági ellenőrzési feladatok” bekezdések hatályukat veszítik.
11. A Megállapodás IV/1. pontja kiegészül a „Településfejlesztési feladatok:” megnevezéssel, továbbá az alábbi második bekezdéssel:

„A társult Önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy a „területfejlesztésről és a területrendezésről” szóló 1996. évi XXI. tv. 5. § g) pontja és 1. számú

mellékletében meghatározott abai területfejlesztési-statisztikai kistérséget – továbbiakban: kistérség – alkotják.”

A Megállapodás IV/1., 1.2., 1.3., 1.3.1., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.8., 1.3.9., 1.3.10., 1.3.11., 1.4., 1.4.1. és 1.9. pontjai hatályon kívül helyezése megszűnik, a IV/1. pont első bekezdése szövegezése a „területfejlesztési feladatkörben”, „azok területfejlesztési társulásai” mondatrészei kivételével, az 1.2. pontja szövegezése „az önkormányzatok területfejlesztési társulásaival, a kistérségben” mondatrész kivételével, az 1.8. pontja szövegezése az „és más a területfejlesztésben érdekelt” mondatrész kivételével, s az 1.9. pont a „területfejlesztési” mondatrész kivételével ismételten hatályos, továbbá az 1.3.9. pont kiegészül a „Megkeresése esetén” mondatrésszel, az 1.3.10. pontja kiegészül az „Együttműködhet a Fejér Megyei Önkormányzattal.” mondattal, valamint az 1.9. pont a „településfejlesztési” mondatrésszel.

12. A Megállapodás IV/2.6. pontja pontja kiegészül „A SÁRVÍZ Kistérségi Központi Orvosi Ügyelet működtetése.” mondattal, továbbá a IV/2. pont kiegészül az alábbi 2.22. ponttal:

„2.22. A Társulás tagi Önkormányzatai által alapított SÁRVÍZ Kistérségi Járóbeteg Szakellátó és Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett Járóbeteg Szakellátó Központ működési időpontjától kezdődően a Társulás a településekről a betegek beutazása megkönnyítése érdekében a tulajdonát képező közösségi busz üzemeltetése keretében annak igénybevételi lehetőségét biztosíthatja. A közösségi busz igénybevételére vonatkozó Megállapodás(ok) megkötésére a Társulási Tanács jogosult.”

13. A Megállapodás IV/3.17. pontja kiegészül az alábbi alpontokkal:

„3.17.1. A Társulás a közös szociális alapellátási feladatokat a „Jobb Otthon” Szociális és Egészségügyi Ellátásért Alapítvánnyal határozatlan időtartamra kötött ellátási szerződés útján végzi.

3.17.2. 2013. július 1.-napjától kezdődően a közös feladatellátás azon időpontig valósul meg, amíg az érintett önkormányzatok, vagy a részvételükkel létrejövő Mötv. 87. §-a szerinti jogi személyiségű társulás a tevékenység végzésére jogerős működési engedéllyel nem rendelkezik.”

14. A Megállapodás IV/4. pontja kiegészül az alábbi 4.9. ponttal:

„4.9. A gyermekjóléti szolgáltatási feladat közös ellátási módja, s időtartama azonos a 3.17. pontban foglaltakkal.”

15. A Megállapodás IV/6. pontjában a 6.2., 6.3., 6.4., 6.5., 6.6., 6.7., 6.9., 6.10., 6.11., 6.12., 6.13., 6.15., 6.16. és 6.18. pontok hatályukat veszítik.

16. A Megállapodás IV/11. pontja hatályát veszti

17. A Megállapodás IV/12. pontjában a 12.1. és 12.6. pontok hatályukat veszítik.

18. A Megállapodás IV/13. és IV/14. pontok még hatályos alpontjai hatályukat veszítik.
19. A Megállapodás IV/15. pontjában a 15.1. pont hatályát veszti.
20. A Megállapodás IV/16. pontban a „IV/2.-IV.15.” pontokra való hivatkozás hatályát veszti, helyébe a IV/1.-IV/4., IV/6.-IV/15.” pontokra történő hivatkozás lép.
21. A Megállapodás V/1.1. pontja múlt időre módosul, a „mondják” mondatrész helyébe a „mondták” mondatrész lép.
22. A Megállapodás V/1.3. pontjában a „bármikor lehet, melyhez valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többségű hozzájáruló döntése szükséges” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a X. Fejezetben foglaltak szerint lehet” mondatrész lép.
23. A Megállapodás V/2.1. pont első bekezdésében a „kilépésre, felmondásra”, valamint „a naptári év utolsó hónapjával” mondatrészek hatályukat veszítik, utóbbi helyébe az „évente június 30.-napjával, avagy december 31.-napjával” mondatrész lép. Ugyanezen pont második bekezdésében a „Társulás tagjaival” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „Társulási Tanáccsal” mondatrész lép.
24. A Megállapodás V/2.2. pont szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi szöveg lép:
„A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig a 2.1. pontban rögzített jogcímen, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi, továbbá ha a Társulás a kiválni kívánó tagi Önkormányzat általi feladat átadására tekintettel, mint kedvezményezett támogatásban részesült, s még a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam nem járt le.”
25. A Megállapodás V/2.3. pontja kiegészül a „továbbá” mondatrésszel.
26. A Megállapodás V/2.4.3. pontjának első bekezdésében a „Társulás tagjainak több mint fele” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „Társulási Tanács” mondatrész lép, továbbá az utolsó bekezdésében „a naptári év utolsó napjával” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a Társulási Tanács határozatában meghatározott – hónap utolsó napjára szóló – időpontban” mondatrész lép.
27. A Megállapodás V/3.3. pontjában a „Munkaszervezete” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „munkaszervezeti feladatait ellátó Abai Polgármesteri Hivatal” lép.
28. A Megállapodás V/4.1. pontjában az „elnökhelyettesei” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „alelnöke” mondatrész lép, továbbá a „szakmai, az ágazati közszolgáltatási feladatokat előkészítő szakmai és eseti bizottsága(i)”, „a Társulási Tanács irányító és stratégiai munkáját előkészítő jegyzői kollégium” mondatrészek hatályukat veszítik.

29. A Megállapodás V/5.2. pontjának szövege hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép:

„A társult Önkormányzatok Képviselőtestületei megállapodnak abban, hogy a Képviselőtestületek a Társulási Tanácsba az Önkormányzatok mindenkor polgármesterét delegálják.”

30. A Megállapodás V/5.3. pontja hatályát veszti, továbbá az 5.4. pont szövegezése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A polgármester akadályoztatása esetére, annak időtartamára a delegált személy az őt helyettesítő alpolgármester, vagy az adott település képviselőtestületének a polgármester helyettesítésének rendjéről szóló döntésében meghatározott képviselőtestületi tag.

A helyettesként eljáró alpolgármester vagy képviselőtestületi tag jogai és kötelességei azonosak a polgármester jogaival és kötelességeivel. A Tanács ülésén a szavazati jog gyakorlásához a résztvevő helyettesnek eseti meghatalmazással kell rendelkeznie.”

31. A Megállapodás V/5.5. pontja kiegészül „az Mötv. mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezései, illetve” mondatrészszel, valamint a „meghatároz” kifejezés többes számra, azaz „meghatároznak” kifejezésre módosul.

32. A Megállapodás V/5.6. pontjában az „elnöki feladatait ellátó a polgármester hivatali” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „munkaszervezeti feladatait ellátó Abai Polgármesteri Hivatal” mondatrész lép.

33. A Megállapodás V/5.8. pontja kiegészül az alábbiakkal:

„A Társulási Tanács az alakuló ülésén megválasztja a Társulási Tanács elnökét, az alakuló, avagy az azt követő első ülésen elfogadja:

- 5.8.1. a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát,
- 5.8.2. megválasztja az alelnököt,
- 5.8.3. s a pénzügyi bizottsága tagjait.”

34. A Megállapodás V/6.3. pontja kiegészül a „valamint ellátja a Társulás működésével kapcsolatos kiadmányozási, kötelezettség-vállalási és utalványozási feladatokat. Távolléte,” mondatrészszel, továbbá „a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározottak szerint az erre kijelölt elnökhelyettes” mondatrész hatályát veszti, helyébe „az alelnök, együttes akadályoztatás esetén a korelnök” mondatrész lép.

35. A Megállapodás V/7. pontja címében az „Elnökhelyettesei” megnevezés hatályát veszti, helyébe az „Alelnöke” megnevezés lép, továbbá a 7.1. pontjában a „két elnökhelyettest” megnevezés helyébe az „alelnököt” megnevezés lép, a 7.2. pontjában szintén az „elnökhelyettes” megnevezések „alelnök” megnevezésre módosulnak.

36. A Megállapodás V/8. és V/9. pontjai hatályukat veszítik.

37. A Megállapodás V/10.4. pontjában „a Tkt. 12. § (3) bekezdése értelmében” mondatrész hatályát veszti.
38. A Megállapodás V/11., V/12. és V/13. pontjai hatályukat veszítik.
39. A Megállapodás V/14.2.2. pontja ismét hatályos, a 14.2.3. pont szövegezése „a megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetével, a regionális fejlesztési ügynökséggel, a kistérségi megbízottakkal,” szövegrész kivételével ismét hatályos.
40. A Megállapodás V/14.2.7. pontjában a „Hivatal vezető jegyző – továbbiakban: Jegyző – által írásban kijelölt köztisztviselő(k)” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „Hivatal gazdasági vezetője” mondatrész lép.
41. A Megállapodás V/14.3.2. pontjában a „melyeket” mondatrész egyes számra, azaz „melyet” mondatrészre módosul, továbbá „a Társulás éves költségvetési tervezetének ismeretében a felek felülvizsgálják, s közösen módosítanak” mondatrész hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegezés lép: „a Társulási Tanács az éves költségvetéséről szóló határozatában külön tételként határoz meg az Abai Polgármesteri Hivatal, s irányító szerveivel történt közös egyeztetést követően. A megállapodás évenkénti módosítása nem szükséges, a Társulási Tanács munkaszervezeti feladatokra biztosított költségösszege megállapítását tartalmazó éves költségvetési határozata azonban a Megállapodásnak évenként emelkedő számsorrendű mellékleteit képezik.”
42. A Megállapodás V/14.9. pontjának utolsó bekezdése 14.9.1. számozást nyer, valamint kiegészül az alábbi 14.9.2.-14.9.3. pontokkal:
- „14.9.2. A családi napközi hálózatot a Társulás 2013. július 1.-napjától jogfolytonosan változatlanul fenntartja.
- 14.9.3. A családi napközi hálózat működési területe a Társulás teljes közigazgatási területére kiterjed azzal, hogy a családi napközi üzemeltetés körében a normatíván felüli esetleges többletköltségek viselésére a Társulás egyéb szabad pénzeszközeinek erejéig a Társulás köteles.”
43. A Megállapodás VI/1.2. pontja kiegészül az alábbi mondattal: „A Társulási Tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.”
44. A Megállapodás VI/1.3. pontjában a „– napirendet tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételét követő 15 napon belül, továbbá a Fejér Megyei *****Közigazgatási Hivatal Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére, szintén annak kézhezvételét követő 15 napon belül,” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a Társulás pénzügyi bizottságának, továbbá a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének az ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára annak kézhezvételét követő 15 napon belül az ülés indokának,

időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.” mondatrész lép.

45. A Megállapodás VI/1.4. pontjában az „elnökhelyettes” megnevezés helyébe az „alelnök” megnevezés, továbbá a „helyettesítéssel megbízott tagja” mondatrész helyébe a „korelnöke” megnevezés lép.

46. A Megállapodás VI/1.7.1. és 1.7.2. pontok szövegezése hatályát veszti, helyükbe az alábbi szövegezés lép, kiegészülve az 1.7.3. ponttal:

„1.7.1. zárt ülést tart összeférhetetlenségi, kitüntetési ügy tárgyalásakor, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

1.7.2. zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

1.7.3. zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás a Társulás vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

A zárt ülésen a Társulási Tanács tagjai, a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal vezető jegyző, s az Mötv. 46. § (3) bekezdésében meghatározott további személyek lehetnek jelen.”

47. A Megállapodás VI/1.8. pontjának első bekezdésében az „Ötv-nek” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „Mötv.-nek” mondatrész lép, a „vonatkozó” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „52. § (1) bekezdésében meghatározott” mondatrész lép, valamint ez a bekezdés kiegészül „a munkaszervezeti feladatokat ellátó Abai Polgármesteri Hivatal vezető jegyző”, az „egy”, a „mint jegyzőkönyv hitelesítő” mondatrészekkel, továbbá „A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni.” mondattal.

Az 1.8. pont második bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi bekezdés lép:

„A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke az ülést követő tizenöt napon belül megküldi a törvényességi felügyeletet gyakorló Fejér Megyei Kormányhivatalnak.”

48. A Megállapodás VI/1.9.1. pontjában az „és” kötőszó, valamint az 1.9.2. pontja hatályát veszti, továbbá az 1.9. pont kiegészül az alábbi mondattal: „A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.”

49. A Megállapodás VI/1.11.1 pontban az „5” tagra vonatkozó meghatározás hatályát veszti, helyébe az „annyi” mondatrész lép, továbbá az 1.11.3. pont szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi szövegrész lép: „melynek hiányában a Társulási Tanács a javaslatot elutasítja.”.

50. A Megállapodás VI/1.12. pontjában a „6” tagra vonatkozó meghatározás hatályát veszti, helyébe „5” tagi meghatározás lép. Az 1.12.1. pontban „a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát,” mondatrész hatályát veszti, helyébe „a Társulásban részt vevő tagok által képviselt települések lakosságszámának a felét, melynek hiányában a Társulási Tanács a javaslatot elutasítja.” mondatrész lép, továbbá az 1.12.2. pont hatályát veszti.
51. A Megállapodás VI/1.13.4. pont kiegészül az „alapítása esetén az” mondatrésszel, az 1.13.5. pont kiegészül az „– annak keretében a tagdíj –,” mondatrésszel, továbbá az 1.13.7. pont hatályát veszti.
52. A Megállapodás VI/1.15.1. pontban az „elnökhelyettesei” mondatrész helyébe az „alelnöke” mondatrész lép, az 1.15.4. pont kiegészül a „Társulás” megnevezéssel, ezáltal a mondat első része birtokos szerkezetre változik. Az 1.15.7. pont kiegészül a „- tagi –,” mondatrésszel, az 1.15.8. pont az „intézmény fenntartása esetén” mondatrésszel, az 1.15.15. pont, továbbá az 1.15.19. pontban a „közoktatási megállapodás” mondatrész hatályát veszti.
53. A Megállapodás VI/1.16. pontja első bekezdése ismételten hatályos a Tkt.-re és a Ttv-re utalás kivételével, továbbá kiegészül „az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján azon esetben, amennyiben a jövőben a Társulást közös feladatellátást költségvetési szerv alapítása, avagy fenntartói joga átvétele útján lát el” szövegrésszel.

A 1.16.1. pont szövegezése ismét hatályos a „gazdálkodó szervezet vezetőjének” és a „fegyelmi jogkörük gyakorlása” szövegrészek kivételével, az 1.16.2. pontja ismételten hatályos, s az 1.16. pont kiegészül az alábbi utolsó bekezdéssel:

„A Társulás a családi napközi hálózat fenntartása, üzemeltetése körében gyakorolja a fenntartói jogkört, a szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti közös feladatellátás körében, továbbá a SÁRVÍZ Központi Orvosi Ügyelet üzemeltetésére az ellátási szerződés megkötésére – annak megszüntetésére – vonatkozó hatáskört.”

54. A Megállapodás kiegészül az alábbi VI/1.17. ponttal:

„1.17. A Társulási Tanács döntését az ülésen határozat formájában nyílt szavazással hozza meg.

1.17.1. A Társulási Tanács név szerinti szavazást tart:

- a Társulási Tanács tagjai legalább egynegyedének indítványára,
- továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott ügyekben.

Ugyanazon ügyben, egy ízben lehet név szerinti szavazást javasolni és tartani. Nincs helye név szerinti szavazásnak:

- bizottság létszáma és összetétele,
- avagy ügyrendi javaslat kérdéseiben.

1.17.2. A Társulási Tanács titkos szavazást tarthat a VII/1.7. pontban meghatározott ügyekben.

1.17.3. A nyílt szavazás, a név szerinti és a titkos szavazás módjának meghatározásáról a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezik.

1.17.4. A Társulási Tanács ülésének vezetője állapítja meg a szavazás eredményét. Amennyiben a szavazás eredménye tekintetében kétség merül fel, úgy a Társulási Tanács bármely tagja kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.”

55. A Megállapodás VI/2.1. pontjában a „Tanács jegyzői kollégiuma, ágazati bizottsága(i)”, „az eseti munkabizottsága” mondatrészek hatályukat veszítik, a 2.2. pontban a „szervek” megnevezés egyes számra, azaz „szerv” megnevezésre módosul, ezáltal az „üléseit elnökük” mondatrész helyébe az „ülését elnöke” mondatrész lép. Az 2.3. pont második bekezdése hatályát veszti, helyébe az alábbi bekezdés lép: „A pénzügyi bizottság működésére az Mötv-nek az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”

56. A Megállapodás VII/2.7. pontjában a „két alkalommal” mondatrész hatályát veszti.

57. A Megállapodás VIII/2. pontja kiegészül az alábbi bekezdésekkel:

„A Társulás üzleti vagyongörébe tartoznak:

- az LNK-491 forgalmi rendszámú IVECO-CACCIAMALI típusú,
- a KMW-654 forgalmi rendszámú Mercedes Vito 109 CDI típusú,
- a KMW-655 forgalmi rendszámú Mercedes Vito Combi Lang típusú
- a KOV 839 frsz.-ú Citroen Berlingo típusú

gépjárművek, továbbá

- az Abai kistérségben a Társulás keretében megvalósult szélessávú internet infrastruktúra,
- valamint a külön vagyoneeltárban rögzített ingóságok.

A Társulás vagyoneeltárát a munkaszervezeti feladatokat ellátó Abai Polgármesteri Hivatal vezeti.”

58. A Megállapodás VIII/2.1. pontja kiegészül „A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkör a Társulási Tanács gyakorolja.” mondattal, továbbá a 2.4. pontja kiegészül „A vagyon kiadását legfeljebb 5 évre lehet elhalasztani.” mondattal, valamint a 2. pont kiegészül az alábbi 2.9. ponttal:

„2.9. Amennyiben a vagyon szerzéséhez tagi önkormányzat(ok) biztosította a saját erőt, úgy ezen vagyon hasznosítása, avagy értékesítése esetén a bevételek a saját erő erejéig terjedő összege az önerőt biztosító

Önkormányzat részére elszámolást nyer, melyet követően a fennmaradó rész képezi a tulajdonközösség megszüntetésének alapját.”

59. A Megállapodás VIII/6.6. pontjában az „általa írásban kijelölt elnökhelyettes” mondatrész hatályát veszti, helyébe az „alelnök” mondatrész lép, valamint a „Hivatalt vezető Jegyző által meghatározott köztisztviselő(k) gyakorolják” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „Hivatal gazdasági vezetője gyakorolja” mondatrész lép.
60. A Megállapodás VIII/8.3.3. pontban a „Társulásban résztvevők” mondatrész hatályát veszti, helyébe a „Társulási Tanács” mondatrész lép, továbbá a „határozzák” kifejezés egyes számra, azaz „határozza” kifejezésre módosul.
61. A Megállapodás VIII/14. pontjának utolsó mondata 14.1. pont számozást nyer.
62. A VIII/15.1.1. és 15.1.2. pontokban az „és költségvetési szerve(i)” mondatrészek hatályukat veszítik. A Megállapodás VIII/15.1.4.3. pontjában az „elnökhelyettes” helyébe az „alelnök” megnevezés lép. A 15.1.5. pontban a Polgármesteri Hivatal megnevezés kiegészül az „Abai” megnevezéssel, továbbá a „Hivatalt vezető Jegyző által írásban kijelölt köztisztviselő(k)” mondatrész hatályát, veszti, helyébe a „Hivatal gazdasági vezetője” mondatrész lép, ezáltal a „látja(k)” mondatrészből a többes szám jele törlendő.
63. A Megállapodás VIII/16. pontja kiegészül az alábbi bekezdéssel:

„A Társulás szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége.”
64. A Megállapodás kiegészül az alábbi IX.-XI. fejezetekkel:

„IX.

A TÁRSULÁSHOZ CSATLAKOZÁS

1. A Társuláshoz történő csatlakozás a Társulási Megállapodásnak a csatlakozó Önkormányzat Képviselő-testületével történő módosítása alapján lehetséges:
 - 1.1. A Társult Képviselő-testületek a csatlakozást kizárólag azon helyi önkormányzatok képviselő-testületei részére teszik lehetővé, melyek:
 - 1.1.1. elfogadják a Társulás céljait,
 - 1.1.2. hatékonyan közreműködnek a közös feladatok költségkímélő megvalósításában,
 - 1.1.3. továbbá a Társulási Megállapodásban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

- 1.2. A csatlakozni kívánó önkormányzat képviselőtestületének az 1.1. pontban foglaltakra történő nyilatkozatát tartalmazó határozatát a Társulási Tanácshoz kell megküldenie azzal, hogy a Társuláshoz csatlakozni naptári év 1. napjával, avagy július 1.-napjával lehet, s erre vonatkozó döntést 6 hónappal korábban kell meghozni.
- 1.3. A csatlakozáshoz való hozzájárulás kérdésében a Társulási Tanács javaslata alapján a társult Képviselő-testületek minősített többséggel döntenek a Társulási Megállapodás egyidejű módosításával.

X.

A TÁRSULÁS MŰKÖDÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE

1. A Társulás működésének törvényességi felügyeletére az Mötv. szabályai, gazdálkodásának ellenőrzésére az Mötv, az Áht. és végrehajtási jogszabályaiban meghatározott rendelkezések az irányadóak.
2. A Társulás az Önkormányzatok Polgármesteri Hivatalai, Közös Önkormányzati Hivatalai szakembereinek és külső szakértők szükségeszerű bevonásával esetei bizottságot hozhat létre, mely bizottság pénzügyi ellenőrzést folytat, amelynek eredményéről a bizottság tagjai a Képviselőtestületeiknek és a Társulási Tanácsnak beszámolnak.
3. A Társult Önkormányzatok polgármesterei évente egy alkalommal a Képviselő-testületeiknek beszámolnak a Társulás tevékenységéről s létrehozása céljainak megvalósításáról.

XI.

A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

1. A Társulási Megállapodást a társult Önkormányzatok Képviselő-testületei közös megegyezéssel az általuk meghatározott időponttal módosíthatják.
 2. A Társulásból történő kiválás, avagy kizárás a Társulási Megállapodás módosítását nem igényli, ezen tartalmú változásokat a következő módosítás keretében kell a Megállapodásban szerepeltetni.”
65. A Megállapodás IX.-X. fejezeteinek számozása XII.-XIII. számozásra módosulnak.
 66. A Megállapodás XII/1.1. pontja kiegészül a „minősített többséggel meghozott” mondatrésszel, továbbá az 1.2. pont szövegezése hatályát veszti, helyébe az alábbi szöveg lép: „a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósul,”
 67. A Megállapodás XIII/2. pontja kiegészül az alábbi bekezdésekkel:

„A társult Önkormányzatok képviselőtestületei megállapodnak abban, hogy a vitás kérdésekben előzetesen nem kéri az Mötv. 92. § szerinti egyeztető bizottság állásfoglalását.

A társult Önkormányzatok Képviselőtestületei között a Társulás működése során felmerült vitás kérdésekben a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság dönt.”

68. A Megállapodás XIII. pontja kiegészül az alábbi 12. ponttal:

„12. A Társulási Megállapodás IX. számú módosítása 2013. június 30.-napján lép hatályba.”

69. A Megállapodás záró részében a mellékletek felsorolásánál az 1. sz. melléklet megnevezése hatályát veszti, helyébe „a közösen ellátott közszolgáltatásról” megnevezés lép.

70. A Megállapodás 1. sz. melléklete kiegészül az alábbi 2. ponttal:

„2. SÁRVÍZ Kistérségi Központi Orvosi Ügyelet”

71. A Megállapodás 4. sz. mellékletében a 29., 30., 31., 32. és 33. pont alatti szakfeladatok hatályukat veszítik.

II.

1. A Képviselőtestület a Társulási Megállapodást a I. pontban foglalt IX. sz. módosítással az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint egységes szerkezetbe foglalja.

2. Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás IX. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a Képviselőtestület döntéséről értesítse.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

7.) Napirendi pont tárgyalása:

A Fejérvíz Zrt. vagyongazdálkodási szerződése

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

A bizottságokat tájékoztattam, és támogatják a vagyongazdálkodási szerződés megkötését a Fejérvíz Zrt.-vel.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
44/2013.(V.29.) határozata**

A Fejérvíz Zrt. vagyonkezelési szerződéséről

A képviselő-testület a Fejérvíz Zrt. (8000 Székesfehérvár, Király sor 3-15) vagyonkezelői szerződésének tervezetét a Seregélyes közműves ivóvízellátás és ellátó rendszer tekintetében, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagy és megbízza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

8.) Napirendi pont tárgyalása:

Az S – 6 jelű szennyvízátemelő telep területéről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

A bizottságok véleménye az volt, hogy a Heiter úrnak kísérő levélben küldjük el az Edimár Igazságügyi Szakértői Kft. által készített szakértői véleményt, és várjuk a reakcióját.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
45/2013.(V.29.) határozata**

Az S-6 jelű szennyvízátemelő telep területéről

A képviselő-testület az S-6 jelű szennyvízátemelő telep területével összefüggésben megtárgyalta az EDIMÁR Igazságügyi Szakértők Kft (8000 Székesfehérvár, Horvát l. u. 17. l/8.) igazságügyi szakértői véleményét.

Megbízza a polgármestert, hogy az igazságügyi szakértői véleményt küldje meg Heiter István (8111 Seregélyes, Mikszáth K.u.3.) részére, álláspontjának kikérése érdekében.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határozat: 2013.06.03.

9.) Napirendi pont tárgyalása:

Étkezés, közétkeztetés

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Ezzel kapcsolatban most arról kellene döntenünk, hogy a közétkeztetést egy koncessziós szerződéssel, vagy közbeszerzéssel próbáljuk meg megoldani. A koncessziós szerződés éves szinten 25 millió Ft alatt van lehetőség arra, hogy maximum 1 éves időintervallumra kössünk szerződést, a közbeszerzést pedig 5 éves intervallumra lehet kötni. A döntés függvényében ha koncessziós szerződés mellett dönt a testület a bizottságok felhatalmazása alapján, akár már a jövő héten elő lehet készíteni. A bizottságoktól azt a felhatalmazást kaptam, hogy kezdjem előkészíteni az anyagot.

Ladányi László képviselő

A mostani szerződés meddig él?

Horváth Károly jegyző

Július 1.

Horváth Sándor polgármester

A Sodexoval pedig augusztus végéig van szerződésünk.

Ladányi László képviselő

Nem kellene felvenni a kapcsolatot a mostani vendéglőssel a július 1- és augusztus közötti időszakról?

Horváth Károly jegyző

Nem.

Ladányi László képviselő

A presszó üzemeltetésére gondolok. Vagy akkor legyen addig zárva?

Horváth Károly jegyző

Nem tudom.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Értem a problémát, ha azt mondjuk, hogy bezárjuk arra az időszakra. Addig, amíg nem dől el ennek a koncessziós pályázatnak a nyertese, hogy mikor fog nekiállni, addig adnánk lehetőséget a működésre.

Sajtos József Tibor képviselő

A véleményem, ha kiírjuk ezt a pályázatot, és lesz rá pályázó aki megnyeri, akkor bízzuk rá, hogy a felújítás alatt Ő üzemelteti az első részt, vagy sem. Amint megnyerte a pályázó, azonnal neki kell állni a felújításnak, hogy iskolakezdésre zavartalanul működhessen az étkeztetés.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Sürgessük, hogy beinduljon szeptemberre az étkeztetés.

Paudits Béla képviselő

Ez a 25 millió Ft alatti összeg valóban nem fog változni?

Horváth Sándor polgármester

Nem.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
46/2013.(V.29.) határozata**

A közzététel biztosításáról

A képviselő-testület megtárgyalta a polgármester, valamint CONEDIS Pannónia Kft (8000 Székesfehérvár, Várkörút 52.). mint a Hivatalos közbeszerzési tanácsadó tájékoztatóját a közzététel biztosításával összefüggésben és az önkormányzati konyhák üzemeltetésére koncessziós pályázatot ír ki.

Az előkészítés érdekében megbízza a polgármestert, hogy dr. Vágner Elza szakértővel vegye fel a kapcsolatot és az előterjesztési javaslatot készíttesse el.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határozat: 2013. június 15.

10.) Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Horváth Sándor polgármester

A Nemzetgazdasági Minisztérium tájékoztatását betettem, amivel közölték azt, hogy milyen szisztémával fizették ki a bankokat. Ebben benne van, hogy ami az adósságrendezési eljárásban elfogadott összeget fizették ki.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ehhez kapcsolódóan kérdezem, hogy jelezte a Raiffeisen Bank, hogy kifizették neki? Mert Ők ott sokkal többet kértek, mint amennyi az adósságrendezésben szerepelt. Amikor másodszor döntöttünk, akkor elfogadtuk a kamattal megemelt összegű díjat. Ők nem reagáltak, nem írtak? Mi ezt a tartozást most hogy könyveljük, hogy írjuk jóvá?

Horváth Károly jegyző

Azon az értéken, ami az adósságrendezési eljárásban átment.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Arról volt szó, hogy a bank is értesít bennünket arról, hogy megkapták a pénzt.

Horváth Károly jegyző

Ez az összeg a minisztériumi levél szerint ki lett fizetve.

Paudits Béla képviselő

Úgy gondolom, hogy egy körtelefont kellett volna a képviselő – testületnek megengedni, sajnos ez nem történt meg. Mi is aggódunk.

Horváth Sándor polgármester

Elnézést kérek a figyelmetlenségért.

A Galamb János kérelmét tartom a kezembe, amely egy szőlőhegyi szántóra vonatkozik, ami az Ő területe mellett van, és annak a művelésére nyújtott be egy kérelmet. Ezt 5 évig szeretné művelni. Ezt a részt ketten művelik, és mind a ketten szeretnék bérbe venni. A Galamb János beadta a kérelmét, a Lukácsék még nem.

Horváth Károly jegyző

Az a kérdés, hogy a képviselő-testület bérbe akarja-e adni, és azt mennyiért?

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ez az önkormányzat területe?

Horváth Sándor polgármester

Igen.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ha ez így van, akkor mindkettő használót meg kell keresni, és valamennyi bérleti díjat kell kérni tőlük, ugyanis az új szabályok szerint nem lehet ingyen odaadni semmit, ami önkormányzati tulajdonban van.

Horváth Károly jegyző

Vagy, területgondozási szerződést köt vele a képviselő-testület.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Semmit nem lehet ingyen odaadni. Közösségi célra is nagyon meg kell nézni, hogy kinek adunk oda bármit. Még a bejegyzett civil szervezetek közül is közösségi célra vehetik igénybe a helységeket ingyen, magáncélra senkinek semmilyen önkormányzati tulajdonú helységet ingyen nem vehet igénybe. Azt is nyilvántartásba kell vezetni, hogy ki, mikor és mit használ.

Németh Zsolt képviselő

Van még ilyen terület?

Horváth Károly jegyző

Szőlőhegyen van még egy kis rész.

Ladányi László képviselő

Ki kellene gyűjteni, hogy milyen területek vannak az önkormányzat tulajdonában.

Horváth Sándor polgármester

Jó, akkor ebben az ügyben hozzunk egy határozatot, hogy a kérelemmel kapcsolatban megválaszoljuk, de úgy, hogy összegyűjtjük az összes területet, megállapítjuk, hogy hol vannak ilyen területeink, és ki műveli, és megállapítunk egy

egységes díjszabást ami alapján a bérleti díjat megállapítjuk, és eldönthetik, hogy akarják – e művelni vagy nem.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
47/2013.(V.29.) határozata
A termőföldek bérletéről

A képviselő-testület megtárgyalta Galamb János termőföld bérleti ajánlatát, és úgy határoz, hogy valamennyi hasznosítható földterületét felméri, és az után dönt azok bérlete ügyében.

Megbízza a jegyzőt az előkészítésre.

Felelős: Horváth Károly - jegyző
Határozat: 2013. augusztus 31.

Horváth Sándor polgármester

Kovács Attila keresett meg 2 területtel kapcsolatban azzal a kéréssel, hogy a rendezési tervet módosítsuk. Kéri, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy a lovas pálya mellett a házak mögött megvegye egy területet, a temető melletti területről van szó, 501 hrsz-ú terület az Attiláé, és azt kéri, hogy település központi vegyes területté soroljuk be, illetve előtte a meglévő utat rögzítsük fel a szabályozási tervre, természetesen minden költséget Ő áll. Kérte még a testületet, hogy a Pálinkaházi úton található a volt üzem a lovas pálya és mellette 2 db szántó, a helyrajzi számuk 0538/56, 0538/57, 0543/4, 0543/5, ezeket pedig kereskedelmi és szolgáltatói gazdasági övezetté nyilvánítsuk, és természetesen ezeknek is a teljes költségét az Attila fedezi. Azt mondta, hogy a lovas pálya mellett szeretne egy istállót szeretne építeni, többfajta állatot tartana, illetve falusi turizmusnak megfelelő apartmanokat akarna kialakítani.

Paudits Béla képviselő

Elkészült valami hatástanulmány, mint ahogy máskor szoktuk? Hogy ez milyen hatást fejt ki ránk?

Horváth Sándor polgármester

Nem.

Paudits Béla képviselő

Mert úgy gondolom, hogy anélkül nem hiszem, hogy szerencsés volna döntenünk.

Horváth Károly jegyző

Hatástanulmány igazából a komplex felülvizsgálatkor készült, amikor a településfejlesztési koncepció. Azon kívül más nem. Ha a testület ezzel egyetért, hogy a gyakorlati megvalósítás elkezdődjön, már papírmunka.

Horváth Sándor polgármester

Emlékeim szerint, amikor a Hargitainak az ügyét beszéltük, akkor sem volt hatástanulmány.

Paudits Béla képviselő

A 2008-as felkérésnél, amikor erről tárgyaltunk, akkor előtte volt 2006-ban.

Horváth Károly jegyző

A koncepció akkor készült.

Paudits Béla képviselő

Nem az Attila ellen vagyok, de mindenképpen szem előtt kell tartani, hogy a szomszédjait mennyiben fogja érinteni? Ezt is figyelembe kell venni.

Horváth Károly jegyző

A Fő utcát tekintve ez a településközpont vegyes terület lenne, az ottani ingatlanokat kedvezőbben befolyásolja, és megnő a lehetőség, tehát nagyobb beépíthetőség lesz elérhető.

Paudits Béla képviselő

A terület végénél, ahol út van, azzal mi a szándék?

Horváth Sándor polgármester

Gyakorlatilag az út felrögzítését a szabályozási tervbe, ezt kérte.

Paudits Béla képviselő

A szóbeli megkeresés nem elég, javaslom, írja le, hogy mit szeretne, mi a szándéka. Ez a javaslatom, és egyben a véleményem is.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Egyetértek a Bélával, mert ezekből a beszélgetésekből már történtek hibák. Egy településrendezési terv változtatása nem csak őt érinti, de érinti a lakókat is. Írja le konkrétan, hogy mit szeretne.

Horváth Sándor polgármester

Akkor tájékoztatom az Attilát, hogy a kérelmét írásban nyújtsa be.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
48/2013.(V.29.) határozata**

A szabályozási tervek módosításáról

A képviselő-testület megtárgyalta a polgármester tájékoztatása alapján Kovács Attila (Seregélyes, Mikszáth K.u.15.) kérelmét a szabályozási tervek módosítására

vonatkozóan, és úgy határoz, hogy a konkrét elképzelések miatt a kérelmet írásban nyújtja be.

Megbízza a polgármester a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határozat: 2013. június 3.

Horváth Sándor polgármester

Arról szeretném tájékoztatni a képviselő – testületet, hogy a kastély árverése eredménytelenül zárult. 5 pályázat jött be, de érvénytelennek nyilvánította a felszámoló biztos, és új pályázatot fognak kiírni.

Az Alba Volán Zrt. menetrend változásával kapcsolatban keresett meg, ahol leírja, hogy hétvégén 2 járatot korlátozna. 7.00-tól induló Székesfehérvártól - Sárosdra, és a 8.00-tól induló Sárosdra – Székesfehérvárra. Ezt a két a járatot vennék ki, ugyanakkor tennének be plusz járatot. A véleményünket kérik, hogy juttassuk el hozzájuk.

Paudits Béla képviselő

Nem tesz be plusz járatot, hanem van olyan busz járat, ami ezt kiválthatja.

Horváth Sándor polgármester

Az Attilát kérdeztem, aki a Volánnál dolgozik, hogy valóban kihasználatlanok ezek a járatok, és csak munkaszüneti napokon van ez, tehát a hétvégén. Javaslom ennek elfogadását.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
49/2013.(V.29.) határozata**

Helyközi buszjáratok módosításáról

A képviselő-testület az Alba Volán Zrt. 715/2013-6 tájékoztatóját megtárgyalta és azt tudomásul veszi, észrevételt nem tesz.

Megbízza a polgármester a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határozat: 2013. június 3.

Horváth Sándor polgármester

A Zsuppánné Kucsera Mónika védőnő keresett meg minket azzal a kéréssel, hogy 3-as ikrek születtek nemrég, és a településünkön élnek, és valamilyen segítséget

próbáljunk meg nyújtani az ikrek ellátásában. Azt tudjuk, hogy ez nem kötelező önkormányzati feladat, de van-e valakinek javaslata, ötlete abban, hogyan tudnánk nekik segíteni.

Ladányi László képviselő

Úgy hallottam, hogy ők nem is itt laknak.

Kajos Istvánné képviselő

De most itt vannak. Úgy tudom, hogy alaptól járna neki védőnő.

Paudits Béla képviselő

Amit a Mónika írt, nagyon jó ötlet, mert munkát adhatunk valakinek, még ha rövid időre is.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ezt legjobban a védőnőknek kellene tudni, és neki kellene tájékoztatni bennünket, nem pedig fordítva.

Horváth Sándor polgármester

Erre törvényi kötelezettség nincs, minket ez nem terhel ez ügyben. A Munkaügyi Központot már kerestem, a Jobb Otthont pedig felkeresem.

Kajos Istvánné képviselő

Az a baj, ha nem tudja, hogy ez jár neki, akkor persze nem kérdezi meg, a kórházba meg nem ajánlják fel. Ha nem kérdezel rá, akkor nem mondják.

Horváth Sándor polgármester

Akkor ennek utána járunk, és amiben tudunk, segítünk.

Sajtos József Tibor képviselő

A Művelődési Ház vezetői munkakörrel kapcsolatban elkészítettem egy minta pályázatot. Az lenne a kérésem, hogy nézzék meg, véleményezzük meg a szabályosságát is, mert ha jó, akkor szeretnénk a Hírlapba is megjelentetni és az Önkormányzat honlapjára is szeretnénk feltetetni. Július 1-étől már lehetne hivatalosan is foglalkoztatni az alkalmazottat, és a június végei testületi ülésen dönteni tudunk, hogy ki legyen a nyertes pályázó.

Horváth Károly jegyző

Erkölcsi bizonyítványt kérnek, mert szerintem nem jön meg 1 hét alatt.

Horváth Sándor polgármester

Ha igazolni tudja, hogy elküldte, akkor már el lehet fogadni, és utólag bemutatja.

Ladányi László képviselő

Szerintem ez így akkor mehet.

A képviselő-testület, 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
50/2013.(V.29.) határozata

IKSZT projekt személyi pályáztatásról

A képviselő-testület megismerte a Seregélyes Általános Iskola Alapítványának az IKSZT projekt vezetői pályáztatásra vonatkozó felhívását és azt az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyólag tudomásul veszi.

Megbízza a polgármester a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határozat: 2013. június 3.

Horváth Sándor polgármester

Közmeghallgatásról szeretnék javaslatot tenni. Az idei közmeghallgatás június 18. és 20-án lenne. 18.-án Szőlőhegyen, és 20.-án a Művelődési Házban.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést berekesztette.

k.m.f.

Horváth Sándor
polgármester

Horváth Károly
jegyző