

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő – testülete
2013. március 25 – i üléséről.

Az ülés helye: Seregélyes Községháza

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Kajos Istvánné	
Ladányi László	17.30 órától
Németh Zsolt	17.10 órától
Sajtos József Tibor	17.20 óráig
Paudits Béla	képviselők

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Györök Gyöngyi	pénzügyi csop. vezető
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

2.) Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

3.) A képviselő – testület szervezeti és működési szabályzatáról

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

4.) Helyi utak forgalomkorlátozásáról

Előterjesztő: Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

5.) „a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról” szóló 14/2003.(XII.19.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

6.) Az igazgatási szünetről

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

7.) A 088/44 hrsz. – ú ingatlan tulajdonjogának rendezéséről

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

8.) Az S – 6 jelű szennyvízátelő telep területéről

Előterjesztő: A képviselő – testület bizottságai

9.) A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Önszegélyező Társulatban való részvételről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

10.) Az önkormányzat által nem használt területekre bejelentett igény

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

11.) Vételi ajánlat az 5616 hrsz. – ú ingatlanra

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

12.) A HPV védőoltásról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

13.) Kaszálók hasznosítása

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

14.) Egyebek - Tájékoztatók

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot, 5 igen 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

1.) Napirendi pont tárgyalása

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót 5 igen 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

2.) Napirendi pont tárgyalása:

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület az átruházott hatáskörben hozott szóló polgármesteri tájékoztatót 5 igen 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

3.) Napirendi pont tárgyalása:

A képviselő – testület szervezeti és működési szabályzatáról

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor polgármester

Van – e valakinek kérdése, észrevétele?

Kiss Gyuláné alpolgármester

Nekem lenne kérdésem, amiket átolvasás közben felmerültek kérdésként. A 2-es fejezetben a 3-asban a 8 § 3-as, itt van olyan, ügyintézői munkaidőt hogyan értsük? Úgy, hogy amikor Ők dolgoznak, vagy pedig más az ügyfélfogadási munkaidő?

Horváth Károly jegyző

Igen, ez félreérthető. Ügyfélfogadási időben értendő.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ezt pontosítani kell. Közvetlenül utána, a közérdekű ügyekben a képviselő kezdeményezheti, illetve a jegyzői intézkedést, hogy a 15. napon köteles érdemi választ adni. Most ez a 15 nap az intézésre, szóban, vagy írásban?

Horváth Károly jegyző

A válaszadásra.

Németh Zsolt képviselő 17¹⁰- kor az ülésterembe megérkezett.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Vagy az ügy bonyolultságától függ?

Horváth Károly jegyző

A kezdeményezés, vagy a válaszadás?

Kiss Gyuláné alpolgármester

A válaszadás.

Horváth Károly jegyző

Ha szóban keresnek meg minket, azonnal megtörténik a válaszadás, ha írásban keresnek meg minket, arra vonatkozik a 15 nap.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Tehát, ha szóban történik a megkeresés, akkor szóban, ha írásban történt a megkeresés, akkor írásban. Aztán a jegyzőkönyvről szeretnék beszélni, ami a 19 – es. A jegyzőkönyvnél a másolati példányt a Könyvtár részére adjuk át. Ezt mikor? Rendszeresen, ülést követően, vagy mikor? Ez a 19. pont.

Horváth Károly jegyző

Ez a 32 §. Másolati példány átadása a Kormányhivatal megküldése után. A Kormányhivatalnak 15 napos határidőn belül küldjük meg. Ezzel egyidejűleg adjuk át a Könyvtárnak a másolati példányt.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Jó, mert ez korábban probléma volt, hogy nem rendszeres volt az átadása. A VII. fejezetnél van még észrevételem. Már a múltkor is kérdésem volt, hogy itt az Önkormányzat általános adó alanyi körbe tartozik. Most az alanyi kör az azt jelenti, hogy csak 1 dologba tartozik oda, vagy pedig mindenbe, mert én az áfa törvényben nem találtam, hogy az Önkormányzat kivételt tesz. Itt egy rendelet számot vagy valamit, amire hivatkozik arra, hogy az Önkormányzat csak az építésre vehet igénybe áfát.

Horváth Károly jegyző

Arra nem hivatkozhatok, mert ha ez módosul, akkor minden egyes jogszabály módosítást át kell vezetni.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Akkor ez miben van, hogy az Önkormányzatra az vonatkozik, hogy csak az építmény tartozik az áfa körébe. Mert felvetődött az, hogy eszközbeszerzésünk lesz az idén, és annak nagyon sok az áfája, és azt az áfát nem tudjuk visszaigényelni. Mi annak idején tettünk a 4-es társulás felé egy nyilatkozatot, hogy a forgalmi adónak alanyai vagyunk, és abba bele tartozik a gépvásárlásnak az áfája is.

Horváth Károly jegyző

Általános jellegben az önkormányzat áfa körbe tartozik. Részleteiben, hogy ez most fordított áfás – e vagy nem, ezt beszéltük éppen a Gyöngyivel.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Az összes áfáról szó van. Nem csak a fordított áfáról, hanem az összes áfáról, ami áfás. Tehát se nem fizetünk be, semmit nem igénylünk? Ez az áfatörvényt nem ezt jelenti. Ezt nem látom tisztán. Mi tartozik nálunk oda, mi nem tartozik oda.

Györök Gyöngyi gazdasági vezető

Általános jelleggel olyanok után lehet visszaigényelni az áfát, aminek van bevétele is. A szennyvízre azért lehetett visszaigényelni az áfát, mert a szennyvízcsatornát kiadjuk bérbe a Fejérvíz Zrt. – nek.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ha bevételünk van, olyan, ami áfás, akkor azt az áfát be kell fizetni? Ha olyat vásárol az Önkormányzat, ami áfás, azt az áfát visszaigényelhetjük –e vagy nem?

Györök Gyöngyi gazdasági vezető

Az attól függ, hogy milyen célra vásároljuk.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Önkormányzati célra.

Horváth Károly jegyző

Ez így nagyon nagy általánosság, ebbe sok minden fér bele.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Akkor mondom konkrétan. A 4-es társulás vesz egy több millió Ft – os értékű gépet. Annak az áfáját be kell fizetni. Azt a 11 millió Ft – os áfát mi visszakérhetjük vagy nem kérhetjük vissza?

Horváth Sándor polgármester

Továbbadjuk, mert a Fejérvíz fogja üzemeltetni.

Györök Gyöngyi pénz. csop. vezető

Igen, akkor vissza lehet igényelni az áfát.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ez a lényege.

Horváth Sándor polgármester

Kérdezném a másik két bizottság elnökét, hogy nyilatkozzon álláspontjukról.

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta.

Németh Zsolt képviselő

A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolta.

Kajos Istvánné képviselő

A Szociális, Kulturális és Sport Bizottság szintén elfogadta.

Horváth Sándor polgármester

Tehát akkor kérdezem a képviselő-testületet, hogy aki a kiküldött anyaggal illetve a függeléssel egyetért, az kézfeltartással szándékát jelezze.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő rendeletet alkotta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2013.(III.28.) önkormányzati rendelete

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2013. (III.25.) határozata**

A képviselő-testület SZMSZ-ének függelékeiről

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2013.(III.28.) önkormányzati rendelet 1-3. függelékét az következők szerint hagyja jóvá:

1. függelék a 4/2013.(III.28.) rendelethez

A TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐK NÉVSORA

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Kajos Istvánné	
Ladányi László	
Németh Zsolt	
Paudits Béla	
Sajtos József Tibor	képviselők

2. függelék a 4/2013.(III.28.) rendelethez

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI
ÉS SZEMÉLYI ÖSSZETÉTELÜK**

Pénzügyi Bizottság

Németh Zsolt	elnök
Ladányi László	
Horváth-Ott Mária	tagok

Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Sajtos József Tibor	elnök
Horváth Attila	
Németh Zsolt	tagok

Szociális, Kulturális és Sport Bizottság:

Kajos Istvánné	elnök
Paudits Béla	
Mohari Istvánné	tagok

3. függelék a 4/2013.(III.28.) rendelethez

I.

Az önkormányzat költségvetési szakfeladatai, szakfeladatrend szerinti bontásban:

Szakfeladat sz.	Megnevezés
010000	Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások
370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
412000	Lakó- és nem lakóépület építése
421100	Út, autópálya építése
422100	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
429900	Egyéb m.n.s. építés
522001	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
562920	Egyéb vendéglátás
581400	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
680001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
811000	Építményüzemeltetés
813000	Zöldterület-kezelés
841112	Önkormányzati jogalkotás
841191	Nemzeti ünnepek programjai
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841236	Vízügy helyi igazgatása és szabályozása
841402	Közvilágítás
841403	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
842155	Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
842531	A polgári védelem ágazati feladatai
842532	A lakosság felkészítése, tájékoztatása, riasztás
842533	Az óvóhelyi védelem tevékenységek
842541	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
843044	Gyógyító-megelőző ellátások finanszírozása
852000	Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
869041	Család-és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság-egészségügyi gondozás
869052	Település-egészségügyi feladatok
882116	Ápolási díj méltányossági alapon
882122	Átmeneti segély
882123	Temetési segély
882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882202	Közügygyellátás
882203	Köztemetés
890301	Civil szervezetek működési támogatása
890302	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása

890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás
910123	Könyvtári szolgáltatások
910502	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
931102	Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
960301	Hadisírok létesítése, gondozása
960302	Köztemető-fenntartás és működtetés

II.

Az önkormányzat költségvetési tevékenységének területei TEAOR szerinti bontásban

1. Fő tevékenység:

TEAOR	Tevékenység
8411	Általános közigazgatás

2. Egyéb tevékenység:

TEAOR	Tevékenység
0111	Gabonaféle (kivéve rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
0113	Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumósnövény termesztése
0119	Egyéb, nem évelő növény termesztése
0124	Almatermésű, csonthéjas termesztése
0161	Növénytermesztési szolgáltatás
4120	Lakó- és nem lakó épület építése
4211	Út, autópálya építése
4213	Híd, alagút építése
4221	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4299	Egyéb m.n.s. építés
5629	Egyéb vendéglátás
6810	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
6820	Saját tulajdonú, bérlet ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
8110	Építményüzemeltetés
8122	Egyéb épület-, ipari takarítás
8129	Egyéb takarítás
8130	Zöldterület-kezelés
8219	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8690	Egyéb humán-egészségügyi ellátás
9311	Sportlétesítmény működtetése
9319	Egyéb sporttevékenység
9329	M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
9603	Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

Utasítja a jegyzőt, a függelékek rendelettel egységes szerkezetben történő közzétételére.

Felelős: Horváth Károly - jegyző

Határidő: Jegyzőkönyv elkészültét követő 15. nap

Sajtos József Tibor képviselő 17²⁰- kor az üléstermet elhagyta.

4.) Napirendi pont tárgyalása:

Helyi utak forgalomkorlátozásáról

Előterjesztő: Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

Horváth Sándor polgármester

Megkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a véleményét, az állásfoglalását.

Németh Zsolt képviselő

A Pénzügyi Bizottság olyan állásfoglalást tett, hogy a súlykorlátozást kizártuk a lehetőségek közül, a sebességkorlátozást 30-as km/h-ra 6 útszakaszra, melyek a következők: Templom köz teljes szakasza, Pálinkaházi utca teljes szakasza, Nagyköz teljes szakasza, Jókai – Belmajor utca teljes szakasza, Liszt Ferenc utca teljes szakasza, és a Kastély utca teljes szakasza. 3 fázisban lenne a kihelyezés.

Horváth Károly jegyző

Ha jól értem a bizottságok a rendeletalkotáshoz a súlykorlátozás tekintetében nem javasolják, kezdeményezik a 30-as táblák kihelyezését. Meg kellene határozni, hogy tól – ig.

Németh Zsolt képviselő

Úgy határoztuk meg, hogy a teljes szakaszra kérjük, de pontosítva a helység tábláktól a kereszteződésig legyenek kihelyezve, tehát ami aszfaltborítású útszakasz. Ez a bizottság véleménye.

Horváth Sándor polgármester

Más vélemény?

Németh Zsolt képviselő

Az Ügyrendi Bizottság felkért, hogy nyilatkozzak, nekik is ez volt a véleményük.

Kustán Ferenc képviselő

A súlykorlátozást az iskola, óvoda és az orvosi rendelőhöz kitenném.

Németh Zsolt képviselő

Lehet bővíteni, ez csak egy javaslat.

Kustán Ferenc alpolgármester

Azért, mert teherautó, traktor arra ne menjen. Meg lehet közelíteni az Ady E. utcát más utcából is. 7,5 tonna, és kész.

Paudits Béla képviselő

Igazad van.

Horváth Sándor polgármester

Jó, akkor azt javaslom, hogy a buszt vegyük kivételként, illetve a hulladékszállítást.

Kustán Ferenc alpolgármester

A hulladékszállítást nem is lehetne kitiltani.

Horváth Károly jegyző

A rendeletalkotáshoz össze kell szedni a szempontokat. A rendeletben benne van az egyéb kivételek, mint például a köztisztaságot végző gépjárművek.

Paudits Béla képviselő

Költségvetés számítás? Hány tábla.

Horváth Károly jegyző

Az előzőhöz készítettem, és körülbelül 500.000 Ft – ra jött ki.

Horváth Sándor polgármester

A mostaniban nincs benne a 7,5 tonna súlykorlátozás, viszont a 30-as tábla több utcát érinti. A következő testületi ülésre elkészítjük ennek a tervét, és számszakilag alátámasztjuk.

Horváth Károly jegyző

Újra átdolgozom a rendeletet, minden behajtási engedély nélkül.

Kajos Istvánné képviselő

A múltkori testületi ülésen már említettem a Medgyes Laci bácsinál lévő parkolónál ezt nem lehet belevenni?

Horváth Károly jegyző

Csak akkor, ha súlykorlátozás van.

Kajos Istvánné képviselő

Igen, csak mi akkor nem döntöttünk semmit, és más megoldás pedig nincs.

Horváth Sándor polgármester

Neked mi a javaslatod?

Kajos Istvánné képviselő

Tegyük hozzá. De úgy gondolom, hogy ez az Ügyrendi Bizottság feladata.

Horváth Sándor polgármester

Azért érdekes, mert az magánterület. Az a rövid szakasz a bekötő szakasz, az az Önkormányzat tulajdona, Ildikó arra gondolt, hogy arra a kis részre kellene kirakni a súlykorlátozást. Sajnos azt nem tehetjük meg, hogy elzárunk valakit a megközelíthetőségtől. Elég rossz helyzet.

Kajos Istvánné képviselő

Akkor azt nem lehetne, hogy ne az úton, hanem ott is építsen ki egy lehajtót?

Horváth Károly jegyző

Azt nem lehet, mert ott van mellette a közterület, a közút, Ő azt bármikor igénybe veheti.

Ladányi László képviselő 17³⁰-kor az ülésterembe megérkezett.

Németh Zsolt képviselő

Olyat lehetne, hogy kirakjuk a súlykorlátozást, kivéve bentlakók?

Kiss Gyuláné alpolgármester

Igen, ez jó ötlet.

Horváth Sándor polgármester

Ez így támogatható?

Kiss Gyuláné alpolgármester

Akkor a pontosítás érdekében jól értettem, hogy a Jókai utca teljes szakaszára értette a sebességkorlátozást?

Németh Zsolt képviselő

Igen.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Azért is jó ez, mert már korábban kérték az ott lakók, hogy tegyünk ki sebességkorlátozást, mivel nincs járda, és ott közlekednek az emberek.

Horváth Károly jegyző

Mindenképpen kiszámolom ennek költségét, és testületi döntés szükségeltetik.

Horváth Sándor polgármester

Az irányvonalat akkor meg tudtuk határozni.

Horváth Károly jegyző

Akkor az előbb említett szakaszokra kell a sebességkorlátozás, a súlykorlátozás pedig a Templom köz teljes szakaszára, illetve Szőlőhegyen az Öreghegy úton, annyi kiegészítéssel, hogy Fő utca és Templom köz sarkán felállítandó súlykorlátozási tábla alá, kivéve autóbusz kiegészítő tábla, Szőlőhegyen pedig a kivéve bentlakók kiegészítő tábla kerülne kihelyezésre.

Németh Zsolt képviselő

Igen.

Paudits Béla képviselő

Úgy tudom, hogy a Nagy köz nem a mi tulajdonunk.

Horváth Károly jegyző

De, egy része igen. Az első szakasza biztos, hogy közutas.

Paudits Béla képviselő

Úgy gondolom, hogy az végig közutas, mert az hadi út. Van –e kompetenciánk kihelyezni sebességkorlátozást?

Horváth Sándor polgármester

A közútkezelőket megkérhetjük, hogy korlátozzák le. Javaslom, hogy napoljuk el a következő testületi ülésre, ezekkel a kiegészítésekkel pedig így átdolgozzuk a rendelettervezetet.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta javaslatot.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
15/2013. (III.25.) határozata**

A Helyi közutak forgalomkorlátozásáról

A Képviselő-testület, a helyi közutak forgalomkorlátozása tekintetében:

I.

30km/h forgalomkorlátozó táblák kihelyezését hagyja jóvá a:

1. A Liszt Ferenc utca teljes szakaszára,
2. A Jókai Mór utca teljes szakaszára
3. Belmajor út teljes szakaszára
4. A 189/33 hrsz.-ú útnak a Belmajor út és a Dinnyési út csatlakozási pont közötti szakaszára,
5. A Templomköz teljes szakaszára
6. A Pálinkaházi út belterületi szakaszára
7. Kastély utca teljes szakaszára
8. Nagyköz 1053. hrsz.-ú szakaszára

II.

7,5t megengedett össztömegű forgalomkorlátozó táblák kihelyezését hagyja jóvá a:

1. A Templomköz teljes szakaszára, kivéve autóbusz kiegészítő táblával
2. Az 1550/1 hrsz.-ú útnak a Dunaújvárosi út és a Budai út csatlakozási pont közötti szakaszára, kivéve bentlakók kiegészítő táblával

Megbízza a polgármestert, hogy a szükséges rendeletalkotási javaslatot készíttesse elő, továbbá a Nagyköz 684.hrsz. és a 413 hrsz.-ú szakaszokra a 30km/h forgalomkorlátozó táblák kihelyezése tekintetében keresse meg a közútkezelőt.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2013. április 30.

5.) Napirendi pont tárgyalása:

„a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról” szóló 14/2003.(XII.19.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Károly jegyző

Az Önkormányzat illet nem állapíthat meg 2013. január 1.-étől.

Horváth Sándor polgármester

Most a hulladékdíj, amit mi elfogadtunk tavaly év végén, felülírta ezt szerencsésen, és így 104,2 % ami megállapítható a 150 helyett. Kiegészítésképpen elmondanám, hogy a múlt héten voltam a Közép-Duna és Vidéke hulladékkonzorcium ülésen, és ott a Magyar Államhoz be lehetett nyújtani önerőemelését, illetve a pályázatba EU Önerő alapra tudunk pályázni, és elképzelhető, hogy ott is 100 %-os támogatással meg lehet valósítani a beruházást. Itt a törvények bele lettek építve itt az új rendeletünkbe, ennyi történt.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Itt már a rendeletben, amikor a lomtalanításról, zöldhulladék gyűjtéséről, akkor beszéltünk 8-szori elszállításról. Akkor most ezeket a feltételeket változtatni fogják?

Horváth Sándor polgármester

Folyamatban van, újra az együttműködési megállapodás minden településen újra tárgyalják, mert más pénzügyi helyzet adódott, de valószínűleg maradni fog ez a szám, ha megkapják a támogatásokat, de most van kidolgozáson.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Csak azért érdekes ez a dolog, mert most kezdődnek a fák metszése, és rettentő sok ág lesz. Ezt szabad elégetni? Az égetést nem tiltja semmi?

Horváth Károly jegyző

Nem.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő rendeletet alkotta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2013.(III.28.) önkormányzati rendelete
„a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról” szóló
14/2003.(XII.19.) rendelet módosításáról
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

6.) Napirendi pont tárgyalása:

Az igazgatási szünetről

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Károly jegyző

Írásba kiment mindenkinek az előterjesztés.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Tulajdonképpen ez a szabadságokat is érinti. Ebben az időszakban, amikor igazgatási szünet van, akkor a köztisztviselő köteles kivenni a szabadságot.

Horváth Károly jegyző

Igen, 15 napot.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Mivel felvetődött egy olyan dolog, hogy a tavalyi évről elég sok szabadság maradt bent, és főleg azt, hogy amikor mondja az egyik hölgy aki elment, hogy 34 nap szabadság járt neki, és ebből 26 maradt bent és csak 8-at tudott kivenni. Hogy lehet az, hogy tavaly is volt igazgatási szünet, és nem vett ki, csak 8 napot. Most az lenne a kérésem ezzel kapcsolatosan, hogy úgy osszák be az időt, hogy lehetőleg mindenki ki tudja venni. A többi szabadságot is rendszeresen, időnként vegye ki. Valakinek korábban, valakinek később van rá igénye, de mindenki vegye ki, és egyik évről a másikra ne vigyük át.

Horváth Sándor polgármester

Kérdezem a bizottság elnökét, mi volt a javaslata?

Németh Zsolt képviselő

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

16/2013.(III.25.) határozata

A 2013. évi igazgatási szünetről

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - tekintettel a 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ban foglalt rendelkezésekre - a Seregélyes Nagyközség Polgármesteri Hivatal

tekintetében 2012. évben az igazgatási szünetet az alábbiak szerint határozza meg, rendeli el:

Az igazgatási szünet a nyári időszakban 2013. július 22-től 2013. augusztus 25-ig, a téli időszakban 2013. december 23-tól 2014. január 5. napjáig tart.

Az igazgatási szünet alatt kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét, de az igazgatási szünet időszaka alatt az esedékessége évében ki nem adott szabadság teljes egésze kiadható.

Az igazgatási szünet időtartama alatt a feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében a Polgármesteri Hivatal ügyeletet tart.

Az ügyeleti rendet a jegyző Intézkedésben állapítja meg.

A Képviselő-testülete előírja a jegyzőnek, hogy az igazgatási szünet időszakára figyelemmel határozza meg, illetve módosítsa a szabadságolási terv alapján kiadásra kerülő szabadságokat, azzal, hogy az igazgatási szünet alatt a szabadság tényleges kiadására a hivatal minimális feladatellátására és a határidős ügymenet biztosítására tekintettel kerülhet sor.

Felelős: Horváth Károly - jegyző

Határidő: 2014. január 5

7.) Napirendi pont tárgyalása:

A 088/44 hrsz. – új ingatlan tulajdonjogának rendezéséről

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor polgármester

A Pánczél József megkeresett minket, hogy Ő annak idején ezt a területet megvásárolta. Behozta a szükséges igazolásokat, a befizetési bizonylatot. Megállapítást nyert, hogy Ő ezt valóban megfizette, de véletlenül ez az Önkormányzat nevére íródott. Szeretné a tulajdonjogot rendezni, és ehhez kell a testület hozzájárulása, hogy helyre tudjuk tenni a megfelelő állapotot.

Horváth Károly jegyző

Laci, ezt tárgyaljátok ugye?

Ladányi László képviselő

Persze.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2013.(III.25.) határozata

A 088/44 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogáról

A képviselő-testület megtárgyalta a Seregélyes 088/44 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogára vonatkozó előterjesztést és megállapítja, hogy az 1991.12.09.-én a 31680/1992. számon a Földhivatalnál, az 1990. évi LXV. Törvény 107.§ (2) bekezdés alapján az önkormányzati tulajdonjog tévesen került bejegyzésre, a tulajdonjog Pánczél József Seregélyes, Bocskai u.36.sz. alatti, lakost illeti meg, aki az ingatlant a kárpótlás során ténylegesen megvásárolta.

Fentiekre tekintettel a képviselő-testület a tulajdonjog térítésmentes rendezéséhez hozzájárulását adja.

Megbízza a polgármestert, hogy Dr. Jelasity István ügyvéd útján, a Székesfehérvári Körzeti Földhivatalnál járjon el, és az önkormányzat nevében a szükséges jognyilatkozatokat tegye.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester
Határidő: 2013. március 31.

8.) Napirendi pont tárgyalása:

Az S – 6 jelű szennyvízátemelő telep területéről

Előterjesztő: A képviselő – testület bizottságai

Horváth Sándor polgármester

Megkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztasson minket arról, hogy hol tart most éppen az ügy?

Németh Zsolt képviselő

Jelenleg ott tartunk, hogy megbízást kaptam a képviselő társammal, hogy keressük fel a Heiter Istvánt. A tervezett csere ajánlattal meg is kerestük, aztán meg is lepett bennünket azzal, hogy ő kijelentette, hogy megegyezett a polgármester úrral. Most viszont ellentétet véltünk felfedezni, mert itt nem ezt hallottuk, ott viszont igen, és Ő ragaszkodott az álláspontjához. Természetesen az ajánlatot nem fogadta el. Ezt követően megnéztük a területet, és körülbelül 100 m²-t használunk a 208-ból. Továbbra is igényt tart az Ő szerinte megállapodott telekhez.

Horváth Sándor polgármester

Én nem állapodtam meg a Pistával, azt mondtam, hogy elhozom a képviselő-testület elé és tájékoztatom, a magam részéről támogatom.

Ladányi László képviselő

Az álláspontom az, hogy semmiféleképpen nem szabadna. A Heiter azt mondta, hogy a régi dolgokkal ne foglalkozzunk, csak a jelennel. Véleményem, hogy vele már megegyezni nem tudunk.

Horváth Károly jegyző

Le kellene ülni a Heiterrel egy asztalhoz, és megbeszélni, hogy ki mit ajánl, ki mit fogadna el, akkor mondja el mindenki az álláspontját.

Németh Zsolt képviselő

A Heiter álláspontja elég világos a számunkra.

Ladányi László képviselő

Amikor a testület megbízott a feladattal, akkor mi elmentünk a Zsoltival, akkor nekünk úgy jött le, hogy megvan az álláspontja az egész ügyről. Én ezzel nem tudok azonosulni.

Németh Zsolt képviselő

Felmerült az is, hogy saját költségre valósítsuk meg az átemelőt oda, ahova eredetileg tervezve volt.

Ladányi László képviselő

Lehet, hogy ennek a 80 % -a megmenthető, újra beépíthető.

Horváth Sándor polgármester

Meg kellene terveztetni stb.

Horváth Károly jegyző

Akkor el kell dönten, hogy mi mit ér. Sajnos kényszerpályán van az Önkormányzat.

Németh Zsolt képviselő

Van itt egy olyan rész ebben az anyagban amit kaptuk, itt a lap alján, hogy amit aláírtak, hogy 2007. július 03.-án lett a vízjogi engedély, az adás-vételi pedig 2008-ról szól, a rossz területről. Tehát mindenki állítja, hogy elejétől fogva oda volt tervezve, ahol aztán majdan meg is valósult 2012-ben. 2008-ban nem jó helyen vette meg az Önkormányzat. A másik, ami feltűnő, hogy az adás-vételi szerződést a Vörös Géza ügyvéd úr jegyzi ellent. Érdekes módon az első lap alján ki van emelve vastag betűvel, hogy „Amennyiben a szennyvízátemelő nem ezen területre kerülne megtervezésre, úgy az eladó jogosult a jelen szerződéstől egyoldalúan elállni.” Írták úgy, hogy elvileg a tervek már megvoltak. Tehát ha kész a terv, akkor nem oda tervezzük, ahol már meg van tervezve? A másik érdekesség az, hogy belevették, hogy „ha nem ott valósul meg”, de azt nem vették bele, hogy ha nem 2012-ben, stb., bármilyen mást bele lehetett volna venni. Csak azt vették bele, hogy ha nem ott épül meg, és mit ad Isten nem ott épült meg. Nekem ez nem életszerű. Aztán valaki, mint egy jó tehetséggel megáldva, belevette a szerződésbe.

Ladányi László képviselő

Akkor Béla javíts ki, ha tévednék, de nem ez az 1 szerződés történt.

Paudits Béla képviselő

Nem, hát ott van a módosítás.

Györök Gyöngyi pénzügyi csop. vezető

Vettünk Szőlőhegyen is területet.

Paudits Béla képviselő

Csak ennél volt módosítás.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Csak a terület miatt lett módosítva.

Ladányi László képviselő

Most a 204 vagy 206 helyett maximum 110 m²-t használunk.

Kiss Gyuláné alpolgármester

És akkor ezért kellene odaadnunk a Bögös féle telket?

Ladányi László képviselő

Igen.

Németh Zsolt képviselő

Ez így kiszámolva, körülbelül 14.000 Ft-os m²-re jön ki. Sokallom ezt így első körben.

Paudits Béla képviselő

Sanyi, ezt ő kérte, vagy te ajánlottad a Fő utcait?

Horváth Sándor polgármester

Annak idején, amikor beszélgettünk, hogy hogyan lehetne kompenzálni, akkor jött először az új utcai telek, de az elvetődött az adósságrendezés miatt, aztán nem tudom, hogy ki vetette fel a Selymes utcai telket, aztán miután nem volt más, ami számításba jöhetett volna, ezt én ajánlottam, tehát, hogy nézzük meg.

Ladányi László képviselő

A Selymesi telket én mondtam, azt felvállalom, de abból is csak maximum egyet. Az új utcai telek lehet, hogy akkor még szabad volt.

Paudits Béla képviselő

Én nemmel szavaztam.

Ladányi László képviselő

Igen, arra emlékszem, meg is lepődtem, hogy te voltál az, aki még a Selymesit sem szavaztad meg.

Paudits Béla képviselő

Ki lett fizetve, az egyezség akkor így volt, ennyivel jöhetnének a többiek is.

Ladányi László képviselő

Nekem akkor ott, úgy jött le, hogy hozhatunk ide akárkit, Ő ahhoz az egy telekhez ragaszkodik. Erre valami megoldást kell találni.

Paudits Béla képviselő

Elmegyek a Balázs Jóskához, ezzel az anyaggal kerestem már, hogy tudjak valamilyen információval szolgálni felétek, de nem tudtam elérni. A jövő héten megkeresem, hogy miért került ez pont ide az utcával szembe?

Ladányi László képviselő

Az egyértelmű volt, mert arra lefele már nem akarunk építeni, mert ki kellett volna építeni 100-150 méter 250-es gerincet, és mindenképpen plusz költség lett volna, akár így, akár úgy. A tisztánlátás végett a másik átemelőknél a területére is a Vörös Géza készítette a szerződést. Ebből szeretnék kérni másolatot. Kíváncsi vagyok, hogy a többi szerződésben is benne van-e az a kiemelt rész, ami a Heiter

szerződésében van. Akkoriban nagyon kellett sietni a rövid határidő miatt, hogy vinni kell a kész papírokat, mert különben kizárnak minket.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Az volt a legfontosabb, hogy nyilatkozni kellett, hogy azokkal a területekkel rendelkezünk, ahova ezek a műtárgyakat lerakták.

Paudits Béla képviselő

Pontosítva, a Földhivatalnál bejegyzett területekről kellett.

Ladányi László képviselő

Úgy gondolom, mint képviselő, nem szavazhatom meg, ez kicsúszott a hatáskörömből. A törvény nem engedi, így erre nincs lehetőségünk ezt megszavazni.

Horváth Károly jegyző

De van.

Ladányi László képviselő

Tavaly óta nincs. Az előző testületnek csak erkölcsi alapja volt, most már bárkit vihetnek a börtönbe.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Igen, ez így van.

Horváth Károly jegyző

Itt majd csak egy lesz a vége, úgy látom, hogy a Heiter majd jogi úton próbálja keresni az igazát. Feltételezem, hogy majd elrakatják az Önkormányzattal azt a műtárgyat. Költségein meg majd az Önkormányzat pereskedik, az Ügyészséghez fordul, hogy ki szúrta el ezt az ügyet. Ez lesz a vége.

Paudits Béla képviselő

A többivel szemben inkorrekt lenne, ha a Heiterrel egyezsége jutnátok.

Horváth Károly jegyző

Ezt elfogadom.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Egyetértek a Lacival, amit mond, az úgy igaz.

Ladányi László képviselő

Ez most nem a Heiter ellen van, lehetne bárki ebben az ügyben, akkor is ez lenne a véleményem.

Horváth Sándor polgármester

Akkor ezt úgy gondolom, hogy nem a következő testületi ülésre hozzuk a kért dokumentumot, hanem kicsit megpörgetjük.

Ladányi László képviselő

Már korábban is mondtam, hogy a Heiter úrral csak akkor ülünk le, ha már itt konkrét dolog van.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Abból a szempontból én is egyetérték azzal a megoldással, én nem vagyok ellene, hogy a Heiter úr kártérítést, vagy valamilyen úton – módon megkapja azt, amit úgy érez, hogy kéne. De azért mégse a Bögös féle telek, mert úgy érzem, hogy akkor a vagyongazdálkodásba ugyancsak belevágnék, és úgy hiszem, hogy nem tudom jogilag képviselni, hogy ebbe az ügybe magamat meg tudjam védeni, hogy én így döntöttem.

Horváth Károly jegyző

Igazságos megoldás ebben az ügyben nem fog születni.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Itt a szabályosságon van a legnagyobb hangsúly.

Ladányi László képviselő

Azt szeretném kérdezni, hogy más Önkormányzatoknál már hallottam, Seregélyesen még ilyen nem nagyon volt, ez az úgynevezett közérdekű kisajátítás. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy ez a megállapodás biztos, hogy oda szól, ahova megtervezték. Azt, hogy hova volt tervezve az S – 6 –os, azt mindenki tudta.

Kustán Ferenc alpolgármester

Az a kérdés, hogy a jog most ki mellett áll? Mert beszélhetünk mi bármiről. Azt, hogy mindenki tudott róla, akkor azt kell megnézni, hogy miért oda valósult meg.

Ladányi László képviselő

A tervvel megegyezik, azzal nincs gond, a tulajdonjoggal nem.

Kustán Ferenc alpolgármester

Akkor azt kell megnézni, hogy a tulajdonjog miért nem ott van, ahol.

Ladányi László képviselő

Azt szeretném kérdezni, hogy ez az úriember tett-e nekünk írásbeli bejelentést arra, hogy ellenzi azt, hogy hova épít, mert szerintem nem tett. Azt javaslom, hogy vegyük fel a kapcsolatot egy jogi képviselővel.

Horváth Sándor polgármester

Javaslom ennek az ügynek elnapolását április 15- ig, addig és beszélek a Vörös Géza ügyvéd úrral, aztán előkeressük a kért dokumentumokat, és egy rendkívüli ülésen újra tárgyaljuk.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
18/2013.(III.25.) határozata

Az S-6 jelű szennyvízátemelő telep területéről

A képviselő-testület megtárgyalta az S-6 jelű szennyvízátemelő telep területének ügyét, melynek tárgyalását az áprilisi ülésére elnapolja, továbbá megbízza a polgármestert, hogy a területet érintő szerződés ügyében a szerződéskötés körülményeiről Dr. Vörös Géza István ügyvédtől kérjen információt és arról a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. április 30.

9.) Napirendi pont tárgyalása:

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Önsegélyező Társulatban való részvételről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Megkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét, az állásfoglalását.

Németh Zsolt képviselő

Abban maradtunk, hogy az alapdíjat, azaz a 20 Ft-ot támogatjuk.

Kajos Istvánné képviselő

A Szociális Bizottság is a 20 Ft-ot javasolta.

Horváth Sándor polgármester

Az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság is ezt javasolta.

Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2013.(III.25.) határozata

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Önsegélyező Társulásban való részvételről

A képviselő-testület a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Önsegélyező Társulásban részt kíván venni 20,-Ft/lakos díjjal, a társulás előterjesztés szerinti alapszabályát elfogadja.

Megbízza a polgármester a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. április 5.

10.) Napirendi pont tárgyalása:

Az önkormányzat által nem használt területekre bejelentett igény

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor polgármester

Szintén a bizottságok tárgyalták a napirendi pontot, éppen ezért kérdezném a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék álláspontjukat.

Németh Zsolt képviselő

Arra az álláspontra jutottunk, hogy a volt szeméttelep csak a meglévő növényállomány kaszálására, a Fő utca mögötti telkeket nem javasoltuk, a Selymes utcai telket viszont igen.

Horváth Sándor polgármester

A Kastély utcai háromszögnél viszont abban maradtunk, hogy a Tömör Jani bácsi műveli, és megnézzük, hogy mi a helyzet vele.

Paudits Béla képviselő

A volt szeméttellemnél viszont kikötés, hogy frisset nem telepíthet.

Németh Zsolt képviselő

Igen, mi is így gondoltuk.

Ladányi László képviselő

Az üres telkeknél pedig pontosítani kell, hogy ha eladjuk a telket, ne nekünk kelljen megtéríteni a kárt, ha beveti lucernával, és nem tudja learatni, mert kártérítést nem adunk.

Horváth Károly jegyző

Kész szerződést hagyjon jóvá a testület. Kész szerződést kell hozni a testület elé.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
20/2013.(III.25.) határozata

Az önkormányzat által nem használt területekre bejelentett igény

A képviselő-testület megtárgyalta Hepp János Seregélyes, Vasút u. 52.sz. alatti lakos kérelmét, és az önkormányzat tulajdonát képező:

1. Seregélyes, 901.hrsz.ingatlant, térítésmentesen, a területet gondozásra 2013. december 31.-ig átadja azzal, hogy a területen a természetesen növényzet kizárólag kaszálással történő gondozása lehetséges,
2. Seregélyes, 985/3; 985/4; 985/6; 985/6.hrsz.ingatlant, térítésmentesen, a területet gondozásra 2013. december 31.-ig átadja azzal, hogy a területet csak saját felelősségére gondozhatja, az ingatlanok értékesítése során, az adásvételi szerződésben szereplő időpontban a vevőnek köteles birtokba adni, az ezzel összefüggésben felmerülő kárát nem érvényesítheti.

Megbízta a polgármester a szerződés előkészítésére.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. április 30.

11.) Napirendi pont tárgyalása:

Vételi ajánlat az 5616 hrsz. – ú ingatlanra

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Bíró Zsolt ismét megkeresett minket, erre 5616 hrsz.- ú ingatlanra fenntartja az ajánlatát, amit 2 évvel ezelőtt tett, ezt szeretné ismét megvásárolni. Kérdezem a bizottságok véleményét.

Ladányi László képviselő

A Pénzügyi Bizottság ennek az ingatlan az eladását elfogadásra javasolta.

Németh Zsolt képviselő

Azzal a kikötéssel, hogy ha a különböző törvénymódosítások szerint, erre van jogosítványunk eladni.

Horváth Károly jegyző

Ez üzleti vagyon, tehát van jogosítványotok. A szabályok betartásával ki kell függeszteni, az elővásárlási jogosultakat értesíteni kell.

Németh Zsolt képviselő

Jó, akkor az elvi hozzájárulást megadtuk, ha a törvények és szabályok engedik, akkor jó.

Horváth Károly jegyző

Nem kell elvi.

Németh Zsolt képviselő

Jó, akkor hozzájárulunk.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
21/2013.(III.25.) határozata**

Vételi ajánlatról az 5616 hrsz.-ú ingatlanra

A képviselő-testület megtárgyalta Bíró Zsolt, Seregélyes, Fő u.220. sz. alatti lakosnak az önkormányzat tulajdonát képező 5616 hrsz.-ú ingatlanra tett vételi ajánlatát, azt, az előterjesztés szerint elfogadja.

Megbízza a polgármestert, hogy az elővásárlásra jogosultak értesítéséről, valamint a termőfölddel kapcsolatos adásvételi szerződés előkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. május 31.

12.) Napirendi pont tárgyalása:

A HPV védőoltásról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Kérdezem a bizottságok álláspontját.

Németh Zsolt képviselő

Nem volt kérdés, hogy támogatjuk – e, itt a forrás hiánya ami felmerült. Tehát, hozzájárulunk. Látjuk, hogy a tavalyi évhez viszonyítva 200-250 ezer Ft-tal megemelkedett ez az összeg, és abba maradtunk, hogy esetleg bármiféle segítséget, akár a szülők, akár a védőnő mellé tud tenni, és a Gyöngyit megkérdezni, hogy valamennyi összeggel a védőoltást tudja az Önkormányzat támogatni, és ez nem okoz gondot, akkor támogatjuk.

Kajos Istvánné képviselő

A Szociális Bizottság javaslata, hogy elnapoljuk forráskeresés miatt, illetve, hogy a szülőkkel felvegyük a kapcsolatot, hogy esetleg mennyit tudnának bevállalni, egyáltalán mennyien kérik pontosan a védőoltást.

Horváth Károly jegyző

Ezt egy értekezlet keretében meg kell tudni, hogy hányan kérik.

Paudits Béla képviselő

Azt mondják, hogy ennek az ára kedvezményes, de a Gyöngyi azt mondja, hogy kedvezmény nélkül máshol is ennyi.

Györök Gyöngyi gazdasági vezető

Már évek óta ennyi az ára.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Amennyiben a forrás megvan, akkor tudjuk engedélyezni, addig nem. Szó volt arról, hogy az igazgató úr értekezletet hív össze a szülőknek, mert tavaly is előfordult az, hogy 2 fő lemondta. A szülőket is meg kell kérdezni, hogy mennyivel tudják támogatni. Arról is szó volt, hogy megpróbálnak támogatókat is keresni hozzá. Jelen pillanatban a pénzünk sok mindenre kell. Lehet, hogy pár hónap múlva lesz, ami pluszba bejöhet. Ha ez az összeg valahonnan meglesz, akkor lehet. Nem beszélve arról, hogy 3,5 millió Ft áfát be kell fizetnünk, ez pedig nincs benne a költségvetésbe, és ennek a forrását is elő kell keríteni valahonnan. Lehetnek nem várt kiadásaink is. Úgy foglaltam állást a bizottsági ülésen, hogy erre nem merem rámondani az igent.

Horváth Sándor polgármester

Rendben, akkor megkeressük a Kassai Mártát és egyeztetünk az igazgató úrral, és a következő testületi ülésig elnapoljuk.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
22/2013.(III.25.) határozata**

A HPV védőoltásról

A képviselő-testület megtárgyalta Kassai Márta védőnőnek a HPV védőoltásra vonatkozó kezdeményezését.

Megbízta a Sajtos József Tibor képviselőt, hogy az oltás igényéről az érintett szülők körében végezzen felmérést, mely térjen ki arra is, hogy az érintettek önrészt vállalnának-e az oltóanyag szükséglet árában.

Felelős: Sajtos József Tibor – képviselő

Határidő: 2013. április 30.

13.) Napirendi pont tárgyalása:

Kaszálók hasznosítása

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Kérdezem a bizottságok álláspontját.

Németh Zsolt képviselő

A kaszálók hasznosításával kapcsolatban megint arra jutottunk, hogy sok a jelentkező, és korlátozott a terület. A nagy számra való felosztás tekintetében sok minden felvetődött, és arra a javaslatra jutottunk, hogy kiadjuk bérművelésre ajánlattal, aki a legjobb ajánlatot teszi, művelje. A bizottság véleménye ez volt, ezt fogadta el. Nem szoktam olyat csinálni, hogy utólag módosítsam a véleményemet, de gondolkodtam péntek óta, lehetne –e olyat csinálni, hogy csak aki bejelentett igényt, azok között meghirdetni a bér munkát? Felvetődött az is, hogy munkadíj tekintetében annak aki a bér munkát megkapja, el lehetne-e számolni a munkát a pénz kihagyásával, tehát szénában, hiszen igényt tart rá. A fennmaradó felesleget pedig értékesíteni, de csak azok között, akik már bejelentkeztek. Így talán nem éreznék kizárva magát az, aki nem kapott területet és nem kapott bér munkát. Jutna is mindenkinek, és itt is maradna a faluban.

Paudits Béla képviselő

Eddig ingyért kapták, azok, akik kapták. Kik jelentkeztek, azt sem tudjuk.

Kajos Istvánné képviselő

Sokan.

Németh Zsolt képviselő

Azért gondoltam erre, mert így nem kellene pénzt kiadni a bér munkára.

Ladányi László képviselő

Én azt támogatom, amit a bizottsági ülésen megszavaztunk. Éppen azért, mert ebből bonyodalom lenne. Ki állapítja meg, hogy mennyiért? Ez már egy bonyodalomra ad lehetőséget. Mert ha már piaci áron adjuk el, akkor lehet, hogy nem is fogja érdekelni.

Horváth Károly jegyző

A pénzügyi szabályossághoz térve, az Önkormányzat vágattassa le, báláztassa fel, a báláztatási költséget szétossza a bálák darabszáma között, annyiba kerül egy bála, tegyen rá egy kis hasznót, és akkor azok között akik jelentkeztek ennyiért szét lehetne osztani.

Németh Zsolt képviselő

És akkor az össz. költség és még plusz százalékért eladjuk a bejelentkezetteknek? Jó, ezt támogatom, de akkor maradjunk abban, hogy a jelentkezők vehessék meg.

Ladányi László képviselő

Akkor a jegyző úr azt mondja, hogy az Önkormányzat válasszon egy bér munkást?

Horváth Károly jegyző

Ez csak egy javaslat volt.

Paudits Béla képviselő

Vágassuk le, báláztassuk fel, ennek lesz egy éréke, majd a megtermett bálának a napi piaci áron értékesítésre kerül.

Ladányi László képviselő

Jó, de arra figyeljen oda, hogy a minőségre törekedjen.

Paudits Béla képviselő

Véleményem, hogy olyan pályázzon rá, aki egyébként is igényelt volna belőle.

Horváth Sándor polgármester

Meghirdetjük bér munkára, akik igényt tartanak a szénára, akik igényelték azok között értékesítjük, az akkori piaci áron.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
23/2013.(III.25.) határozata
Kaszálók hasznosításáról

A képviselő-testület az önkormányzati kaszálókat nem osztja fel, azt bér munkában művelteti, a szénát báláztatja és a szénabálákat az igénylők között értékesíti a napi áron.

Megbízta a polgármestert a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. április 30.

13.) Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Horváth Sándor polgármester

Azt lehetett látni, hogy a tájékoztatóba az önkormányzati képviselőknek és polgármestereknek, amit előzőleg kiadtunk felkészítést, annak az időpontja megváltozott. Ez benne van az anyagban.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Erre az előadásra mindenki elmegy?

Horváth Sándor polgármester

Ki az, aki el tud jönni a 28.-i felkészítésre? Két témában lesz a felkészítés, az egyik a helyi önkormányzás, avagy a képviselő – testület, bizottság, polgármester, képviselő jogállása, feladat- és hatásköre, működése, aztán, a közoktatási intézmények működése, köznevelési intézkedési terv, helyi önkormányzás a köznevelés szemszögéből.

Németh Zsolt képviselő

Engem érdekel, biztos, hogy elmegyek.

Ladányi László képviselő

Én is részt veszek a konzultáción.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Szerintem ez mindenkit érdekel.

Ladányi László képviselő

A Csanádival kapcsolatban kérünk tájékoztatást, mert mi nem tudunk semmiről.

Horváth Károly jegyző

Egyszer ezzel már foglalkozott a testület.

Ladányi László képviselő

Engem megkeresett a Csanádi Imre, azt mondta, hogy a polgármester úr fogja támogatni.

Horváth Sándor polgármester

Igen megkeresett, de az nem jutott eszembe, hogy a pályázat miatt nem lehet eladni az óvodánál lévő területet. Igaza van a Juditkának, hogy nem lehet eladni.

Ladányi László képviselő

A bankok megkapták a pénzt az Államtól?

Horváth Sándor polgármester

Még nem tudjuk. Ma kerestem a Magyar Államkincstárt, az országgyűlési képviselőnket, hogy kifizetésre került-e, és ha igen, akkor mennyit változott.

Ladányi László képviselő

A jegyző urat szeretném megkérni, hogy járjon utána hivatalosan, hogy mivel eltűntek ezek a hitelek, hogy ezek az ingatlanjaink, hogy szabadulnak fel. Például a Móra úti óvoda, Fő utcai óvoda, a jelzáloghitelek.

Horváth Károly jegyző

Egyetlen egy ingatlan van, ami banki hitel miatt van terhelve, az a Művelődési Ház.

Ladányi László képviselő

Ezek az önkormányzati ingatlanok jelzálogosítva vannak. Ezek a pályázatok tekintetében nem fog-e változni?

Horváth Károly jegyző

Ez nem változik, van rá szerződésünk. A banki hitel kiegyenlítése ettől független.

Horváth Sándor polgármester

Az óvodai épületre van 15 éves fenntartási kötelezettségünk.

Ladányi László képviselő

Nem kellene az államtitkár úrral futni egy kört? Mert ott lesznek az épületeink, megint nem tudunk ezekkel a hasznosításokkal mit csinálni. Ezt nem lehetne valahogy feloldani?

Horváth Károly jegyző

Nem, ez Uniós pályázaton alapszik.

Paudits Béla képviselő

Az NFÜ azonnal közbeszólna.

Horváth Sándor polgármester

Az előző témával kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy megérkezett az EU Önerő Támogatói Okirat, amiben 80.548.201,-Ft-ot kaptunk a novemberben bejelentett szennyvizes beruházásra. Az értesítésben van egy olyan rész, amivel nem tudok egyelőre mit kezdeni.

Beszéltem a Hullay Gyulával, azt mondja, hogy nincs fent az EMIR –ben, de ha fent lesz, akkor lehívhatjuk, ha nem teszik fel, akkor kell futni az újabb köröket.

Horváth Sándor polgármester

Az étkeztetés ügyében a Horváth Gáborné kérelmét nem fogadtuk el. Azt mondta, hogy a mostani költségtérítések mellett nem tudja biztosítani a gyerekek ellátását. Azt kérte, hogy vagy fogadjuk el, vagy a bérleti díjat engedjük el. Elmondta, hogy a konyha üzemeltetésére szeretne pályázni. Aztán.. A Baptista Szeretetszolgálattal egyeztettem a konyha üzemeltetésével kapcsolatban. A következő tájékoztatást kaptam: ha pályázatot írunk ki, akkor Ők bejelentkeznek, ezáltal igényjogosultak lesznek szociális étkeztetésre pályázni. Ennek a feltétele az, hogy pályázatot írunk ki, fejlesztési célú pályázatnak kell, hogy legyen.

Horváth Károly jegyző

Egy biztos, hogy a szempontokat meg kell határozni.

Horváth Sándor polgármester

Nem tudok konkrétumot, de amint lesz, rögtön összehívom a testületet. Sokáig nem húzhatjuk, mert nyár végéig az étkeztetést meg kell oldanunk. A Julikának a kérésével kapcsolatban meg, ha Ő azt mondja, hogy ilyen feltételek mellett nem tudja csinálni, úgy gondolom az óvodai konyhával rövid ideig, átmenetileg meg lehetne oldani az étkeztetést, a presszót pedig mi üzemeltetnénk.

Ladányi László képviselő

Most akkor a Julika kérdésben mi a kérése?

Horváth Károly jegyző

Vagy csökkentjük az árat, vagy engedjük el a bérleti díjat.

Horváth Sándor polgármester

Vagy engedjük el.

Kajos Istvánné képviselő

Az árakat nem véletlenül nem emeltük meg.

Horváth Sándor polgármester

Lehet, hogy a Sodexo a középiskolánál ugyanezekkel a feltételekkel, sőt még olcsóbban kihozná.

Paudits Béla képviselő

És a minősége is olyan?

Horváth Sándor polgármester

Azt nem hiszem, nem tudom.

Kajos Istvánné képviselő

A Sodexora, korábban sok panasz volt.

Németh Zsolt képviselő

Mennyiségre vagy minőségre.

Kajos Istvánné képviselő

Mindegyikre.

Kustán Ferenc alpolgármester

Milyen megállapodás van ezzel a hölgygel? Mektől meddig?

Horváth Károly jegyző

Július 1-ig.

Kustán Ferenc alpolgármester

Akkor márciusban mit akar?

Horváth Károly jegyző

Ha akarja, felmondhat.

Németh Zsolt képviselő

Hány főt alkalmaz összesen?

Paudits Béla képviselő

A konyhán van 2 fő, összesen 3-at alkalmaz.

Németh Zsolt képviselő

Ha jól tudom tavaly is volt 2 engedmény a nyári szünetre.

Ladányi László képviselő

Anyagi keretünk gondolom nincs rá, hogy elengedjük a bérleti díjat.

Horváth Sándor polgármester

Akkor mi legyen? Tájékoztassam, hogy nem áll módunkban megváltoztatni a szerződés feltételeit. Tehát, a bérleti díjból nem tudunk csökkenteni, elengedni sem tudjuk, az árat pedig nem tudjuk megemlíteni.

Kajos Istvánné képviselő

Igen.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot

A képviselő-testület, 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
24/2013.(III.25.) határozata**

A kisvendéglő díjairól

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező Seregélyes Széchenyi u.1.sz. alatti kisvendéglő bérleményének bérleti díját nem csökkenti.

A képviselő-testület az gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait nem emeli meg.

Megbízta a polgármestert a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. április 30.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Észrevételem lenne a Bethlen Gábor utcában 3 ingatlannal kapcsolatban, ahol sok a víz a csapadék miatt. Mi lesz velük? A Kossuth utcában, akiknek a kertje vége a pálya felén van, kertje végében úsznak az ott lakók.

Kajos Istvánné képviselő

A csatornára sem tudnak rákötni.

Horváth Sándor polgármester

Most pénteken jön a Közgép Zrt.-nek a főmérnöke, aki a pályázatot irányította, és végigjárjuk az összes utcát.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Még olyan panasszal jöttek felém, hogy ez, ami a belvízelvezetéshez lett megcsinálva, itt az óvoda melletti árok, a Biherczék kertje végében van, hogy az ott nem működik, valahol elakad.

Ladányi László képviselő

Én azt ott mindig nézem, és úgy gondolom, hogy ott működik. A kifolyás a lényeg az óvodánál.

Paudits Béla képviselő

Mert nincs benne víz, azért nem működik?

Kiss Gyuláné alpolgármester

Nem, hanem mert tele van mindenféle földdel, szeméttel.

Horváth Sándor polgármester

Akkor azt kitakaríttatjuk.

Ladányi László képviselő

A kérdésem az lenne a meglévő csapadék vízelvezető árok rendszerhez, a Bocskai 85 – 87 közötti szakaszon a fedett árokrendszer el van dugulva. Nem teljes keresztmetszetbe, de olyan 7-8 cm vízállás van. Kivettem a fed lapokat, megnézegettem.

Kiss Gyuláné alpolgármester

A múltkor kértem, hogy a földhasználatot, a bejelentés megtörtént?

Horváth Károly jegyző

Igen.

Kiss Gyuláné alpolgármester

A jegyző úrhoz lenne egy kérdésem. Telefonon megkerestek abban az ügyben, hogy mivel a Széchenyi Alapítvány az Önkormányzat alapítványa, tehát abban jó lenne, ha a pályázati lehetőséget, mondtam a Mohari Katinak, hogy adjon erről valami anyagot a jegyző úrnak, és szeretném megkérni a jegyző urat, hogy a honlapunkra tegye fel az adószámot.

Horváth Károly jegyző

Semmi akadálya nincs, kértem, hogy adjanak digitálisan is anyagot, természetesen felteszem.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Köszönöm.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést berekesztette.

k.m.f.

Horváth Sándor
polgármester

Horváth Károly
jegyző