

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-
testületének és Seregélyes Nagyközség
Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2012. május 15-én tartott együttes ülésének
jegyzőkönyve**

Határozatok:

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete:

61/2012. (V. 15.)

62/2012. (V. 15.)

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete:

69/2012. (V. 15.)

70/2012. (V. 15.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete és Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. május 15-én tartott együttes üléséről

Sárosd Nagyközség Önkormányzata részéről

Jelen vannak:

Lehotainé Kovács Klára	polgármester
Mrázik Sándor	alpolgármester
Takács Istvánné	képviselő
Telek László	képviselő
Végh László	képviselő
Véningerné Bognár Krisztina	képviselő
Zsigmondné Kovács Margit	képviselő
Dr. Hanák Mária	jegyző
Bárkányiné Vohl Mária	tagiskola vezető
Kasosné Berkes Margit	tagozat vezető
Pintérné Dr. Szekerczés Anna	ügyvéd
Nagy Kálmán	tanügyi szakértő
Kuti Györgyné	jegyzőkönyvvezető

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata részéről

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Kajos Istvánné	képviselő
Ladányi László	képviselő
Németh Zsolt	képviselő
Paudits Béla	képviselő
Sajtos József Tibor	képviselő
Horváth Károly	jegyző
Györök Gyöngyi	gazd. vez.
Mohari Istvánné	SZKS.Biz.tag

Távol:

Kustán Ferenc	alpolgármester
---------------	----------------

Az ülés megnyitása

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy Sárosd Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, mind a 7 képviselő jelen van. Köszöntöm két vendégünket, Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvédasszonyt és Nagy Kálmán oktatási szakértőt. A meghívóban egy napirendi pont szerepel, a Baptista Szeretetszolgálat ajánlatának megtárgyalása, amely a közoktatási intézmények működtetésére vonatkozik. A kiküldött anyag alapján próbáljunk tájékozódni,

illetve döntsünk arról, hogy elindítsuk-e ezt a folyamatot valójában, a szülők, az alkalmazottak körében megkezdjük-e a véleményeknek a kikérését. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Mrázik Sándor alpolgármestert és Telek László képviselő-testületi tagot javasolom.

A sárosdi képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 7 igennel, egyhangúlag elfogadta.

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy Seregélyes Képviselő-testülete 7 fővel határozatképes. Szeretnénk egy kis segítséget kérni szakmailag, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket meg kell tegyünk, hogy egyáltalán el tudjunk indulni ezen az úton és be tudjuk ebben a hónapban fejezni.

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: a testületnek a közoktatási intézmények átadásával kapcsolatos döntését legkésőbb május 31-ig meg kell hoznia. A Baptista Szeretetszolgálatnak is május 31-ig kell benyújtani a működési engedély iránti kérelmet, ez viszont azt feltételezi, hogy legkésőbb május 29. nappal meg kell hozni a döntést. Meglehetősen szűk az idő, mert ezeken az anyagokon kívül feltételezem, hogy más még nem áll rendelkezésre, ugyanakkor úgy látom- mivel Nagy Kálmán itt van- az oktatási szakértő felkérése megtörtént. Neki viszont a szakértői véleményt rendkívül gyorsan el kell készítenie, mert a döntést megelőzően a közoktatási törvény szerint az intézményi közalkalmazotti közösséget, a Diákönkormányzatot, a szülői szervezetet véleményezési jog illeti meg, és ez a véleményezési jog magára a döntési javaslatokra valamint a közoktatási megállapodásra kell, hogy vonatkozzon. Ami megvan, az a megállapodás tervezete, de ugyanakkor a döntési javaslatok nem állnak rendelkezésre. Ezek jelentenék mindazokat az információkat a szakértő véleményével együtt, aminek a birtokában nyilváníthatnak véleményt. A dokumentumokat 15 nappal korábban rendelkezésükre kellene bocsátani. A Kjt. szerint a szakszervezetet szintén véleményezési jog illeti meg. Ezek a határidők a mostani dátumot is figyelembe véve úgy tűnik, hogy nem tarthatók. Még egy szabály van: a fenntartói jog átadásánál a szakértőnek vizsgálnia kell, hogy a szülőkre, tanulókra jelent-e ez az intézkedés aránytalan terhet. A szakértő Kormányhivatal fejlesztési tervére alapított szakvéleménye alapján kell a testületeknek a döntést meghozni; ennek is meg kell lenni május 29-ig. Ahhoz, hogy úgymond ezek a határidők betartást nyerhessenek, ehhez az kell, hogy valamennyi érintett adja meg hamar a véleményét. De a közoktatási törvény szerinti szervezeteknek szintén nyilatkozniuk, hogy megismerték a dokumentációt, és a megismert javaslatról döntenek. A szakértő mennyire lesz gyors és a Kormányhivatalnál a támogató véleményüket milyen gyorsan adják ki, az már a polgármesterek hatékony eljárásán múlik. A Kormányhivatal megadja hamar a szakértői véleményeket. Ezek azok az intézkedések, amelyeket eljárásjogilag meg kell tenni, mert a közoktatási törvény kimondja, hogy ezen eljárás elmulasztása hiányában érvényes döntés nem hozható.

Nagy Kálmán oktatási szakértő: ez az egyetlen járható út, hogy mindent határidőn belül kezelünk. Arra már nincs lehetőség, hogy a jogszabályi korlátokat kifeszítsük. Formai, eljárásrendi hibára vonatkozó támadás éri a dolgot, annulálják az egészet, kár nekifutni akkor. Ha egyértelműen kell fogalmazni, akkor ma egy olyan szándékról kell döntenie, hogy fenntartóváltás történik. Tanügyi oldalról véleményezni kell a majdani működésnek a gyerekekre, szülőkre vonatkozó terheit, színvonalát. Az 1993. évi törvény szerint kell gondolkodni tartalom szempontjából. 2012. szeptembertől változó új törvény szerint kell megnézni a leendő fenntartó szándékait. Látom azt, hogy lehetséges ezt megoldani. Ha most nem lesz döntés, akkor nem lesz fenntartóváltás.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: már korábban megkezdődött a folyamat, először a testületek, aztán az iskola, óvoda dolgozói körének tartottunk egy megbeszélést, utána külön-külön mindkét településen volt már a szülőknek is tájékoztató. Tudnak már erről a szándékról, maga a Szeretetszolgálat is bemutatkozott a szülőknek is. Ha nem is írásban kértük fel, de mindegyik szereplő tud már róla.

Nagy Kálmán oktatási szakértő: Arra kell figyelni, hogy a nyilatkozatokban mindenféleképpen szerepeljen, hogy megismerhették a tartalmakat, mert nyilván lesz olyan szülő, hogy fütyül elmenni a fórumokra, ezért rögzítsük írásba, hogy a szülőket tájékoztattuk és onnantól kezdve már az ő döntése.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: tegnap délutántól fent van a honlapunkon a teljes anyag és ezt el is mondtuk, a szülőknek. Intézményvezető Asszony is fogja írásban kiküldeni ezt a szülőknek. Gondolom Seregélyesen is?

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: igen.

Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezető: a hozzáférhetőség is eljutott a szülőkhöz.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: Polgármester Úr tájékoztattott, hogy érkezett a Hitgyülekezettől ajánlat. Beszéltünk már róla korábban, hogy napirendre tűzzük-e, hogy a testület ezt az anyagot is nézze át?

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: tájékoztattam a Hitgyülekezet oktatási igazgatóját, úgy, ahogy a legutóbbi testületi ülésen történt, hogy köszönjük szépen, de nem kívánunk velük egyezkedni, ennek ellenére elküldték a tervezetet. Elmondtam neki, hogy a testület elé fogom hozni, de erről mi már döntöttünk, mert formailag szeretnénk megfelelni a kötelezettségeinknek.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: napirendre tűzzük-e a Hitgyülekezet ajánlatát? Aki egyetért azzal, hogy tűzzük napirendre az ajánlatot, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyszerű többségi szavazással

igen szavazat nélkül

7 nem szavazattal

tartózkodás nélkül

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

60/2012 (V. 15.) számú

H a t á r o z a t a

Hit Gyülekezetének ajánlata a közoktatási intézmények fenntartói jogának átadásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatási intézmények fenntartói jogának átadásával kapcsolatos, a Hit Gyülekezete egyház által kidolgozott megállapodás-tervezet tárgyalását nem kívánja napirendre tűzni, az ajánlattal érdemben nem kíván foglalkozni. Felhívja a Polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az ajánlattevő egyházat, a határozat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: aki egyetért azzal, hogy tűzzük napirendre a Hitgyülekezet ajánlatát, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

igen szavazat nélkül,

7 nem szavazattal,

tartózkodás nélkül

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2012. (V.15.) határozata

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatási intézmények fenntartói jogának átadásával kapcsolatos, a Hit Gyülekezete egyház által kidolgozott megállapodás-tervezet tárgyalását nem kívánja napirendre tűzni, az ajánlattal érdemben nem kíván foglalkozni. Felhívja a Polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az ajánlattevő egyházat, a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: 2012. május 31.

Határidő: Horváth Sándor polgármester

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: a kiküldött napirendi pontunk a Baptista Szeretetszolgálat ajánlatának megtárgyalása a közoktatási intézmények működtetésére, illetve azt vitassuk meg, hogy elindítsuk-e hivatalos úton a különböző testületek véleményének a kikérését. Aki ezzel a napirendi ponttal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igennel, egyhangúlag elfogadta.

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: aki az előbb ismertetett napirendi ponttal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a napirendi pontokat 7 igennel, egyhangúlag elfogadta.

Napirendi pontok:

1./ A Baptista Szeretetszolgálat ajánlatának megtárgyalása a közoktatási intézmények működtetésére.

1.

A Baptista Szeretetszolgálat ajánlatának megtárgyalása a közoktatási intézmények működtetésére

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: abban az esetben jöhet létre a feladatátadás, ha az alkalmazotti közösség, illetve a szülői közösségek 2/3 része ezzel egyetért. Nekünk feltétlenül szükséges az ő véleményük kikérése is. Elég sok mindent megismertünk már, javaslom, hogy kezdjük el ezt a hivatalos utat. szavazzuk meg azt, hogy indítsuk el ezt a folyamatot, és ha megvannak a különböző vélemények tudunk dönteni arról, hogy tovább lépünk-e, vagy sem. Arról tudunk tárgyalni, ami a kiküldött anyagban van.

Horváth Károly Sererélyes jegyzője: először a fenntartóváltásról kellene dönteni.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: aki azzal egyetért, hogy ezt a hivatalos utat kezdjük el, és az intézményekre vonatkozó fenntartói jogot a Baptista Szeretetszolgálatnak adjuk át, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

61/2012 (V. 15.) számú

H a t á r o z a t a

oktatási és nevelési intézmény fenntartói jogának átadásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az oktatási és nevelési intézményei fenntartói jogát - a tárgyalások lezárásaként kötendő megállapodás szerinti formában és tartalommal- a Baptista Szeretetszolgálat részére átadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladatellátásról valamint az ingatlanok átadásáról szóló megállapodással kapcsolatos képviselő-testületi álláspontról a Szeretetszolgálatot tájékoztassa, és az

egyeztetés eredményét a végleges döntés meghozatala céljából május végi rendkívüli ülés keretében terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. május 29.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: már egy előző testületi ülésen erről döntöttünk, hogy elindulunk ebben az irányban, megvizsgáljuk a lehetőségeket, hogy a feladatátadást az egyházi intézmény részére biztosítsuk. Kérném azt, hogy akkor most is ennek megfelelően, döntsünk, illetve a későbbiek során, ha ezzel nem értünk egyet, vagy a kérdéseinkre nem kapunk megfelelő kiegészítést, válaszokat vagy nem tudunk megállapodni az egyházzal, akkor a következő ülésen mondjuk ki. Most a lehetőséget biztosítsuk a gyerekeink, a szülők és az önkormányzat, mint fenntartó részére. Aki a fenntartóváltás elindításával egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

4 igen szavazattal,

2 nem szavazattal,

1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

70/2012. (V.15.) határozata

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az oktatási és nevelési intézményei fenntartói jogát - a tárgyalások lezárásaként kötendő megállapodás szerinti formában és tartalommal- a Baptista Szeretetszolgálat részére átadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladatellátásról valamint az ingatlanok átadásáról szóló megállapodással kapcsolatos képviselő-testületi álláspontról a Szeretetszolgálatot tájékoztassa, és az egyeztetés eredményét a végleges döntés meghozatala céljából május végi rendkívüli ülés keretében terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. május 29.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: ezt a döntést meghoztuk, és azokat a lépéseket, amelyeket Ügyvéd Asszony ismertetett, akkor hivatalosan is elindítjuk mind a két településen. Egy kötetlen beszélgetés formájában mindegyik testület kivitátja, hogy abban milyen kérdéseink vannak, mire várjuk a választ, azt szintén meg tudjuk beszélni a hivatalos rész lezárása után.

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: csütörtökön jön a Baptista Egyház képviselője, ahova mindenkit szeretettel meghívok.

Sajtos József seregélyesi képviselő: szülői értekezlet lesz, azt követően pedig az önkormányzatnál a beszélgetés.

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: 6 óra, $\frac{1}{2}$ 7 körül a hivatalnál lenne egy beszélgetés, hogy a felvetődött kérdéseinket tudjuk tisztázni. Van-e valakinek kérdése Ügyvéd Asszonyhoz?

Kiss Gyuláné Seregélyes alpolgármestere: a Pedagógiai Szakszolgálat kistérségi fenntartású, akkor ebbe milyen beleszólása van, illetve a hozzájárulás kell-e vagy nem?

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: az intézmény keretében működik, az önkormányzat a fenntartó, az más kérdés, hogy a normatíva természetesen meg fog szűnni.

Kiss Gyuláné Seregélyes alpolgármestere: a többi településnek milyen beleszólása van?

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: semmilyen nincs. Viszont nekik majd meg kell oldaniuk ezt a feladatot. Jelenleg az állami költségvetésből az önkormányzati fenntartású intézményekre vonatkozó költségvetési támogatások hívhatók le. Azzal, hogyha megszűnik az önkormányzati fenntartás, akkor a székhely önkormányzatnak augusztus 5-ig be kell jelenteni a MÁK-nál, hogy nem állami fenntartásba kerül át az intézmény, és a normatívát szeptember 1-től a két önkormányzat nem fogja kapni. Vonatkozik ez minden egyéb támogatásra is. Az egyház majd az általa igényelhető normatívából fogja finanszírozni az intézményt azzal a kiegészítéssel, amit a megállapodás alapján az önkormányzattól kaphat. Budapesti székhelyű egyébként is a nem állami fenntartású intézmények vonatkozásában a MÁK. A Fővárosi Kormányhivatal adja ki a működési engedélyt. Teljesen átkerül a működési engedélyezése és a finanszírozása is, úgymond a megyei berkekből.

Kiss Gyuláné Seregélyes alpolgármestere: lesz egy átmeneti időszak, le van mondva a támogatás és az egyház még nem kapja meg, akkor addig az önkormányzatnak biztosítani kell a költségeket?

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: ő kéri, nem kötelező nekünk.

Sajtos József seregélyesi képviselő: ezt csütörtökön meg lehet beszélni.

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: ez a felvetés az alfája meg az omegája ennek az egész dolognak. Egy olyan helyzetben kell döntést hozni, hogy nem látjuk a következő évi költségvetést, és az egyház sem tudja, hogy majd lesz-e neki kiegészítő finanszírozása vagy nem. Ugyanakkor nem tudunk már többet fenntartói jog átadás ügyében döntést hozni, hiszen nem a miénk lesz a feladat. Ebből következően és a finanszírozási problémákból van 3, pontosabban 4 olyan hónap, amit át kell hidalni. Egy másik önkormányzatnál is közreműködtem és ott is ez volt az alapkérdés. Az egyházi jogi személy kéri az előfinanszírozást. Szeptember és október hónapban bizonyosan, de a véleményem szerint novemberben is ez a jellegű előfinanszírozás fennáll, azért, mert augusztus 5-ig be kell jelenteni a feladat átadását, de az egyházi jogi személy a rá vonatkozó külön jogszabály szerint október 5-ig tudja a tényleges létszámadatait lejelenteni és attól számítva még 2 hónap

az átfutás. December 10. az a határidő, amikor várhatóan a Szeretetszolgálat szeptembertől a finanszírozás együttes összegét meg fogja kapni. A törvény szerint az Egyház kap egy összeget és egy kiegészítő egyházi normatívát. Ezt az önkormányzatnak kell megtéríteni, de akkor nem, hogyha van a feladatellátásra más önkormányzattal megállapodása, illetőleg akkor sem, ha az egyház egyoldalú kiegészítő nyilatkozat megtételére jogosult. Ebben a megállapodásban megvan, hogy ő megteszi ezt a nyilatkozatot. Ha valamiért nem tudja megtenni, akkor ezt az összeget az önkormányzatnak kell biztosítani. A közoktatási törvény 81 § (2) bekezdése szerint, ha az önkormányzat közoktatási megállapodás alapján átadja egyházi fenntartónak az oktatási intézményt, akkor neki biztosítani kell, hogy a világnézetileg el nem kötelezett tanulók ellátása is biztosítva legyen. A Kormányhivatal ragaszkodik hozzá, hogy legyen egy másik megállapodás, hogy ezt biztosítja. Ha van ilyen, akkor kivédi. De nem védi ki ez a megállapodás, hogyha valamilyen oknál fogva nem kapják meg ezt az állami finanszírozást. Akkor az önkormányzati előfinanszírozást nem utalják ki, és ugyanakkor rendkívüli felmondásra is jogosulttá válnak. Csak tanév végére vonatkozhat ez a felmondás, úgyhogy van egy köztes idő januártól júniusig, ami finanszírozatlan. Meg azok a kérdések, amiket írtunk, nehéz rendezni, ugyanis a Szeretetszolgálatot a legjobb szándék vezérli, ő az állami költségvetésből kapott kiegészítő összegből ezt meg tudja valósítani. A jelenlegi finanszírozást szűkösen találják, ugyanakkor roppant főlő, hogy ebben a jogszabályi környezetben mi történik, ha decemberben mégsem kapná meg az Egyház ezt a finanszírozást. A másik önkormányzat is előfinanszíroz.

Ladányi László seregélyesi képviselő: a 18. pontban foglaltak szerint úgy gondolom, hogy ezzel lefedi magát.

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: ha felmondja a Szeretetszolgálat a megállapodást, nincs fenntartó jogosultsága az önkormányzatnak, viszont van az óvodára, ami akkor hogyan kerül vissza? Az állam az óvodát nem fogja átvenni. Önként vállalt feladatként öngyilkosság visszavenni az iskolát, de az óvodára kapok normatívát, akkor mi történik? Ezek nagyon nehéz kérdések.

Ladányi László seregélyesi képviselő: szeptember 1-től december 31-ig most a törvény biztosítja mind a kettőt?

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: igen. Az Egyház is úgy kapja meg a normatívát, ha jogerős engedélye van. A működési engedélyt azok kapják meg, akik a feltételeknek megfelelnek.

Kiss Gyuláné Seregélyes alpolgármestere: anyagilag nem vagyunk könnyű helyzetben.

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: az összes önkormányzat fuldoklik ettől a nehéz anyagi helyzettől, de azért történt az ajánlat fogadása, mert nyilván azt remélik tőle, hogy egy nagy tehertől esetleg megszabadul az önkormányzat.

Takács Istvánné sárosdi képviselő: állami normatíva amúgy is jár, a plusz normatívát kellene hozzátenni, ha valami közbejön.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: nem az egészet.

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: ha bekövetkezik ez a helyzet, akkor a felek együttműködnek és keresik a legjobb megoldást. Mennyire szeretnék és mennyire komoly a

szándékuk? Egyértelműen komoly és szeretnék. A feleknek nemcsak a folyamatában, hanem a megszűnésnél is együtt kell működni és nem tapasztaltam, hogy erre ők ne törekednének.

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: Nagyon jó volt, hogy ilyen formában találkoztunk, mert egy másik oldalra is fény derült. Nekünk igenis mérlegelni kell.

Nagy Kálmán oktatási szakértő: a testület most a szülők fejével is kell, hogy gondolkodjon, és a gyerek jövőjében kell, hogy gondolkodjon. Két szemlélet feszül, egy finansziális és egy emberi jövőt építő szemlélet. A szerződés javaslatból egyértelműen látszik, hogy a leendő fenntartó kockázatkerülő megállapodást köt, legalábbis ez a szándéka, ez érthető. Persze csak feltételezni lehet, hogy a jogi tartalom, ami nyilván vonalas, és a garanciákat lefektetni igyekszik. Kértem tőlük egy nyilatkozatot, ami a leendő működtetés tartalmi irányára próbálja őket rábírní. Ez gyakorlatilag arról szól, hogy mindenről lemond, ami privilégiumot az állam, mint fenntartóknak biztosít. Mindent önkéntes alapokra helyez. Ebben az értelemben nagyvonalú, ő ezt lenyilatkozza. És örökre így marad, mert a törvényi lehetősége ott lesz mindig, de hát szembe kell neki nézni a szülőkkel, a képviselőkkel, a gyerekekkel, akiket érint ez a nyilatkozat. A pedagógiai programot a döntés meghozatala előtt nem fogjuk meglátni. Most abban kell dönteni, hogy vállal-e a jelenlegi fenntartó anyagi kockázatot annak érdekében, hogy egy talán jobb iskolát kapnak a baptista fenntartóktól tartalmi vonatkozásban, mint az államtól. Nem is iskolát, hanem intézményt. Ezek a számok kedvezőek egy iskolaüzemeltetés szempontjából pedagógus oldalról. Ha állami fenntartásba kerül, akkor biztos, hogy ezek a számok az arányok romlanak. Ezeket az arányokat, tartalmakat tartani kívánja. Ha ezeket így deklarálja, akkor azt kell szembeállítani azzal, hogy a jelenlegi fenntartó vállalja-e, hogy közösen kezeli a finansziális dolgot.

Ladányi László seregélyesi képviselő: a közoktatási megállapodás 6. pontjában a Szeretetszolgálat hagyott egy kiskaput a vallási dolgokra.

Kajos Istvánné seregélyesi képviselő: elég szorosan ellenőrzik és ezért van az a plusz normatíva, mert beletartozik, hogy nekik ez kötelező feladatuk. Ha ezt szigorúan fogják venni és ezek miatt a plusz normatívát kapni, az nekünk csökkenést jelent.

Nagy Kálmán oktatási szakértő: nem arról van szó, hogy az iskolában nem lesz. Minden ami vallási, ami bevihető, beviszi, csak nem teszi kötelezővé.

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: erre megnyugtató választ tudnak adni. Bibliai ismeretet és heti egy erkölcstanórát is vállalják és más felekezet is a heti 1 órában tarthat hittan órát.

Nagy Kálmán oktatási szakértő: ha nagyon minimális lesz a gyereklétszám ezeken a foglalkozásokon, tudja-e kezelni? Hát, kell, hogy kezelje. Ha a pedagógiai programban rögzíti, akkor kell, hogy kezelje.

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: ők azt vállalják, hogy a meglévő értékeket kívánják továbbvinni, a mostani pedagógiai programot akarják továbbvinni. Működési szempontból jogutódlással történik ez a fenntartóváltás.

Horváth Sándor Seregélyes polgármestere: igen, szóban ezt is ígérték, ezek szerint papírra is vetették, ez jó.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: az új köznevelési törvényben meg kötelező tantárgyként tanítani kell az erkölcsant. Úgy gondolom, hogy a biblia ismeretek az általános műveltséghez hozzátartozik, és lehet, hogy a gyerekeinkre rá is fér, egy részére. Lehet, hogy egy jobb iskola lesz, mert nekik vannak más eszközeik és módszereik. Nekünk meg alacsony létszámú osztályaink vannak. Ha állami fenntartásba kerül, akkor ez a 12-13-14 fős osztálylétszám megszűnik és egy osztály lesz. Nálunk a gyerekek összetétele olyan, hogy a 22 gyerekből esetleg 10 hátrányos helyzetű, magatartás zavaros, SNI-s. Ha állami fenntartás alá kerül, akkor két lehetőség van, hogy vagy elviszik a magyar gyerekeinket más oktatási intézménybe és hasonló szituációba kerülünk mint Sárkeresztúr. Akkor megint csökken a létszám. Azt szeretnénk, ha a sárosdi gyerekek Sárosdon végezhetnék el az iskolát.

Paudits Béla seregélyesi képviselő: az oktatási szakértő elmondása alapján a következő jött le nekem. A Baptista Szeretetszolgálat nem a hitéletet szeretné ráerőltetni az iskolában tanulókra, gyakorlatilag a pénzről szól ez a dolog nekik. Ha nem pénz, akkor miért, ha nem hitélet, akkor miért?

Nagy Kálmán oktatási szakértő: egyházi fenntartásban működve egy iskola egyházi tartalmakkal telítődik. Minden állami iskola ez irányba megmozdul. Ez az iskola, ha átkerül, nyilván jobban megmozdul ebbe az irányba. Ez nyilván azt fogja eredményezni, hogy az abba járó gyerekek olyan környezetbe lesznek, ami olyan hatással lesz rájuk, hogy azok az értékek amelyet ők közvetítenek, azok előbb-utóbb átdiffundálnak beléjük. Az az értékközvetítés az minden vonatkozásban jelen fog lenni. A saját értékrendjével fogalmazza meg az iskolának a teljes tartalmát, akkor nyilván ebben meg fogja jeleníteni a saját hitvallását. Ez a dolog legtermészetesebb megjelenési formája. Ugyanakkor a törvény mindig ott marad garanciának, hiszen meghatározza azokat a tartalmi arányokat, amelyeket nem lehet áthidalni. A NAT az egyházi iskolákra is vonatkozik, igaz picit másképp. A szerződésből az látszik, hogy kockázatot nem kíván vállalni. Amibe belebukhat anyagilag, olyan kockázatot nem akar vállalni.

Paudits Béla seregélyesi képviselő: ebben a formában, ahogy a szerződés tervezet mutatja, kettősséget érzek továbbra is a hitéleti oktatással kapcsolatban. A 6. pont jelzi, hogy ellentétes, amit Ön mondott.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: ott van, hogy szabad választás alapján.

Nagy Kálmán oktatási szakértő: a vallási és világnézeti szabadság az nem órára, nem tantárgyra vonatkozik, hanem mindenre. A biztosítja azt jelenti, hogy vannak opciók.

Paudits Béla seregélyesi képviselő: pénzügyi megfontolásból akarnak intézményt fenntartani. Nekem az aggályom az, hogy a mostani tervezet, amiről beszélünk, azt mondja ki, és ezt Hoffmann Rózsa oktatásért felelős államtitkár elmondta, hogy az egyházak ne gondolkodjanak abban az új törvény szerint, hogy állami kiegészítést fognak kapni pluszban, mert a pénzügyi lehetőségeik nem engedik meg.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: akkor tárgyalásokat folytat az önkormányzattal.

Nagy Kálmán oktatási szakértő: sok szájból röpködnek mondatok, ezeket nehéz kezelni. A konkrét tartalma azt jelenti, hogy külön ilyen egyházi normatíva nem lesz. Viszont az

egyházi fenntartású iskolák ugyanazt a támogatást kapják meg, mint az állami fenntartású iskolák.

Paudits Béla seregélyesi képviselő: a visszaút lehetőségéről tud valamit mondani Ügyvéd Asszony nekünk?

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: erre mondom, hogy attól, hogy az iskola nem profil tiszta, egészen biztos, hogy állami fenntartású lesz az iskola és a szakszolgálat, tehát az óvoda minden bizonnyal visszakerülhet.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: tartottak tájékoztatót a Kormányhivatalban a januári iskola átadással kapcsolatban. A jelenlegi AMK és társulások is megszűnnek dec. 31-ig. Utána egy fél év van arra, hogy módosítani lehet a dolgokat. Vagy AMK vagy kistérségi társulásban működik, ha ebből az iskolák kikerülnek, akkor mi lesz?

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: az Ötv. megszűnik január 1-től, viszont az új Ötv. hatályba lép, ezek a rendelkezések január 1-el, és társulásokra szabályokat hoz. Nem térnek el azok a szabályok a mostanitól. Az önkormányzati társulások nem szűnnek meg.

Paudits Béla seregélyesi képviselő: ha ez a fenntartóváltás létrejön, nem szeretne továbbra is abban a konstellációban dolgozni, akkor mi a módja ennek?

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: az intézményi dolgozók jelenleg közalkalmazottak. Más fenntartó hatálya alá kerül adott esetben a Munka Törvénykönyve alá, akkor azon időpontot megelőző 30 nappal korábban ajánlatot kell tenni a továbbfoglalkoztatásra. Annak az ajánlatnak meg kell felelni a mostani tartalomnak a bér és minden egyéb vonatkozásában. 15 napja van a dolgozónak, hogy nyilatkozzon elfogadja-e vagy nem. Ha igen, akkor változatlan feltételekkel továbbfoglalkoztatják. Az előző időtartamát ugyanúgy figyelembe kell venni, mintha ott töltötte volna. Felmondásnál a Kjt. szabályok szerint kell eljárni. Ilyetén nem éri hátrány a közalkalmazottat. Megszűnik a közalkalmazotti jogviszonya, végkielégítésre tarthat igényt, amit a jelenlegi fenntartónak kell viselnie. Ha a következő munkáltató mond fel, akkor ugyanazt kell megkapni, mint amit most kap. Július 1-től az új MT hatályba lép, mely szerint a jogutód nélküli megszűnésnél ki kell fizetni a felmondási időt. E vonatkozásban előnyös az új törvény. Ahhoz, hogy a fenntartói jog átkerüljön, jelenleg az intézmény, mint helyi önkormányzati szerv a törzskönyvi nyilvántartásban szerepel, egy megszüntető okiratot kell meghozni. Nyilván el kell dönteni május 31-ig a tartalmát, de akkor szabad hatályba léptetni azt a rendelkezést, ha a Szeretetszolgálat működési engedéllyel rendelkezik. Ezért mindenképpen azt a tárgyalásokon ki kell harcolni, hogy július 31-ig kell működési engedéllyel rendelkezni. Augusztus 5-ig kell bejelenteni a MÁK-nál a nem állami fenntartóhoz kerülését. Ha biztosra akar menni mindkét önkormányzat, akkor a július 31. időponthoz ragaszkodni kell.

Nagy Kálmán oktatási szakértő: erre minden esélye megvan. A hatósági vélemények kikérésében meg a fenntartó tud segíteni. Semmilyen indok nincs rá, hogy kihúzza ezt az időt.

Pintérné dr. Szekerczés Anna ügyvéd: csak nem itt, hanem a Fővárosi hatóságoknál. úgymond korlátozott a lobbizás lehetősége.

Lehotainé Kovács Klára Sárosd polgármestere: köszönjük szépen mindenkinek.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a polgármesterek megköszönték a megjelenést és az együttesen tartott képviselő-testületi ülést bezárták.

K.m.f.

Lehotainé Kovács Klára
Sárosd Nagyközség polgármestere

Dr. Hanák Mária
Sárosd Nagyközség jegyzője

Mrázik Sándor
hitelesítő

Telek László
hitelesítő

Horváth Sándor
Seregélyes Nagyközség polgármestere

Horváth Károly
Seregélyes Nagyközség jegyzője